THE LIBRARY
BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY
PROVO, UTAH

К 66
1909

МАТЕРІАЛЫ

РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ

ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ДѢЛУ.

Томъ II, книга 2-я.

333.32026
R92m
V.2, pt.2

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ

МАТЕРІАЛОВЪ РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ,

ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ

ПОЛОЖЕНІЙ О КРЕСТЬЯНАХЪ,

ВЫХОДЯЩИХЪ ИЗЪ КРѢПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ.

ТОМЪ ВТОРОЙ.

Книга 2-я.

Доклады Административнаго Отдѣленія.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.
1860.

Изданіе Редакціонныхъ Коммиссій по крестьянскому дѣлу.

THE LIBRARY
BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY
PROVO, UTAH

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ТОМА II-го, КНИГА 2-я.

Стран.

Личный составъ Административнаго Отдѣленія . . . . . VII.

Доклады Административнаго Отдѣленія.

I. Общія основанія образованія сельскихъ обществъ. *5 мая 1859 года, № 1.* . . . . . 5.

II. Нормальный размѣръ сельскихъ обществъ. *12 мая 1859 года, № 2* . . . . . 20.

III. Порядокъ распредѣленія крестьянъ на общества и мѣста пребыванія сельскаго общественнаго управленія. *27 мая 1859 года, № 3* . . . . . 40.

VI. Общій составъ общественнаго сельскаго управленія. *27 мая 1859 года, № 4* . . . . . 54.

V. Сельскіе сходы; составъ ихъ; предметы вѣдомства и порядокъ рѣшенія дѣлъ на сходахъ. *20 іюля 1859 года, № 5.* 76.

VI. Сельскія должностныя лица. *2 августа 1859 года, № 6* 136.

VII. Сельское Управленіе и Крестьянскій Судъ. *23 августа 1859 года, № 7* . . . . . 216.

VIII. Отношенія помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ. *25 августа 1859 года, № 8* . . . . . 267.

Личный составъ Административнаго Отдѣленія.

1. **В. В. Апраксинъ.**
2. **П. А. Булгаковъ** (предсѣдательствовалъ въ Отдѣленіи).
3. **А. К. Гирсъ.**
4. Князь **С. П. Голицынъ.**
5. **А. Д. Желтухинъ.**
6. **С. М. Жуковскій.**
7. **Ю. Ѳ. Самаринъ.**
8. **Н. П. Семеновъ.**
9. **Я. А. Соловьевъ.**
10. **А. Н. Татариновъ.**
11. Князь **В. А. Черкасскій.**

III.

ДОКЛАДЫ

АДМИНИСТРАТИВНАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Образованіе сельскихъ обществъ; нормальный размѣръ ихъ и порядокъ распредѣленія крестьянъ на волости, I — III.

Общественное сельское управленіе, составъ его, предметы его вѣдомства; крестьянскій Судъ, IV — VII.

Отношенія помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ, VIII.

I.

ОБЩІЯ ОСНОВАНІЯ ОБРАЗОВАНІЯ СЕЛЬСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ.

(Систематическая программа по Административному Отдѣленію № 1.—Систиматическій сводъ проектовъ гл. VIII, ст. 1 .

—

5 Мая 1859 года.

№ 1.

—

Содержаніе проектовъ.

Въ нѣкоторыхъ изъ представленныхъ проектовъ Положеній изложеніе главы *объ образованіи сельскихъ обществъ* (Гл. VIII) начинается опредѣленіемъ *цѣли* раздѣленія крестьянъ на общества. По тремъ проектамъ Симбирскаго Комитета, сельскія общества учреждаются *съ административною цѣлію*, при чемъ помѣщикъ сохраняетъ право хозяйственнаго распоряженія въ своемъ имѣніи. (Большинства § 205, перваго меньшинства § 179, втораго меньшинства глава VIII § 1). По выраженію *Костромскаго* Комитета, срочно-обязанные крестьяне соединяются въ сельскія общества *для единства въ управленіи* (§ 176). Въ другихъ проектахъ не выражено опре-

дѣлительно цѣли образованія сельскихъ обществъ. Изъ сличенія однако всѣхъ предположеній, включенныхъ въ эту главу, обнаруживаются *два* существенно различные взгляда на сельское общество.

А. Комитеты: *Нижегородскій*, большинство (§§ 84 и 95) и меньшинство (§§ 46, 48 и 50), *Симбирскій*, большинство (§§ 206, 207, 210 и 214) и первое меньшинство (§ 165) и *Московскій* (§§ 180 и 183) даютъ сельскому обществу характеръ не только *правительственно-административнаго*, но и *сельско-хозяйственнаго учрежденія*, т. е. не раздѣляютъ административной общины отъ хозяйственной.

Б. Комитеты: *Костромской* (§ 194), *Симбирскаго* второе меньшинство (Глав. VIII, п. 1, 2, 13, 14 и 16), *С.-Петербургскій* (§§ 201—204) и *Витебскій* даютъ сельскому обществу *административный характеръ*, оставляя рядомъ съ административною общиною, хозяйственную общину въ настоящемъ ея видѣ тамъ, гдѣ существуетъ общинное пользованіе помѣщичьею землею.

Обзоръ основаній.

Изъ представленныхъ донынѣ (*) Комитетами обзоровъ принятыхъ ими основаній при составленіи проектовъ Положеній, только въ трехъ обзорахъ заключаются нѣкоторыя соображенія, относящіяся къ цѣли устройства сельскаго общества. Большинство *Симбирскаго* Комитета объясняетъ, что оно имѣло въ виду введеніе въ имѣніяхъ

(*) При составленіи сего доклада, еще не были доставлены въ Отдѣленіе проэкты Положеній Комитетовъ Тверскаго и Псковскаго.

такого *порядка управленія*, который приготовилъ бы срочно-обязанныхъ крестьянъ къ полученію, послѣ извѣстнаго числа лѣтъ, полной свободы обработывать земли и располагать своимъ трудомъ. Первое меньшинство того же Комитета изъясняетъ, что, по мнѣнію его, сельскія общества должны удовлетворять двумъ важнымъ условіямъ: а) *самоуправленію*, въ предѣлахъ, дозволенныхъ закономъ другимъ сельскимъ обывателямъ, и б) *удобству въ управленіи* обществомъ, для чего они должны представлять не слишкомъ малыя единицы. По мнѣнію *Костромскаго* Комитета, цѣль и главныя основанія сельскихъ обществъ должны заключаться въ томъ: а) чтобы образованіе общества удовлетворяло *правительственнымъ распоряженіямъ*, для чего, въ отвращеніе медленности въ администраціи, слѣдуетъ избѣгать учрежденія лишнихъ административныхъ инстанцій, какъ наприм. Волостныхъ Правленій: б) чтобы составъ общества удовлетворялъ *хозяйственнымъ распоряженіямъ помѣщика*, какъ владѣльца земель, надѣленныхъ срочно-обязаннымъ крестьянамъ, и в) чтобы составъ обществъ удовлетворялъ *нуждамъ самихъ крестьянъ*, т. е. былъ достаточенъ для облегченія ихъ общественныхъ расходовъ и для круговаго ручательства ихъ въ платежахъ.

Отзывы Начальниковъ губерній.

Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ замѣчаетъ, что при соединеніи нѣсколькихъ мелкопомѣстныхъ селеній въ одно общество можетъ произойти большое замѣшательство, *если хозяйственныя отношенія сель-*

скаго общества будутъ смѣшаны съ его отношеніями административными. На крестьянское общество предположено возложить круговую отвѣтственность въ точномъ выполненіи каждымъ его членомъ установленныхъ повинностей. Такое ручательство естественно для цѣлаго общества одного селенія, или одного помѣщика, но оно невозможно въ обществѣ, составленномъ изъ крестьянъ, поселенныхъ на земляхъ разныхъ владѣльцевъ; ибо крестьяне каждаго изъ нихъ отвѣчали бы въ такомъ случаѣ за повинности, отбываемыя въ пользу посторонняго помѣщика. Еще менѣе возможно такое взаимное ручательство разныхъ соединенныхъ имѣній при выкупѣ усадебъ, который долженъ быть производимъ цѣлымъ обществомъ. Вслѣдствіе сего, Генералъ-Адъютантъ Графъ Закревскій полагаетъ необходимымъ постановить, что, при соединеніи нѣсколькихъ имѣній въ одно общество, слѣдуетъ разумѣть единство *сельскаго управленія оныхъ только въ административномъ отношеніи; хозяйственное же* устройство каждаго изъ соединенныхъ имѣній, и *отвѣтственность круговою порукою, при выкупѣ усадебъ и отправленіи повинностей, образуются отдѣльно изъ крестьянъ помѣстья, въ которомъ они поселены* (*).

Высочайше утвержденный журналъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу.

Въ главныхъ началахъ, коими повелѣно Главному Комитету руководствоваться при разсмотрѣніи проектовъ Губернскихъ Комитетовъ, постановлено:

(*) Отъ другихъ Начальниковъ губерній заключеній по этой статьѣ не поступило.

п. 3. Крестьяне распредѣляются на сельскія общества, которыя должны имѣть свое мірское управленіе. Для всѣхъ губерній мірское управленіе обязательно только въ отношеніи административномъ; въ тѣхъ же изъ губерній или уѣздовъ, гдѣ, по народному обычаю уже существуетъ общинное пользованіе угодьями, мірское управленіе завѣдываетъ и сими угодьями.

п. 4. Власть надъ личностью крестьянина, по исполненію или по нарушенію имъ обязанностей члена сельскаго общества, сосредоточивается въ мірѣ и въ его избранныхъ.

Соображенія.

Одно изъ важнѣйшихъ условій улучшенія быта помѣщичьихъ крестьянъ и самаго выхода ихъ изъ крѣпостной зависимости заключается въ замѣнѣ прежней полицейской безотчетной власти и безотчетнаго суда помѣщика правильнымъ *полицейскимъ и судебно-полицейскимъ устройствомъ крестьянъ*. Кромѣ непосредственнаго вліянія на будущее благосостояніе освобождаемыхъ крестьянъ, вопросъ о лучшемъ, въ семъ отношеніи, устройствѣ ихъ имѣетъ первостепенную важность и въ видахъ сохраненія общаго порядка и спокойствія.

Въ Высочайше утвержденной программѣ занятій Губернскихъ Комитетовъ указано *на образованіе сельскихъ обществъ*, какъ на основаніе и начало будущаго полицейскаго устройства нынѣшнихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Предполагаемыя къ учрежденію *въ сихъ правительственныхъ или административныхъ видахъ* сельскія общества

будутъ такимъ образомъ имѣть иную цѣль и иное значеніе, нежели существующія уже у насъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ, не оффиціально, такъ сказать, но вслѣдствіе историческаго развитія поземельныхъ отношеній, хозяйственныя общины помѣщичьихъ крестьянъ, или точнѣе *поземельныя общины*, основанныя на пользованіи господскою землею *міромъ*.

Изъ изложеннаго выше видно, что нѣкоторые Комитеты упускаютъ изъ виду различіе цѣлей и значеніе административнаго сельскаго общества и поземельной общины, соединяя ихъ въ одно учрежденіе; другіе же Комитеты (Костромской, С.-Петербургскій и Витебскій) даютъ сельскому обществу чисто административный характеръ и оставляютъ рядомъ съ сельскимъ обществомъ, безъ смѣшенія съ нимъ, поземельную общину.

При такомъ различіи взглядовъ, положенныхъ въ основаніе образованія сельскихъ обществъ (*), подлежатъ къ разрѣшенію вопросы:

1. Слѣдуетъ ли въ составляемомъ Общемъ Положеніи о крестьянахъ разграничить кругъ дѣйствій сельскаго общества отъ круга дѣйствій поземельной общины?

2. Если слѣдуетъ, то какіе главные предметы должны входить въ кругъ дѣйствій поземельной общины и какіе въ кругъ дѣйствій сельскаго общества?

3. Какія будутъ взаимныя отношенія и точки соприкосновенія обществъ и общинъ?

(*) Административному сельскому обществу казалось бы наиболѣе удобнымъ и приличнымъ присвоить названіе просто: «Сельское общество», въ противоположность городскому обществу, и соотвѣтственно названію, уже принятому для низшей административной единицы по вѣдомству государственныхъ крестьянъ.

Независимо отъ сего, предварительно составленія подробныхъ правилъ объ образованіи сельскихъ обществъ, надлежитъ разрѣшить еще два слѣдующіе вопроса, возбуждаемые приведенными выше соображеніями большинства *Симбирскаго* и *Костромскаго* Комитетовъ.

4. Должно ли образованіе сельскихъ обществъ быть различно для крестьянъ послѣ окончательнаго устройства ихъ быта и для крестьянъ въ переходномъ состояніи?

5. Должны ли сельскія общества быть подчинены дальнѣйшей крестьянской административной инстанціи, т. е. Волостному крестьянскому управленію.

Обращаясь къ подробному разсмотрѣнію и обсужденію сихъ вопросовъ, Административное Отдѣленіе находитъ:

По первому вопросу:

Слѣдуетъ ли разграничить кругъ дѣйствій сельскаго общества отъ круга дѣйствій поземельной общины?

Не входя въ разсмотрѣніе нормальнаго размѣра сельскаго общества, какъ низшей административной единицы (что̀ составитъ предметъ особыхъ соображеній Отдѣленія), надлежитъ замѣтить предварительно, что, по чрезвычайной дробности отдѣльныхъ помѣщичьихъ владѣній и, слѣдовательно, поземельныхъ общинъ, и при очевидной невозможности учрежденія изъ крестьянъ каждаго отдѣльнаго владѣнія особаго сельскаго общества, встрѣтятся, при распредѣленіи крестьянъ на такія общества, слѣдующіе два случая: либо сельское общество составится изъ нѣсколькихъ поземельныхъ общинъ, либо оно совпадетъ съ поземельною общиною. И въ томъ, и въ дру-

гомъ случаѣ, соединеніе въ составляемомъ Положеніи сельскаго общества съ поземельною общиною, т. е. предоставленіе сельскому обществу дѣлъ, связанныхъ съ общиннымъ пользованіемъ землею, представляло бы важныя неудобства.

Въ первомъ случаѣ, когда сельское общество составится изъ нѣсколькихъ поземельныхъ общинъ, было бы, какъ замѣтилъ Генералъ-Адъютантъ Графъ Закревскій, весьма несправедливо перенести на все сельское общество круговую поруку, которою обязана каждая поземельная община въ выполненіи обязанностей ея въ отношеніи къ помѣщику и въ особенности при выкупѣ крестьянами поземельнаго ихъ надѣла. Съ своей стороны, Административное Отдѣленіе считаетъ достаточнымъ замѣтить, что перенесеніе на все сельское общество права раздѣла земель, принадлежащихъ въ частности отдѣльнымъ поземельнымъ общинамъ, было бы ничто иное, какъ насильственное уничтоженіе сихъ общинъ, въ ущербъ матеріальнымъ и нравственнымъ интересамъ многихъ крестьянъ и безъ пріобрѣтенія, при томъ, какого-либо особаго удобства въ административномъ отношеніи.

Во второмъ случаѣ, когда сельское общество совпадаетъ съ поземельною общиною, не подлежитъ конечно сомнѣнію, что одинъ и тотъ же міръ будетъ рѣшать какъ тѣ дѣла административныя, которыя будутъ ему предоставлены закономъ, такъ и дѣла, связанныя съ общиннымъ пользованіемъ землею; но и здѣсь нельзя не принять въ соображеніе, что по коренному различію сихъ дѣлъ, изъ которыхъ первыя объемлютъ отношенія крестьянъ къ Правительству, а вторыя — собственно позе-

мельныя ихъ отношенія, исполнительная власть, т. е. главныя должностныя лица по сельскому обществу и поземельной общинѣ должны быть различныя, какъ представители совершенно отдѣльныхъ интересовъ (*).

По всѣмъ симъ соображеніямъ, совершенно необходимо разграничить въ составляемомъ Общемъ Положеніи, сколь возможно точнѣе, кругъ дѣйствія сельскаго общества, отъ круга дѣйствія поземельной общины.

По второму вопросу:

Какіе предметы входятъ въ кругъ дѣйствій поземельной общины и сельскаго общества?

Предметы, долженствующіе войти въ кругъ дѣйствій поземельной общины и сельскаго общества, опредѣляются самою цѣлію ихъ образованія.

Поземельной общинѣ подлежатъ всѣ отношенія *сельскаго быта*, находящіяся въ связи съ общиннымъ пользованіемъ земель и угодій, предоставленныхъ въ надѣлъ крестьянамъ.

На семъ основаніи, поземельная община обсуживаетъ и рѣшаетъ:

1) Пріемъ и увольненіе членовъ общины.

2) Выборъ въ общинныя должности.

3) Раздѣлъ, передѣлъ и вообще распредѣленіе полей и угодій, отведенныхъ міру.

4) Внутреннюю между членами общины раскладку

(*) Впрочемъ, нѣкоторыя необходимыя изъ сего общаго правила исключенія будутъ опредѣлены въ соображеніяхъ Административнаго Отдѣленія объ обязанностяхъ должностныхъ лицъ общественнаго управленія.

какъ государственныхъ податей и земскихъ (денежныхъ и натуральныхъ) повинностей, такъ и повинностей за пользованіе землею (*).

5) Установленное соглашеніе съ помѣщикомъ о пріобрѣтеніи міромъ въ собственность поземельнаго надѣла.

6) Разверстку между членами общины слѣдующей помѣщику выкупной суммы.

7) Прочія дѣла, касающіяся интересовъ общины.

Сельскому обществу подлежатъ всѣ отношенія крестьянъ къ Правительству и дѣла, касающіяся гражданской жизни крестьянъ, какъ членовъ сего общества.

Не входя въ подробное исчисленіе предметовъ, принадлежащихъ, на семъ основаніи, къ кругу дѣйствій сельскаго общества, такъ-какъ они будутъ исчислены при разсмотрѣніи обязанностей отдѣльныхъ частей сельскаго общественнаго управленія, Административное Отдѣленіе считаетъ достаточнымъ, для разрѣшенія разсматриваемаго здѣсь вопроса, указать на главныя категоріи означенныхъ предметовъ.

Онѣ суть:

1) Дѣла, касающіяся личнаго состава общества (**).

2) Выборы въ должности по обществу.

(*) Внутренняя раскладка государственныхъ податей и земскихъ повинностей, причитающихся на каждую общину, предоставляется самой общинѣ, на томъ основаніи, что раскладка эта производится между домохозяевами, по ихъ непосредственному усмотрѣнію, соразмѣрно поземельному надѣлу и другимъ мѣстнымъ выгодамъ.

(**) Отношенія сельскаго общества, какъ къ лицамъ, владѣющимъ въ предѣлахъ онаго личною (не общинною) поземельною собственностію, такъ и вообще къ сельскимъ обывателямъ, не составляющимъ поземельной общины, должны быть опредѣлены особыми правилами.

3) Мѣстная исполнительная и административная полиція, съ правомъ удаленія, на основаніи законовъ, вредныхъ членовъ общества.

4) Раскладка, согласно закону, между поземельными общинами и наблюденіе за исправнымъ отбываніемъ оными казенныхъ податей и земскихъ повинностей, какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ.

Примѣчаніе. Вслѣдствіе сего и отправленіе рекрутской повинности вѣдается сельскимъ обществомъ, которое раскладываетъ оную между общинами, на основаніи правилъ, имѣющихъ быть составленными по сему предмету. До изданія сихъ правилъ, рекрутская повинность отправляется временно по существующимъ рекрутскимъ участкамъ.

5) Общественное хозяйство, или завѣдываніе общественными имуществами и казною.

6) Общественное призрѣніе, и

7) Вообще дѣла, касающіяся интересовъ всего сельскаго общества.

По третьему вопросу:

Какія будутъ взаимныя отношенія поземельной общины и сельскаго общества?

Поземельная община дѣйствуетъ по всѣмъ предметамъ, предоставляемымъ ея рѣшенію, совершенно самостоятельно и независимо отъ сельскаго общества, а посему сельское общественное управленіе не можетъ вмѣшиваться въ распоряженія общины по симъ предметамъ. Но какъ полицейская власть должна принадлежать исключительно сельскому управленію, то поземельной общинѣ могутъ быть предоставлены лишь тѣ хозяйственныя мѣ-

ры, которыя истекаютъ изъ самаго существа круговой поруки, а не право полицейскихъ взысканій съ неисправныхъ членовъ оной. Въ случаѣ необходимости въ принятіи сихъ послѣднихъ мѣръ, сами общины обращаются о томъ въ сельско-общественное управленіе, на обязанность котораго, какъ ближайшей полицейской власти, должно быть возложено постоянное наблюденіе за исправностію отправленія общинами денежныхъ и натуральныхъ повинностей ихъ и неукоснительное принятіе установленныхъ закономъ мѣръ взысканія.

По четвертому вопросу:

Должно ли образованіе сельскихъ обществъ быть различно по окончательномъ устройствѣ крестьянъ и въ періодѣ переходнаго состоянія?

Для рѣшенія сего вопроса необходимо принять въ соображеніе, что уже Высочайше повелѣно: съ обнародованіемъ Общаго Положенія объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, предоставить имъ немедленно личныя и по имуществу права свободныхъ состояній въ Государствѣ, между-тѣмъ какъ для постепеннаго устройства ихъ поземельныхъ отношеній, т. е. отношеній ихъ къ владѣльцамъ земель, на которыхъ поселены, признано необходимымъ назначить извѣстное число лѣтъ. Отсюда уже само собою слѣдуетъ, что устройство сельскаго общества, которое должно-быть наиболѣе общимъ выраженіемъ даруемыхъ крестьянамъ правъ гражданскихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ учрежденіемъ, охраняющимъ и обезпечивающимъ сіи права, должно получить немедленно, съ

введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о крестьянахъ, полное развитіе, и ту степень самостоятельности, которая можетъ, въ видахъ административныхъ, быть вообще предоставлена сельскимъ обществамъ между-тѣмъ какъ управленіе поземельною общиною должно быть различно не только при срочно-обязанномъ положеніи крестьянъ и послѣ окончательнаго ихъ поземельнаго устройства, но измѣняться въ теченіи срочно-обязаннаго положенія, смотря потому: отправляютъ ли крестьяне барщину, или переходятъ на оброкъ.

По пятому вопросу:

Должны ли сельскія общества быть подчинены дальнѣйшей крестьянской административной инстанціи, т. е. Волостному Управленію?

Ни въ одномъ изъ поступившихъ до нынѣ проектовъ Положеній не принято предположенія о подчиненіи сельскихъ обществъ Волостному крестьянскому же управленію, по примѣру существующаго по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ устройства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Костромской Комитетъ объясняетъ, что, въ отвращеніе медленности въ администраціи, слѣдуетъ избѣгать учрежденія лишнихъ инстанцій.

Признавая, съ своей стороны, учрежденіе Волостнаго Управленія не только излишнимъ, но и вреднымъ, Административное Отдѣленіе основываетъ такое мнѣніе свое на слѣдующихъ соображеніяхъ:

1) Въ порядкѣ собственно полицейскаго управленія, всѣ распоряженія Правительства могутъ замедлиться, пе-

реходя чрезъ Волостное Управленіе, какъ чрезъ посредствующую инстанцію между Становыми Приставами и сельско-общественнымъ управленіемъ. Волостное Правленіе не представитъ собою какого-либо особаго обезпеченія въ томъ, чтобы наблюденіе съ его стороны, въ полицейскомъ отношеніи, за сельско-общественнымъ управленіемъ могло имѣть послѣдствіемъ лучшее охраненіе тишины и порядка въ обществахъ и болѣе исправное отправленіе крестьянскихъ податей и повинностей.

2) Въ порядкѣ судебномъ, предположенное уже учрежденіе Мировыхъ Судей устранитъ совершенно надобность въ особомъ Волостномъ Судѣ и обезпечитъ крестьянамъ болѣе скорое и правильное разбирательство въ случаяхъ, превышающихъ власть сельскаго управленія.

3) Въ порядкѣ общественнаго хозяйства и призрѣнія, централизація дѣлъ сельскихъ обществъ въ Волостныхъ Правленіяхъ, не оправдываясь никакою административною надобностію, лишила бы только сельскія общества надлежащей самостоятельности по предметамъ частныхъ ихъ интересовъ.

4) Наконецъ, нельзя не принять въ соображеніе, что учрежденіе волостей, усложняя во всѣхъ отношеніяхъ управленіе крестьянъ, увеличило бы значительно и расходы на содержаніе управленія и тѣмъ самымъ могло бы затруднить предстоящія крестьянамъ перемѣны въ поземельныхъ ихъ отношеніяхъ, т. е. переходъ съ барщины на денежный оброкъ и выкупъ поземельнаго ихъ надѣла въ собственность.

Представляя таковыя соображенія свои по существеннымъ вопросамъ, относящимся къ образованію сель-

скихъ обществъ, на благоусмотрѣніе Общаго Присутствія Коммиссій, Административное Отдѣленіе долгомъ считаетъ присовокупить, что окончательное разрѣшеніе сихъ вопросовъ преподастъ главныя начала, на которыхъ долженъ быть основанъ весь предлежащій Отдѣленію трудъ.

Изложенное заключеніе Административнаго Отдѣленія утверждено журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *30 мая 1859 года № 18.* (См. т. I, стр. 74), съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями: «по 1, 2 и 3-му вопросамъ: а) Замѣнить названіе *поземельной общины — мірскимъ обществомъ, а сельскаго общества — волостью.* b) Мірское общество составляется изъ крестьянъ одной деревни, поселенныхъ на землѣ одного помѣщика; или же изъ однопомѣстныхъ крестьянъ, хотя живущихъ въ нѣсколькихъ смежныхъ деревняхъ, но имѣющихъ одинъ общій надѣлъ. При этомъ, порядокъ пользованія землею можетъ быть и личный, и общинный. c) Полицейская власть, предоставленная волостному управленію, должна имѣть въ мірскихъ обществахъ своихъ представителей, избираемыхъ изъ среды тѣхъ самыхъ обществъ. —

По 4 и 5-му вопросамъ, Общее Присутствіе, принимая вполнѣ заключенія Отдѣленія, положило измѣнить лишь редакцію, сообразно съ предшествующими пунктами».

II.

НОРМАЛЬНЫЙ РАЗМѢРЪ СЕЛЬСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ.

(Систематическая программа по Административному Отдѣленію № 2. — Систематическій сводъ проектовъ, гл. VIII, ст. 2).

—

12 Мая 1859 года.

№ 2.

—

Содержаніе проектовъ.

Изъ свода проектовъ Губернскихъ Положеній о крестьянахъ по 8-ми губерніямъ видно, что въ основаніе дѣленія крестьянъ на *сельскія общества* принимаются: или отдѣльное владѣніе имѣніями, или извѣстное число душъ, или извѣстное разстояніе имѣній отъ центра общественнаго управленія, или существующіе *приходы*, или и тѣ и другіе изъ сихъ обстоятельствъ въ совокупности.

Меньшинство *Нижегородскаго* Комитета придерживается *исключительно отдѣльности владѣнія*, допуская образованіе отдѣльныхъ сельскихъ обществъ и въ разнопомѣстномъ селеніи и изъ мелкопомѣстныхъ владѣній,

безъ назначенія какого либо предѣла наименьшему числу душъ въ обществѣ (§§ 46, 47 и 48).

Комитеты: *Нижегородскій* (большинство, §§ 84 и 85), *Московскій* (§§ 180—183), *Витебскій* по Бѣлорусскимъ уѣздамъ (§§ 173—175), *Псковскій* (§ 293) принимаютъ также за основаніе *отдѣльность владѣнія*, но опредѣляютъ при томъ наименьшій размѣръ отдѣльнаго общества въ 21 душу. При семъ *Нижегородскій* Комитетъ допускаетъ соединеніе въ одно общество отдѣльныхъ имѣній одного владѣльца: въ томъ же уѣздѣ, не смотря ни на какое разстояніе, а въ разныхъ уѣздахъ при разстояніи 25-ти верстъ и далѣе. *Московскій* же Комитетъ допускаетъ только соединеніе однопомѣстныхъ имѣній, находящихся въ одномъ уѣздѣ.

Костромской Комитетъ принимаетъ за основаніе дѣленія *разстояніе селъ и деревень отъ центра общественнаго управленія;* при чемъ назначаетъ это разстояніе для имѣній *однопомѣстныхъ* не далѣе какъ въ 20 верстъ, а для *разнопомѣстныхъ* — 15 верстъ, и воспрещаетъ отнесеніе разныхъ частей одного и того же имѣнія къ разнымъ обществамъ (§§ 177, 178 и 181). За симъ, по мнѣнію сего Комитета, численный составъ общества опредѣлится самъ собою, но полезно было бы составить общества въ размѣрѣ не менѣе 500 и не болѣе 2000 душъ (§ 182).

Комитетъ *С.-Петербургскій* (§§ 202—204) и *Симбирскаго* большинство (§§ 206, 207 и 210) принимаютъ за основаніе *исключительно число ревизскихъ душъ*, требуя, чтобы каждое общество состояло не менѣе какъ изъ 100 крестьянъ мужескаго пола. При семъ Петербургскій Ко-

митетъ допускаетъ раздѣленіе одного значительнаго имѣнія на нѣсколько обществъ, а большинство Симбирскаго соединеніе въ одно общество имѣній одного владѣльца, расположенныхъ въ одномъ уѣздѣ.

Большинство *Тверскаго* Комитета, принимающее двѣ инстанціи крестьянскаго общественнаго управленія: *деревенское общество* и *волостное общество*, опредѣляетъ размѣръ сего послѣдняго также исключительно *по числу душъ*, полагая, что каждое волостное общество должно составиться изъ 4000 до 5000 ревизскихъ душъ мужескаго пола (§§ 111 и 112). Меньшинство того же Комитета, допускающее также двѣ инстанціи общественнаго крестьянскаго управленія — *сельское общество* и *волостное общество*, принимаетъ равнымъ образомъ за основаніе дѣленія на сіи общества исключительно число душъ, опредѣляя составъ перваго не менѣе какъ въ 50 душъ, а втораго отъ 4000 до 5000 душъ (§§ 99 и 100).

Витебскій Комитетъ по *Инфляндскимъ уѣздамъ* принимаетъ также за основаніе *число душъ*, назначая составъ общества отъ 150 до 2000 душъ (или отъ 30 до 300 дворовъ), но допускаетъ соединеніе отдѣльныхъ имѣній одного помѣщика и мелкопомѣстныхъ въ одно общество, только при разстояніи деревень не далѣе 35 верстъ отъ сельскаго управленія (§§ 140 — 150 и 157).

Оба меньшинства Симбирскаго Комитета предлагаютъ придерживаться *существующаго раздѣленія на приходы* съ тѣмъ различіемъ, что первое меньшинство 5-ти членовъ допускаетъ раздѣленіе одного прихода по мѣстнымъ уваженіямъ на нѣсколько обществъ, но не менѣе какъ въ 300 душъ (§ 160), а второе меньшинство

2-хъ членовъ составляетъ *безусловно* изъ каждаго прихода одно сельское общество (Гл. VII ст. 2).

Обзоръ основаній.

Въ обзорахъ основаній, Комитеты *С.-Петербургскій* и *Симбирскій* (большинство) не приводятъ доводовъ къ принимаемому ими раздѣленію крестьянъ на сельскія общества.

Меньшинство *Нижегородскаго* Комитета, предполагая образовать сельское общество изъ каждаго селенія, или изъ деревень *единственнаго владѣнія*, находящихся между собою въ очень маломъ разстояніи, объясняетъ, что по мнѣнію его, не можетъ быть допускаемо соединеніе въ одно общество деревень и селъ однопомѣстныхъ, находящихся на большомъ одно отъ другаго разстояніи, такъ какъ соединеніе это не представляетъ никакой практической пользы и нарушило бы до основанія всѣ начала мірскихъ обществъ. При допущеніи такого соединенія, какая можетъ быть круговая порука въ обществахъ, между членами другъ другу незнакомыми и могущими исправлять даже разныя повинности? Какое значеніе будутъ имѣть выборы людей неизвѣстныхъ цѣлой деревнѣ? Что станется съ мірскою сходкою?

Большинство *Нижегородскаго* Комитета, назначая низшею нормою для сельскаго общества 21 душу, объясняетъ, что каждый небогатый помѣщикъ, прикованный обстоятельствами къ имѣнію, весьма дорожитъ своими административными правами, и какъ въ Нижегородской губерніи мало помѣщиковъ, имѣющихъ менѣе 21 крестьянина, то при этой нормѣ, почти всѣ помѣщики восполь-

зовались бы правами начальника общества, весьма важными для ихъ домашняго спокойствія.

По объясненію *Московскаго* Комитета, соединеніе отдѣльныхъ имѣній помѣщика въ уѣздѣ предположено Комитетомъ для уменьшія расходовъ на содержаніе общественнаго управленія.

Витебскій Комитетъ по Бѣлорусскимъ уѣздамъ, предполагая образовать сельское общество въ каждомъ имѣніи, имѣлъ въ виду, что главнымъ основаніемъ для образованія сихъ обществъ, долженъ служить существующій порядокъ управленія помѣщичьими крестьянами. До настоящаго времени вся власть по *хозяйственнымъ* распоряженіямъ, равно какъ по *внутреннему управленію* крестьянами, сосредоточивалась въ одномъ лицѣ помѣщика, или его повѣреннаго. Отъ этого порядка полезно не отдаляться и на будущее время, дабы сложнымъ составомъ управленія не затруднять крестьянъ по разбору часто возникающихъ между ними, хотя и маловажныхъ дѣлъ, по коимъ ходатайства могли бы отвлекать крестьянъ отъ ихъ занятій, большею частію срочныхъ.

Псковскій Комитетъ изъясняетъ, что доселѣ каждое помѣщичье имѣніе по внутреннему своему хозяйственному и полицейскому устройству, не имѣя никакой органической связи съ окружающими его имѣніями, составляетъ какъ бы отдѣльную единицу. Вслѣдствіе этого характеристическаго отличія, соединеніе такихъ отдѣльныхъ единицъ не представляетъ никакого удобства. Поэтому признано необходимымъ, чтобы каждое помѣщичье имѣніе, въ которомъ не менѣе 21-й души, составляло отдѣльное сельское общество.

Костромской Комитетъ, предполагая образованіе довольно крупныхъ сельскихъ обществъ, имѣлъ, какъ онъ объясняетъ, въ виду, чтобы составъ общества удовлетворялъ нуждамъ самихъ крестьянъ, т. е. былъ достаточенъ для обезпеченія ихъ въ общественныхъ расходахъ и для круговаго ручательства въ платежахъ. Разстояніе отъ центра общественнаго управленія принято для однопомѣстныхъ деревень въ 20 верстъ, съ цѣлію предоставить помѣщикамъ болѣе возможности къ соединенію своихъ имѣній въ одно общество, а для разнопомѣстныхъ въ 15 верстъ, сообразно разстоянію, уже принятому для соединенія казенныхъ селеній.

По мнѣнію *Витебскаго Комитета по Инфляндскимъ уѣздамъ* многочисленность и пространство каждаго сельскаго общества, должны быть предметомъ особаго вниманія. Въ слишкомъ многочисленныхъ обществахъ затруднительно удерживать полицейскій порядокъ и вліяніе начальниковъ обществъ, въ небольшихъ же дѣлается совершенно невозможнымъ обезпеченіе общественнаго продовольствія, образованіе училищъ, богоугодныхъ заведеній, содержаніе больныхъ и увѣчныхъ.

По объясненію *перваго меньшинства Симбирскаго* Комитета, сельскія общества для удобства въ управленіи должны представлять не слишкомъ малыя единицы, ибо съ уничтоженіемъ крѣпостнаго состоянія, Правительство во всѣхъ распоряженіяхъ своихъ, касающихся крестьянъ, будетъ прямо обращаться къ сельскимъ обществамъ, какъ къ крайнему административному дѣленію, безъ посредства помѣщиковъ. Приходъ удовлетворяетъ требуемому удобству и составляетъ знакомое народу раздѣленіе. Въ

деревняхъ, значительно удаленныхъ отъ приходовъ, можно допускать образованіе отдѣльныхъ обществъ, но съ тѣмъ, чтобы составъ ихъ былъ достаточенъ для содержанія сельскаго управленія, для заведенія больницъ, школъ и проч.

Второе меньшинство *Симбирскаго* Комитета назначило, по его объясненію, *приходъ* единицею для образованія сельскаго общества, потому что крестьяне всего чаще сходятся въ церкви и могутъ легче тутъ совѣщаться о своихъ нуждахъ. При томъ учрежденіе со временемъ училищъ, больницъ и другихъ благотворительныхъ заведеній всего легче въ селахъ.

Отзывы Начальниковъ губерній.

Изъ Начальниковъ губерній только С.-Петербургскій и Московскій Военные Генералъ-Губернаторы говорятъ въ доставленныхъ ими замѣчаніяхъ на проекты Положеній для сихъ губерній о раздѣленіи крестьянъ на сельскія общества.

Генералъ-Адъютантъ Графъ Закревскій считаетъ полезнымъ предоставить *каждому имѣнію* (въ которомъ не менѣе 21 души) возможность составить изъ себя отдѣльное общество, согласно предположенію Московскаго Комитета, но съ тѣмъ однако, чтобы хозяйственныя отношенія общества не смѣшивались съ его административными отношеніями.

По мнѣнію же Генералъ-Адъютанта Игнатьева, общества, ограниченныя, по предположенію Петербургскаго Комитета, размѣромъ 100 душъ, не будутъ имѣть возможности, безъ стѣсненія, а часто и безъ раззоренія,

содержать на свой счетъ предполагаемое для нихъ многосложное управленіе (Сельскую Расправу, старосту съ помощниками, старшинъ, сборщиковъ и другихъ должностныхъ лицъ) и въ этомъ случаѣ особенно будетъ тяжело обществамъ, обложеннымъ барщинною повинностію. При томъ же на общества падаютъ (по Петербургскому Положенію) новые расходы, отъ которыхъ крестьяне большею частію въ настоящее время освобождены. Посему, по заключенію Генералъ-Губернатора, *чѣмъ значительнѣе размѣръ обществъ, тѣмъ легче для нихъ удовлетворять своимъ потребностямъ*, хотя впрочемъ общество, разсѣянное на большомъ пространствѣ, представляетъ также свои неудобства. Во всякомъ случаѣ единица общества, которая не имѣетъ никакого другаго основанія кромѣ числа душъ, представляетъ устройство непрочное, искусственное.

Мнѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Земскій Отдѣлъ Центральнаго Статистическаго Комитета, при разсмотрѣніи обоихъ проектовъ Нижегородскаго Комитета, замѣчаетъ, что съ устраненіемъ предположенія объ учрежденіи волостнаго крестьянскаго управленія, сельскія общества должны быть крупнѣе и каждый помѣщикъ не можетъ уже быть Начальникомъ общества. Посему невозможно допустить образованіе отдѣльныхъ обществъ изъ каждаго помѣщичьяго имѣнія, хотя бы все населеніе его не превышало 21 души. Ни въ какомъ случаѣ также нельзя допустить соединеніе въ одно общество одновотчинныхъ имѣній, не смотря на разстояніе

между ними, а также въ томъ случаѣ, если бы они были въ разныхъ уѣздахъ.

Соображенія.

Изъ приведенныхъ здѣсь предположеній и мнѣній относительно размѣра сельскаго общества, обнаруживаются, не смотря на все разнообразіе основаній, принимаемыхъ для опредѣленія такого размѣра, тѣ же два различные взгляда Губернскихъ Комитетовъ на сельское общество, на которые Административное Отдѣленіе имѣло честь уже обратить вниманіе Общаго Присутствія Коммиссій въ первомъ докладѣ своемъ о *цѣли и основаніяхъ образованія сельскихъ обществъ*.

Комитеты, соединяющіе административное сельское общество съ поземельною общиною въ одно учрежденіе, именно Нижегородскій, по проэктамъ большинства и меньшинства, Московскій и Витебскій по Бѣлорусскимъ уѣздамъ и Псковскій, должны были по необходимости допустить *возможно малые* размѣры сельскаго общества, не превышающіе почти меньшаго размѣра отдѣльнаго помѣщичьяго владѣнія.

Всѣ прочіе Комитеты, дающіе сельскому обществу чисто административный характеръ, безъ смѣшенія его съ существующею поземельною общиною, назначаютъ первому гораздо *болѣе крупные* размѣры, именно не менѣе какъ во 100 ревизскихъ душъ (*).

(*) Къ числу сихъ Комитетовъ должно отнести *Тверской* Комитетъ потому, что предполагаемое какъ большинствомъ, такъ и меньшинствомъ *деревенское* или сельское *общество*, соотвѣтствуютъ въ точности принятому въ Административномъ Отдѣленіи понятію *о поземельной общинѣ*, а *волостное общество* — понятію о *сельскомъ обществѣ*, какъ *низшей* административной единицѣ.

По признанной уже необходимости точно разграничить круги дѣйствій поземельной общины и сельскаго общества, и оставить первую безъ измѣненія въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ, и безъ всякаго вмѣшательства со стороны сельско-общественнаго управленія въ предметы ей предоставленные, можетъ только быть рѣчь о наиболѣе удобномъ и правильномъ назначеніи размѣровъ *сельскаго общества, какъ низшей административной единицы.*

За симъ изъ существа вышеизложенныхъ разнообразныхъ предположеній и мнѣній возникаютъ вопросы:

1) Какія обстоятельства должны быть приняты въ соображеніе при опредѣленіи размѣра сельскихъ обществъ?

2) Слѣдуетъ ли въ составляемомъ Общемъ Положеніи опредѣлить размѣръ сельскихъ обществъ какими-либо численными нормами?

3) Слѣдуетъ ли допускать раздѣленіе значительныхъ селеній на отдѣльныя сельскія общества, или присоединеніе разныхъ частей одного селенія къ разнымъ обществамъ?

4) Слѣдуетъ ли допускать соединеніе въ одно сельское общество поземельныхъ общинъ между собою не смежныхъ, т. е. отдѣленныхъ одна отъ другой общинами, принадлежащими къ другому сельскому обществу?

5) Слѣдуетъ ли допускать раздѣленіе одного значительнаго имѣнія, состоящаго изъ нѣсколькихъ деревень, на нѣсколько обществъ?

Обращаясь къ подробному обсужденію сихъ вопросовъ, Административное Отдѣленіе находитъ:

По первому вопросу:

Какія обстоятельства должны быть приняты въ соображеніе при опредѣленіи размѣра сельскихъ обществъ?

При распредѣленіи крестьянъ на сельскія общества необходимо имѣть въ виду, чтобы размѣры общества соотвѣтствовали потребностямъ и способамъ самихъ крестьянъ, и не представляли бы неудобствъ въ правительственно-административномъ отношеніи.

Въ отношеніи къ *потребностямъ крестьянъ* размѣры сельскаго общества должны соотвѣтствовать слѣдующимъ условіямъ:

а) *Число членовъ* общества должно быть соображено *съ большею или меньшею зажиточностію* крестьянъ, т. е. съ матеріальными средствами, которыми будетъ располагать общество для покрытія расходовъ по сельско-общественному управленію и другимъ общественнымъ надобностямъ. Само собою разумѣется, что при равной степени зажиточности крестьянъ, расходы сіи будутъ менѣе обременять тѣ общества, которыя состоятъ изъ большаго числа членовъ, но съ другой стороны не подлежитъ сомнѣнію, что въ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне зажиточны, численный составъ общества можетъ безъ обременія крестьянъ быть менѣе, нежели въ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне находятся въ худшемъ матеріальномъ положеніи.

б) *Географическое* пространство сельскаго общества не должно быть слишкомъ значительно съ тѣмъ во 1-хъ, чтобы общество могло составиться изъ крестьянъ, знаю-

щихъ другъ друга, а вслѣдствіе того самые выборы въ общественныя должности получатъ надлежащее значеніе и падать на лучшихъ и надежнѣйшихъ членовъ общества; во 2-хъ, чтобы не было въ составѣ общества слишкомъ отдаленныхъ отъ центра общественнаго управленія селеній и деревень и сношеніе крестьянъ съ сельскимъ начальствомъ по встрѣчающимся безпрерывно надобностямъ въ ихъ быту, не были сопряжены съ значительною потерею времени и расходами.

Въ отношеніи *къ потребностямъ* и удобствамъ *правительственно-административнымъ*, размѣры сельскаго общества какъ по числу членовъ, такъ и по протяженію земель, должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1. Общество не должно быть слишкомъ мало, такъ какъ чрезъ то увеличилось бы чрезмѣрно самое число сельскихъ обществъ, т. е. административныхъ единицъ, съ которыми полицейскія правительственныя власти должны быть въ непосредственныхъ сношеніяхъ.

2. Общество съ другой стороны не должно быть столь многочисленно и обширно, чтобы сельско-общественное управленіе было затруднено въ охраненіи порядка и спокойствія въ обществѣ и въ слѣдствіе того правительственно-полицейская власть принуждаема къ непосредственному вмѣшательству въ возстановленіи порядка.

Изъ соображенія приведенныхъ условій по отношеніямъ какъ потребностей крестьянъ, такъ и потребностей Правительства, обнаруживается, что для правильнаго въ обоихъ отношеніяхъ опредѣленія размѣровъ сельскихъ обществъ слѣдуетъ: 1) принимать въ основаніе не только

число душъ и степень ихъ благосостоянія, но и *разстояніе* поселеній отъ центра управленія и 2) избѣгать какъ слишкомъ мелкихъ по народонаселенію и пространству, такъ и слишкомъ крупныхъ сельскихъ обществъ.

По второму вопросу:

Слѣдуетъ ли въ составляемомъ Общемъ Положеніи опредѣлить нормальный размѣръ сельскихъ обществъ?

Изъ вышеизложенныхъ предположеній Губернскихъ Комитетовъ видно, что не *назначаютъ численныхъ нормъ* народонаселенію и протяженію сельскихъ обществъ, Комитеты, принимающіе за единственное основаніе распредѣленія крестьянъ на общества: либо отдѣльность помѣстій, либо существующее дѣленіе на приходы.

За очевидною невозможностію образованія сельскаго общества изъ каждаго отдѣльнаго помѣстья, надлежитъ по сему предварительно разсмотрѣть, представляется ли удобнымъ и возможнымъ образовать изъ крестьянъ каждаго прихода отдѣльное общество и избѣжать такимъ образомъ необходимости назначенія численныхъ нормъ для опредѣленія размѣра сельскаго общества.

Въ пользу предположенія о принятіи *приходовъ* за основаніе дѣленія крестьянъ на сельскія общества приводятся какъ въ обзорѣ основаній перваго и втораго меньшинства Симбирскаго Комитета, такъ и въ нѣкоторыхъ выраженныхъ печатно мнѣніяхъ (*) слѣдующія соображенія:

(*) Сельское благоустройство, 1858 г. № 9: «Нѣкоторыя черты будущаго управленія» Кн. Черкасскаго; Журналъ землевладѣльцевъ, 1858 г. № 10: «Объ устройствѣ крестьянъ Сапожковскаго уѣзда».

1) Приходъ, будучи уже знакомымъ, драгоцѣннымъ для народа средоточіемъ, представляетъ собою единицу живую, носящую историческій характеръ и соотвѣтствующую дѣйствительнымъ отправленіямъ гражданской жизни. Крестьяне всего чаще сходятся въ церкви и могутъ легче совѣщаться тутъ о своихъ нуждахъ. При томъ учрежденіе со временемъ училищъ, больницъ и благотворительныхъ заведеній всего легче въ селахъ.

2) По оффиціальнымъ статистическимъ свѣдѣніямъ видно, что средняя цифра принадлежащаго къ каждому приходу населенія, составляетъ около 500 душъ (*). При такомъ размѣрѣ сельское общество, представляя не слишкомъ малую и не слишкомъ крупную *административную* единицу, не будетъ представлять неудобствъ, сопряженныхъ съ сими крайностями какъ для Правительства, такъ и для самихъ крестьянъ.

3) Раздѣленіе на приходы можетъ оказаться наконецъ крайне полезнымъ и въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, при неминуемомъ современномъ сліяніи во едино всѣхъ сельскихъ сословій, представляя готовую такъ сказать рамку, въ которую легко, удобно и охотно уложатся всѣ новые элементы.

Съ другой стороны противу изъясненнаго предположенія возражаютъ:

1) Не малое число приходовъ находятся въ двухъ разныхъ уѣздахъ и даже разныхъ губерніяхъ и должны быть по необходимости отнесены къ разнымъ сельскимъ обществамъ.

(*) См. приведенную выше статью Кн. Черкасскаго.

2) Приходы, какъ по числу прихожанъ, такъ и по пространству, представляютъ весьма неравномѣрныя единицы; посему сельскія общества были бы весьма часто либо слишкомъ малы, либо слишкомъ крупны.

3) Въ нѣкоторыхъ значительныхъ селахъ бываетъ по нѣскольку приходовъ, и такимъ образомъ одно и тоже село принадлежало бы къ разнымъ сельскимъ обществамъ.

Соображая изложенные доводы въ пользу и противу предположенія о принятіи прихода за основаніе дѣленія крестьянъ на общества, Административное Отдѣленіе находитъ, что въ большинствѣ случаевъ составленіе сельскаго общества изъ крестьянъ одного прихода можетъ вполнѣ удовлетворять изъясненнымъ выше общимъ условіямъ правильнаго и удобнаго въ хозяйственномъ и административномъ отношеніяхъ раздѣленія крестьянъ на общества и представить еще важную для крестьянъ выгоду сосредоточенія въ одномъ пунктѣ ихъ гражданскихъ и духовныхъ интересовъ; но въ немаломъ также числѣ случаевъ, можетъ представиться необходимость въ соединеніи нѣсколькихъ мелкихъ приходовъ въ одно общество, а иногда въ отдѣленіи разныхъ частей прихода къ разнымъ обществамъ. Такимъ образомъ существующіе приходы не могутъ служить исключительнымъ основаніемъ для раздѣленія крестьянъ на сельскія общества, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ живутъ смѣшанно съ православнымъ населеніемъ и иновѣрцы, какъ наприм. въ Восточныхъ губерніяхъ и въ Таврической губерніи Магометане, а въ С.-Петербургской губерніи Финны Евангелическаго исповѣданія.

Поэтому *общимъ основаніемъ* должны, по мнѣнію Отдѣленія, служить *опредѣленныя нормы числа душъ и географическаго протяженія сельскаго общества*, какъ это принято при составленіи сельскихъ обществъ изъ государственныхъ крестьянъ.

По учрежденію Государственныхъ Имуществъ (Св. Зак. Т. II, Учр. власт. и мѣстъ вол. и сельск. ст. 4,981) размѣры сельскихъ обществъ опредѣляются правиломъ, «чтобы для большаго удобства въ сношеніяхъ, протяженіе, на которомъ расположены селенія, входящія въ составъ каждаго особаго сельскаго общества, было около 15 верстъ; а народонаселеніе, для соразмѣрности съ издержками по управленію, составляло до 1,500 ревизскихъ мужскаго пола душъ». Для избѣжанія мѣстныхъ неудобствъ, которыя могло бы встрѣтить примѣненіе, по всѣмъ губерніямъ, точно опредѣленной цифры числа душъ и протяженія обществъ, Отдѣленіе не можетъ не признать полезнымъ назначить болѣе широкія нормы въ томъ и другомъ отношеніи противу принятыхъ по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ, и для сего признаетъ полезнымъ опредѣлить: для народонаселенія *меньшее* число (по предположенію перваго меньшинства Симбирскаго Комитета) 300 ревизскихъ душъ и *наибольшее* число (по предположенію Костромскаго и Витебскаго Комитетовъ), въ 2,000 душъ (*); для протяженія же *наибольшее* разстояніе отдаленнѣйшихъ деревень отъ центра управленія въ двѣнадцать верстъ.

Въ предѣлахъ такихъ довольно широкихъ нормъ дол-

(*) За исключеніемъ, о которомъ будетъ изложено ниже.

жны быть приняты, тѣми мѣстами и лицами, на которыя возложено будетъ первоначальное распредѣленіе крестьянъ на общества, въ соображеніе всѣ мѣстныя обстоятельства, которыми должны ближайшимъ образомъ опредѣлиться размѣры каждаго отдѣльнаго общества. При семъ по важности удобствъ, которыя произошли бы для крестьянъ отъ сосредоточенія въ *приходскомъ* селѣ и общественнаго управленія, казалось бы необходимымъ принять за положительное правило сохраненіе сколь-возможно существующаго раздѣленія на приходы, непремѣнно образуя изъ каждаго прихода, *соотвѣтствующаго даннымъ нормамъ*, отдѣльное общество; при малочисленности же приходовъ, стараясь всегда по мѣрѣ возможности соединять въ одно сельское общество два или нѣсколько полныхъ приходовъ и допуская лишь въ самомъ крайнемъ случаѣ дробленіе послѣднихъ на разныя сельскія общества.

По третьему вопросу:

Слѣдуетъ ли допускать раздѣленіе значительныхъ селеній на отдѣльныя сельскія общества, или присоединеніе разныхъ частей одного селенія къ разнымъ обществамъ?

Значительныя селенія, хотя бы они превышали высшій размѣръ числа душъ, опредѣленный для сельскаго общества, состояли изъ нѣсколькихъ приходовъ и принадлежали разнымъ владѣльцамъ, должны во всякомъ случаѣ, по мнѣнію Отдѣленія, составлять одно сельское общество, какъ это принято въ отношеніи казенныхъ селеній (Т. II

Учр. Губ. ст. 498). Совмѣстность жительства раждаетъ такое множество общихъ матеріальныхъ и нравственныхъ интересовъ, что расторженіе одного селенія на отдѣльныя административныя единицы не можетъ представляться полезнымъ ни въ какомъ отношеніи. Нельзя притомъ не принять въ соображеніе, что нѣкоторыя изъ промышленныхъ и фабричныхъ селеній, могутъ со временемъ быть обращены въ мѣстечки и города, т. е. перейти на общее городовое положеніе, по которому не ограничивается ни въ какомъ случаѣ численный составъ городскаго общества.

По четвертому вопросу:

Слѣдуетъ ли допускать соединеніе въ одно сельское общество поземельныхъ общинъ между собою не смежныхъ, т. е. отдѣленныхъ одна отъ другой общинами, принадлежащими къ другому сельскому обществу?

Сколько бы ни было удобно для сельско-общественнаго управленія и для самихъ крестьянъ, чтобы общество состояло изъ смежныхъ между собою поземельныхъ общинъ, т. е. составляло одну неразрывную географическую единицу, — на самомъ дѣлѣ нельзя однако же будетъ избѣжать соединенія въ одно общество и несмежныхъ между собою общинъ, уже потому, что помѣщичьи имѣнія не составляютъ ни въ одной губерніи сплошной массы, а лежатъ чрезполосно съ казенными землями. За исключеніемъ такой неизбѣжной чрезполосности было бы, по мнѣнію Отдѣленія, совершенно необходимымъ воспретить ту чрезполосность, которая произошла бы отъ соедине-

нія въ одно общество, одновотчинныхъ отдѣльныхъ имѣній, находящихся въ разныхъ частяхъ одного уѣзда, а тѣмъ болѣе находящихся въ разныхъ уѣздахъ. Въ дополненіе и поясненіе къ общему правилу о разстояніи отдаленѣйшихъ деревень отъ центра управленія, надлежало бы посему постановить, что общество составляется по возможности изъ смежныхъ поземельныхъ общинъ или изъ имѣній, находящихся въ ближайшемъ между собою сосѣдствѣ, такъ чтобы имѣнія, отнесенныя къ одному обществу, не были пересѣкаемы или отдѣляемы имѣніями, принадлежащими къ другому обществу.

По пятому вопросу:

Слѣдуетъ ли допускать раздѣленіе одного значительнаго имѣнія, состоящаго изъ нѣсколькихъ деревень, на нѣсколько обществъ?

Въ противуположность съ предположеніями тѣхъ Комитетовъ, которые соединяютъ въ одно общество одновотчинныя имѣнія, находящіяся въ разныхъ частяхъ одного уѣзда, и даже въ разныхъ уѣздахъ, С.-Петербургскій Комитетъ допускаетъ раздѣленіе одного значительнаго имѣнія на нѣсколько обществъ. По мнѣнію Административнаго Отдѣленія, такое раздѣленіе должно вполнѣ подчиняться общимъ постановленнымъ выше условіямъ образованія сельскихъ обществъ. Если имѣніе по числу душъ и протяженію превосходитъ предположенные нормальные размѣры, то оно должно быть раздѣлено въ административномъ отношеніи и при томъ отнесено къ разнымъ обществамъ, либо образовать изъ себя отдѣль-

ныя общества, лишь бы при семъ не были раздробляемы существующія поземельныя общины, изъ которыхъ состоитъ имѣніе, и лишь бы образуемыя изъ имѣнія отдѣльныя общества составлялись не менѣе какъ изъ 300 ревизскихъ душъ.

Изложенное заключеніе Административнаго Отдѣленія утверждено журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *3 іюня 1859 года № 19* (См. т. I стр. 77 и 78), съ слѣдующими отмѣнами и дополненіями:

«*По первому вопросу.* Степень благосостоянія крестьянъ, при опредѣленіи размѣровъ новыхъ волостей, можетъ быть разсматриваема лишь какъ условіе *второстепенное*, только для полноты дѣла поставляемое на видъ тѣмъ лицамъ, коимъ будетъ ввѣрено распредѣленіе крестьянъ на волости. *По второму вопросу.* Редакцію заключенія Административнаго Отдѣленія измѣнить и дополнить слѣдующимъ образомъ: «опредѣлить для народонаселенія наименьшее число (сходно съ предположеніемъ меньшинства Симбирскаго Комитета) около 300 ревизскихъ душъ и наибольшее (сходно съ предположеніемъ Костромскаго и Тульскаго Комитетовъ) около 2000 душъ; для протяженія же наибольшее разстояніе отдаленнѣйшихъ деревень отъ центра управленія около 12 верстъ. При этомъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по малой населенности, не найдется на сказанномъ протяженіи 300 душъ срочно-обязанныхъ крестьянъ, тамъ дозволить отступленіе отъ установленныхъ правилъ, по усмотрѣнію Начальниковъ губерній».

Утвердивъ заключеніе Отдѣленія относительно важности совпаденія единицы волостной съ приходомъ, ввести лишь слѣдующее измѣненіе въ предположенной редакціи: «принять за положительное правило сохраненіе, сколь возможно, существующаго раздѣленія на приходы, *непремѣнно* образуя отдѣльное общество изъ каждаго прихода, *если только послѣдній соотвѣтствуетъ* вышесказаннымъ нормамъ и проч.»

По третьему, четвертому и *пятому* вопросамъ заключенія Отдѣленія приняты безъ измѣненій.

III.

ПОРЯДОКЪ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ КРЕСТЬЯНЪ НА ОБЩЕСТВА И МѢСТА ПРЕБЫВАНІЯ СЕЛЬСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ.

(Систематическая программа по Административному Отдѣленію № 3. — Систематическій сводъ проектовъ, гл. VIII, ст. 3).

—

27 Мая 1859 года.

№ 3.

—

Содержаніе проектовъ.

Заключающіяся въ представленныхъ доселѣ проектахъ предположенія о порядкѣ распредѣленія крестьянъ на сельскія общества относятся къ первоначальному образованію сельскихъ обществъ, къ указанію мѣстъ пребыванія общественныхъ управленій и къ измѣненіямъ въ составѣ обществъ на будущее время.

А. *Первоначальное образованіе волостей.*

Относительно порядка первоначальнаго распредѣленія крестьянъ на волости и избранія пунктовъ для волостнаго управленія, Комитеты приходятъ къ различнымъ заключеніямъ:

Харьковскій Комитетъ возлагаетъ это дѣло на мѣстныя власти, не опредѣляя какія именно (§ 162).

Тверскаго большинство (§ 183) и меньшинство (§ 159) — на особыя Коммиссіи изъ Уѣзднаго Предводителя, чиновника отъ Губернатора и Членовъ Губернскаго Комитета.

Костромскій Комитетъ (§ 179) — на уѣздныя собранія подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя, при содѣйствіи Губернскаго Комитета и по желанію владѣльцевъ имѣній, соединяемыхъ въ одно общество. Симбирское меньшинство 5-ти членовъ — на Губернскіе Комитеты во время 2-го періода ихъ занятій, и при томъ также съ условіемъ предварительнаго выслушанія Комитетами отзывовъ самихъ помѣщиковъ.

Комитеты: Петербургскій (§ 205), Витебскій, по Инфляндскимъ уѣздамъ (§ 151), и Псковскій (§ 224 — на Уѣздныхъ Предводителей при содѣйствіи самихъ помѣщиковъ (на уѣздныхъ собраніяхъ), съ одобренія Губернскаго Комитета и утвержденія Начальника губерніи; при семъ Витебскій Комитетъ предполагаетъ распредѣлять крестьянъ по желанію владѣльцевъ, а Псковскій Комитетъ полагаетъ необходимымъ пригласить въ уѣздныя собранія и опекуновъ имѣній, лицъ женскаго пола и управляющихъ по довѣренности (§ 275).

Комитетъ Нижегородскій (большинство) — на однихъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства.

Комитеты Московскій и Витебскій (по Бѣлорусскимъ уѣздамъ § 173) — на самихъ помѣщиковъ; при чемъ Витебскій изъясняетъ, что предположеніе о составѣ сель-

скаго общества вносится помѣщикомъ въ актъ имѣнія (*).

Б. *Мѣстопребываніе сельскаго управленія опредѣляютъ только три проекта:* Симбирскій 1-е меньшинство, Костромскій и Харьковскій. Симбирское меньшинство полагаетъ, что управленіе должно находиться въ той деревнѣ, которая представляетъ наибольшія для того удобства: или по своему положенію въ центрѣ сельскаго общества, или по числительности крестьянъ въ деревнѣ, или потому, что въ ней находится приходская церковь, базаръ и т. п. (§ 161). Костромскій опредѣляетъ мѣстопребываніе сельскаго управленія въ центрѣ соединенныхъ въ одно общество имѣній, а Харьковскій назначаетъ центральный пунктъ управленія преимущественно въ томъ имѣніи, гдѣ находится приходская церковь.

В. *Измѣненія въ составѣ обществъ на будущее время.*

Большинство Комитетовъ, представившихъ проекты Положеній, вовсе не упоминаетъ объ имѣніяхъ въ составѣ обществъ на будущее время.

Петербургскій Комитетъ (§ 206), Витебскій, по Инфляндскимъ уѣздамъ (§§ 152 и 158) и Псковскій (§ 225) допускаютъ измѣненія въ утвержденномъ распредѣленіи крестьянъ неиначе, какъ по представленію Уѣзднаго Предводителя Дворянства и съ утвержденія Начальника губерніи.

Витебскій (по Бѣлорусскимъ уѣздамъ § 176) предоставляетъ уѣзднымъ присутствіямъ (**), въ случаѣ не-

(*) Большинство Симбирскаго Комитета и второе меньшинство не представили по сему предмету никакихъ предположеній.

(**) По циркулярнымъ отношеніямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ открытіи Губернскихъ Комитетовъ предполагалось между прочимъ для

удобствъ, отъ незначительнаго состава общества происходящихъ, присоединять таковыя къ другимъ ближайшимъ обществамъ.

Обзоръ основаній.

Въ обзорахъ основаній Комитеты, за исключеніемъ Псковскаго, не представляютъ никакихъ объясненій ни о порядкѣ образованія сельскихъ обществъ, ни о мѣстахъ пребыванія ихъ управленій; Псковскій же Комитетъ объясняетъ, что причисленіе имѣній къ тому или другому обществу, равно и образованіе изъ имѣній отдѣльнаго сельскаго общества, составляетъ для каждаго владѣльца предметъ особой важности, а какъ многія помѣщицы не имѣютъ никого, кому бы могли довѣрить рѣшенія свои въ этомъ случаѣ(*), то Псковскій Комитетъ и предполагаетъ, какъ выше объяснено, пригласить на уѣздныя собранія и помѣщицъ.

Соображенія.

Вышеизложенными разнообразными предположеніями Губернскихъ Комитетовъ относительно порядка первоначальнаго образованія сельскихъ обществъ, послѣдующихъ измѣненій въ составѣ ихъ и назначенія мѣстопребыванія сельскаго управленія, возбуждаются слѣдующіе вопросы:

надзора за введеніемъ новыхъ правилъ о крестьянахъ и для разбора недоразумѣній между помѣщиками и крестьянами учредить особыя въ каждомъ уѣздѣ присутствія, въ послѣдствіи получившія оффиціальное наименованіе уѣздныхъ расправъ.

(*) Въ мнѣніяхъ Начальниковъ губерній о представленныхъ проектахъ не заключается замѣчаній по предположеніямъ Комитетовъ о порядкѣ образованія сельскихъ обществъ.

1. Кто долженъ, при введеніи въ дѣйствіе новаго Положенія, участвовать въ первоначальномъ распредѣленіи крестьянъ на сельскія общества, и въ назначеніи мѣстъ для пребыванія ихъ управленій?

2. Какія условія должно принимать за основаніе при назначеніи мѣстъ для пребыванія общественныхъ управленій?

3. Какимъ порядкомъ могутъ быть допускаемы на будущее время измѣненія въ семъ первоначальномъ распредѣленіи и устройствѣ?

Обращаясь къ подробному разсмотрѣнію сихъ вопросовъ, Административное Отдѣленіе находитъ:

По первому вопросу:

Кто долженъ участвовать въ первоначальномъ распредѣленіи крестьянъ на сельскія общества и въ назначеніи мѣстъ пребыванія общественныхъ управленій?

Въ соображеніяхъ, подробно изложенныхъ въ докладѣ Административнаго Отдѣленія, о размѣрахъ сельскаго общества, какъ низшей административной единицы, изъяснено уже, что размѣръ сей долженъ и соотвѣтствовать потребностямъ и способамъ самихъ крестьянъ, и быть удобнымъ для мѣстныхъ правительственныхъ властей.

Помѣщикъ заинтересованъ также, но не столь близко, въ способѣ и порядкѣ административнаго дѣленія крестьянъ на общества, потому, что весь его матеріальный интересъ сосредоточивается въ поземельной общинѣ, составъ которой оставляется безъ измѣненія въ прежнемъ видѣ и *самое внутреннее управленіе которой будетъ по-*

ставлено въ бо́льшую или ме́ньшую зависимость отъ помѣщика, смотря по свойству хозяйственныхъ къ нему отношеній крестьянъ. Но отношенія помѣщика къ сельскому обществу будутъ всё-таки обусловливаться возлагаемою на сельское общественное управленіе обязанностію въ извѣстной мѣрѣ наблюдать за точнымъ исполненіемъ поземельными общинами ихъ натуральныхъ и денежныхъ повинностей. На этомъ основаніи важно конечно и для помѣщика такое образованіе сельскихъ обществъ, при которомъ сношенія его съ общественною полицейскою властію не были бы затруднены отдаленностію центра сельскаго управленія отъ его помѣстья. Но во всякомъ случаѣ удобство сношеній всѣхъ отдѣльныхъ деревень съ тѣмъ же центромъ, безъ сомнѣнія, еще гораздо ближе касается какъ Правительства, для котораго отнынѣ сельскія общественныя управленія должны будутъ служить посредственными органами его сношеній съ крестьянскимъ сословіемъ, такъ въ особенности и самихъ крестьянъ, почти вся жизнь которыхъ совершается въ кругу сельскаго общества.

Сверхъ того, невозможно не замѣтить, что предлагаемое нѣкоторыми Комитетами исключительное почти предоставленіе самимъ помѣщикамъ опредѣленія состава новыхъ сельскихъ обществъ можетъ быть сопряжено съ значительнымъ, часто независимымъ даже и отъ воли самихъ помѣщиковъ, замедленіемъ, тогда какъ не только интересъ крестьянскаго сословія и Правительства, но даже выгоды самихъ помѣщиковъ, настоятельно требуютъ возможно скорѣйшаго образованія новаго сельскаго общественнаго управленія.

По вышеизложеннымъ общимъ соображеніямъ представлялось бы, безъ сомнѣнія, наиболѣе справедливымъ предоставить главное участіе въ распредѣленіи крестьянъ на сельскія общества сторонамъ, непосредственно и наиболѣе заинтересованнымъ въ семъ дѣлѣ, т. е. Правительству и самимъ крестьянамъ; но съ другой стороны несуществованіе въ настоящее время самостоятельнаго устройства и управленія крестьянскаго сословія лишаетъ Правительство возможности призвать крестьянъ къ полному въ самомъ началѣ участію въ семъ дѣлѣ. При томъ призывъ крестьянъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ былъ бы безъ всякаго сомнѣнія въ настоящее время сопряженъ съ несравненно большими еще задрудненіями и потерею времени, чѣмъ самое отобраніе отзывовъ отъ каждаго помѣщика порознь; и потому самая крайняя необходимость вынуждаетъ, при первоначальномъ распредѣленіи крестьянъ на сельскія общества, предоставить предстательство за выгоды крестьянскаго сословія лицамъ, назначеннымъ отъ самаго Правительства.

На основаніи этихъ соображеній, по мнѣнію Административнаго Отдѣленія, для соглашенія съ одной стороны всѣхъ интересовъ, а съ другой — для возможно скорѣйшаго образованія сельскихъ обществъ, остается только проектъ первоначальнаго распредѣленія крестьянъ на общества по каждому уѣзду и назначенія мѣстопребыванія каждаго новаго сельскаго управленія (согласно основному предположенію Тверскаго Комитета, и отступая отъ него только лишь въ частностяхъ), возложить на особую Уѣздную Коммиссію, составленную изъ Уѣзднаго Предводителя, уѣзднаго Исправника и третьяго лица, на-

значеннаго отъ Начальника губерніи изъ числа мѣстныхъ помѣщиковъ. Независимо отъ этого личнаго состава Коммиссіи, въ распоряженіе ея, по мнѣнію Отдѣленія, долженъ быть назначенъ и уѣздный или нарочно на сей предметъ командированный землемѣръ, для произведенія необходимыхъ справокъ, составленія уѣздной карты и обозначенія на ней раздѣленія на сельскія общества.

Въ видахъ удовлетворенія законныхъ интересовъ помѣщиковъ, каждому владѣльцу можетъ быть дано право въ опредѣленный срокъ представить въ Коммиссію, для соображеній ея, отзывъ о томъ, къ какому именно сельскому обществу онъ желалъ бы, чтобы крестьяне, на его землѣ поселенные, были причислены. За симъ, по истеченіи срока, опредѣленнаго для представленія этихъ отзывовъ, Коммиссія не обязывается принимать ихъ въ соображеніе.

Во всякомъ случаѣ отзывы помѣщиковъ должны быть приняты во вниманіе, когда выражаемыя въ нихъ желанія помѣщиковъ совершенно совпадаютъ съ обнародованными на сіе правилами (*).

Для достиженія скорѣйшаго повсемѣстнаго образованія сельскаго общественнаго управленія, Отдѣленіе считаетъ необходимымъ опредѣлить возможно краткій срокъ, какъ для представленія помѣщиками своихъ отзывовъ, такъ и для составленія Коммиссіею проекта распредѣленія

(*) Впрочемъ само собою разумѣется, что еслибы Коммиссіи встрѣтили какое либо затрудненіе въ образѣ распредѣленія крестьянъ на сельскія общества, то онѣ имѣютъ полное право отбирать отзывы и самихъ крестьянъ по сему предмету, посредствомъ вызова нѣкоторыхъ изъ нихъ въ Коммиссію; а въ случаѣ надобности, посредствомъ распроса крестьянъ на мѣстѣ.

крестьянъ на сельскія общества. На каждый изъ сихъ двухъ предметовъ Отдѣленіе считаетъ достаточнымъ назначить по одному мѣсяцу, считая теченіе этого срока со дня обнародованія Положенія о крестьянахъ въ губерніи. Только для нѣкоторыхъ губерній, отличающихся особенными протяженіями и имѣющихъ быть особо поименованными, было бы возможно удвоить вышеозначенный срокъ, во вниманіи неизбѣжнаго въ этихъ губерніяхъ затрудненія сообщеній, а слѣдственно и неизбѣжнаго замедленія въ ходѣ дѣла.

Наконецъ Отдѣленіе полагаетъ, что окончательное утвержденіе составленныхъ Уѣздными Коммиссіями предположеній о распредѣленіи крестьянъ на сельскія общества и опредѣленіи мѣстъ для пребыванія общественныхъ управленій должно быть предоставлено Начальникамъ губерній, не восходя ни въ какомъ случаѣ на ревизію какой либо дальнѣйшей административной власти.

По второму вопросу:

Какія условія должно принимать за основаніе при назначеніи мѣстъ для пребыванія общественныхъ управленій?

При опредѣленіи мѣстъ для пребыванія управленія каждаго изъ вновь составленныхъ сельскихъ обществъ, Коммиссіи должно, безъ сомнѣнія, быть вмѣнено въ обязанность придерживаться главныхъ основаній, указанныхъ въ проектѣ перваго меньшинства Симбирскаго Комитета и приведенныхъ выше въ первой части настоящаго доклада; а именно: при совпаденіи сельскаго общества съ приходомъ, Коммиссія должна избирать средо-

точіемъ общества то селеніе, въ коемъ находится приходская церковь; въ другихъ же случаяхъ селеніе наиболѣе центральное, или отличающееся своею многочисленностію, особымъ торговымъ или промышленнымъ значеніемъ, существованіемъ въ немъ базара или пристани, наконецъ уже существующимъ въ немъ устройствомъ какихъ либо общественныхъ учрежденій, училищъ, больницъ и проч.

По третьему вопросу:

Какимъ порядкомъ могутъ быть допускаемы на будущее время измѣненія въ первоначальномъ распредѣленіи крестьянъ на сельскія общества и въ назначеніи мѣста для пребыванія сельскихъ управленій?

Если первоначальное распредѣленіе крестьянъ на сельскія общества, по необходимости, должно быть ввѣрено лицамъ, исключительно представляющимъ виды лишь двухъ изъ заинтересованныхъ сторонъ, а именно Правительства и Дворянства, и если можетъ казаться справедливымъ и даже полезнымъ, чтобы Коммиссіи принимали съ самаго начала во вниманіе отзывы помѣщиковъ, то съ другой стороны, и при томъ еще въ несравненно большей степени, представляется необходимымъ, по предварительномъ образованіи сельскихъ обществъ, дать самимъ крестьянамъ возможность высказать тѣ случайныя неудобства, которыя легко могутъ лично для нихъ самихъ встрѣтиться въ этомъ новомъ общественномъ устройствѣ, по необходимости состоявшемся безъ непосредственнаго ихъ участія.

Нѣтъ, при томъ, сомнѣнія, что никто лучше самихъ крестьянъ, коротко знакомыхъ со всею совокупностью мѣстныхъ условій и потребностей, не въ состояніи указать на тѣ ошибки, которыя невольно могли вкрасться въ работу Уѣздныхъ Коммиссій. За симъ неудобства для крестьянъ первоначальнаго устройства сельскихъ обществъ могутъ обнаружиться не только въ первыя минуты дѣйствія новаго Положенія, но и при дальнѣйшемъ ходѣ дѣла, по прошествіи, быть можетъ, нѣсколькихъ лѣтъ, и съ возникновеніемъ множества новыхъ, прежде не существовавшихъ обстоятельствъ. Неудобства эти могутъ касаться или всего сельскаго общества, составныя части котораго могутъ желать инаго себѣ распредѣленія, или крестьянъ одной или нѣсколькихъ отдѣльныхъ поземельныхъ общинъ, желающихъ причислиться къ другому сельскому обществу, или, наконецъ хотя и въ меньшей степени и въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ, неудобства эти могутъ касаться и самихъ помѣщиковъ (въ періодѣ обязательныхъ къ нимъ отношеній крестьянъ) и въ особенности преимущественно тѣхъ изъ нихъ, которые, по какимъ либо уваженіямъ, не могли заявить своихъ отзывовъ Уѣзднымъ Коммиссіямъ. Впрочемъ обстоятельство это не должно, казалось бы, ослаблять приложенія того основнаго начала, что разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ по послѣдующимъ измѣненіямъ въ организаціи сельскихъ обществъ, какъ преимущественно касающееся пользы самихъ крестьянъ и удобствъ правительственныхъ, составляетъ дѣло чисто административное и подлежитъ слѣдовательно чисто административному рѣшенію.

На основаніи всѣхъ вышеозначенныхъ соображеній,

Административное Отдѣленіе считало бы необходимымъ, по предварительномъ введеніи въ дѣйствіе предположеній Уѣздныхъ Коммиссій о распредѣленіи крестьянъ на сельскія общества, предоставить самимъ крестьянамъ ходатайствовать въ послѣдствіи о введеніи нужныхъ измѣненій въ этомъ распредѣленіи, или о перемѣнѣ центра сельскаго управленія, сообразно ихъ собственнымъ потребностямъ и желаніямъ.

Ходатайство это очевидно можетъ возникнуть, а слѣдственно, и должно быть допущено какъ отъ лица цѣлыхъ сельскихъ обществъ, такъ и отъ лица крестьянъ отдѣльныхъ поземельныхъ общинъ, на основаніи приговоровъ общественнаго міра, и при томъ безъ всякаго ограниченія крестьянъ какимъ либо срокомъ.

Само собою разумѣется, что во всѣхъ этихъ случаяхъ, до тѣхъ поръ, пока крестьяне находятся въ обязательныхъ къ владѣльцамъ отношеніяхъ, окончательное разрѣшеніе подлежащими властями подобной просьбы крестьянъ не можетъ быть допущено безъ предварительнаго требованія отзыва отъ самаго владѣльца, для соображенія Коммиссій.

Съ другой стороны, въ теченіе срочно-обязаннаго періода, и самимъ владѣльцамъ должно быть дозволено ходатайствовать объ измѣненіи первоначальнаго распредѣленія сельскихъ обществъ; но измѣненія эти неиначе могутъ быть допущены, какъ при добровольномъ на то согласіи самихъ крестьянъ.

Ходатайство помѣщиковъ и крестьянъ должно, по мнѣнію Отдѣленія, быть всегда обращаемо къ Уѣздному

Исправнику (*), какъ завѣдывающему всею мѣстною администраціею; а для справедливаго огражденія обѣихъ сторонъ, полезно было бы положительно воспретить Уѣздному Исправнику, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, задерживать подобное ходатайство, не представивъ о немъ на разрѣшеніе Начальника губерніи въ установленный для того срокъ. Обязанность Исправника, казалось бы, должна ограничиваться немедленнымъ пополненіемъ просьбы одной стороны отзывами другой, а равно и другихъ сельскихъ обществъ, до которыхъ эта просьба касается, и представленіемъ въ срокъ Начальнику губерніи всей этой совокупности данныхъ вмѣстѣ съ собственными по этому предмету соображеніями.

Наконецъ Отдѣленіе полагаетъ, что Начальнику губерніи должно быть предоставлено окончательное разрѣшеніе вопросовъ, возникающихъ по этому предмету по ходатайству крестьянъ и владѣльцевъ. При этомъ, быть можетъ, не излишне было бы опредѣлить и тѣ случаи, въ которыхъ подобныя просьбы ни подъ какимъ видомъ не могутъ быть Губернаторомъ отвергаемы; такъ на примѣръ, когда всѣ сельскія общества, между коими предполагается новое распредѣленіе ихъ составныхъ частей,

(*) Какъ скоро будетъ учреждено и введено въ дѣйствіе мѣстное хозяйственно-распорядительное уѣздное управленіе, на основаніи 16 пункта Высочайше утвержденныхъ началъ для устройства уѣздной полиціи, тогда ходатайство помѣщиковъ и крестьянъ объ измѣненіяхъ въ первоначально принятомъ распредѣленіи сельскихъ обществъ, должно быть обращено въ тѣ уѣздныя учрежденія или къ тѣмъ уѣзднымъ властямъ, которымъ это хозяйственно-распорядительное управленіе будетъ ввѣрено. Самое Положеніе, имѣющее опредѣлить степень власти этихъ новыхъ уѣздныхъ учрежденій, должно будетъ постановить вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ ли за тѣмъ разрѣшенію подобныхъ случаевъ восходить до Начальниковъ губерній.

изъявятъ на подобную перемѣну полное свое согласіе, выраженное въ законныхъ формахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ (въ теченіе срочно-обязаннаго періода), не будетъ препятствія и со стороны помѣщиковъ.

Изложенное заключеніе Административнаго Отдѣленія утверждено журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *3 іюня 1859 года № 19* (См. т. I, стр. 78) съ слѣдующими отмѣнами и дополненіями: «*По первому вопросу.* Заключеніе Отдѣленія утверждено съ тѣмъ, что удвоенъ предлагаемый Отдѣленіемъ срокъ (вмѣсто одного до 2 мѣсяцевъ), для представленія помѣщиками отзывовъ, и самый срокъ представленія ихъ отзывовъ положено считать со времени оффиціальнаго полученія новаго Положенія въ уѣздѣ. *По второму вопросу* измѣненія не послѣдовало. *По третьему вопросу.* Общее Присутствіе, не предрѣшая его, положило отложить его разрѣшеніе до представленія о немъ заключеній вновь учрежденной особой Коммиссіи, такъ какъ весь предметъ сей находится въ связи съ подлежащимъ ея обсужденію хозяйственнымъ устройствомъ уѣзда».

IV.

ОБЩІЙ СОСТАВЪ ОБЩЕСТВЕННАГО СЕЛЬСКАГО УПРАВЛЕНІЯ.

(Систематическая программа по Административному Отдѣленію № 4. — Систематическій сводъ проектовъ гл. VIII, ст. 4).

—

27 Мая 1859 года.

№ 4.

—

Содержаніе проектовъ.

Изъ свода 14-ти проектовъ Губернскихъ Положеній о крестьянахъ по 9-ти губерніямъ оказывается, что вообще Комитеты, опредѣляя составъ сельскаго управленія, соединяютъ дѣла волости и мірскаго общества въ одно управленіе и неясно различаютъ при томъ особые виды срочно-обязаннаго состоянія крестьянъ.

Всѣ Комитеты даютъ сельскому управленію три власти: распорядительную (по хозяйственнымъ и другимъ внутреннимъ дѣламъ общества), полицейскую и судебную. Большая часть ихъ предоставляетъ эти власти безразлично, какъ сельскимъ собраніямъ, такъ и отдѣльнымъ

должностнымъ лицамъ. Тверской же Комитетъ (§ 105) и Харьковскій (§§ 127, 130, 134, 136 и 137) стараются разграничить означенныя власти и отдѣлить ихъ одну отъ другой.

Вообще же самый составъ сельскаго управленія опредѣляется Комитетами изъ:

а) мірскаго или сельскаго схода (міра);

б) сельской расправы, (съ нѣкоторыми исключеніями, о чемъ будетъ сказано ниже), и

в) мірскаго старосты, или сельскаго старшины, съ помощниками и другими должностными лицами.

Нѣкоторые изъ проектовъ исчисляютъ подробно предметы вѣдомства мірскихъ сходовъ, другіе же ограничиваются краткимъ указаніемъ главныхъ предметовъ. Вообще же мірскому сходу предоставляется завѣдываніе общественными дѣлами, или, по выраженію, встрѣчающемуся въ нѣкоторыхъ проектахъ, *предметами частныхъ интересовъ и нуждъ общества*. (Нижегородскій 1-й [§ 95] и 2-й [§ 50], С.-Петербургскій [§ 10], Симбирскій 1-й [§ 214], 2-й [§ 165] и 3-й [§ 9], Костромскій [§ 91], Московскій 1-й [§ 188], 2-й [§ 55], Тверскій [§ 118], Витебскій 1-й [§ 200], Псковскій [§ 240] и Харьковскій [§ 130]. Меньшинство Нижегородскаго, кромѣ того, относитъ къ мірскому сходу *судебное разбирательство*, въ извѣстныхъ случаяхъ (§ 50). Витебскій же Комитетъ для Инфляндскихъ уѣздовъ назначаетъ сходъ для *выбора членовъ сельскаго управленія, рѣшенія важнѣйшихъ дѣлъ, связанныхъ съ интересами общества и для распоряженія общественнымъ имуществомъ* (§ 246).

Нѣкоторые Комитеты допускаютъ также отдѣльные

сходы въ селеніяхъ по хозяйственнымъ дѣламъ, (С.-Петербургскій [§§ 224—228], Псковскій [§§ 243—247], Витебскій [§ 194] и Симбирскій 3-й [§§ 14 и 15]), или для обсужденія дѣлъ, касающихся до общества, помѣщичьяго хозяйства и собственности и до управленія (Костромскій § 192). Въ Витебскомъ же для Инфляндскихъ уѣздовъ назначаются частныя сходки: а) хозяевъ и б) работниковъ (§ 287).

Сельской расправѣ поручаютъ *полицейско-судебное завѣдываніе обществомъ* Комитеты: Нижегородскій 1-й (§ 91), Московскій 1-й (§ 205) и Московскій 2-й (§§ 57—59), Витебскій 2-й (§ 240) и Симбирскій 2-й (§ 172). Послѣдніе два называютъ сельскую расправу: первый — *сельскимъ судомъ*: послѣдній — *мірскимъ судомъ*. С.-Петербургскій, кромѣ того, относитъ къ предметамъ вѣдомства сельской расправы *рѣшеніе спѣшныхъ общественныхъ дѣлъ, наблюденіе за общественными суммами и имуществомъ и выдачу паспортовъ* (§ 216). Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, оставляя за расправой тѣ же обязанности, какъ и С.-Петербургскій, кромѣ выдачи паспортовъ, ввѣряетъ ей, сверхъ того, *надзоръ за благоустройствомъ и порядкомъ въ обществѣ и наблюденіе за хозяйствомъ крестьянъ, ихъ нравственностью и поведеніемъ* (§§ 186—188). По проектамъ Симбирскаго большинства (§ 225) и 2-го меньшинства (§ 172), вѣдѣнію ея подлежитъ разбирательство *исключительно маловажныхъ полицейскихъ нарушеній* (*). Костромскій полагаетъ при-

(*) О порядкѣ разбора тяжебныхъ дѣлъ въ этихъ двухъ проектахъ ничего не упоминается.

нять временно, до составленія сельскаго устава, для сельской расправы — судебный уставъ казенныхъ крестьянъ (§ 203). Псковскій допускаетъ расправу только въ обществахъ съ большимъ населеніемъ и даетъ ей полицейско-судебный и вмѣстѣ административно-хозяйственный характеръ (§§ 238 и 254). Наконецъ, три послѣдніе проекта: Нижегородскій 2-й (§ 50, в.), Тверской (§§ 184 и сл.) и Харьковскій (§§ 137 и 138) предоставляютъ разбирательство гражданскихъ дѣлъ и полицейскихъ проступковъ: первый — мірскому старостѣ съ помощниками (главному старостѣ съ старшинами); второй — мировымъ судьямъ, и послѣдній — особымъ выборнымъ — присяжнымъ и третейскому суду.

Мірскаго старосту, или сельскаго старшину одни Комитеты дѣлаютъ предсѣдателемъ мірскаго схода и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сельской расправы, другіе устраняютъ его отъ всякаго судебнаго разбирательства; вообще же чрезвычайно разнообразно и различно опредѣляютъ кругъ его дѣйствія. Такъ, Костромскій въ лицѣ сельскаго старшины *соединяетъ административное и полицейское завѣдываніе обществомъ*, опредѣляя ему помощниками волостныхъ (участковыхъ) старостъ, съ одними и тѣми же предметами вѣдомства каждаго, по своему участку, какіе отнесены къ сбязанностямъ старшины (§§ 196 и 197). Тверской Комитетъ, положивъ въ основаніе своего проекта раздѣленіе властей, имѣетъ въ виду дать мірскому старостѣ исключительно *хозяйственно-распорядительную власть*; но по многимъ предметамъ возлагаетъ на него и чисто полицейскія обязанности (§§ 116 и 124). Харьковскій назначаетъ старосту, съ сборщикомъ податей, смо-

трителемъ хлѣбныхъ магазиновъ, десятскими и сотскими, для *общественно-хозяйственнаго управленія* (§§ 130 и 131), принимая то полицейское устройство въ сельскомъ обществѣ, какое будетъ дано Правительствомъ (§ 127). Впрочемъ, въ проектѣ Харьковскаго Дворянства не содержится подробныхъ опредѣленій обязанностей мірскаго старшины, а назначаются только краткія указанія на предметъ занятій общественнаго сельскаго управленія. Псковскій сосредоточиваетъ въ лицѣ старосты все вообще управленіе въ небольшихъ имѣніяхъ, съ правомъ разбора и сужденія по дѣламъ хозяйственнымъ, административнымъ и судно-полицейскимъ до извѣстныхъ предѣловъ, и только въ большихъ обществахъ присоединяетъ къ нему помощниковъ, которые составляютъ съ ними сельскую расправу (§ 254). Витебскій проектъ, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, упомянувъ о предсѣдательствѣ старосты на мірскомъ сходѣ и въ сельской расправѣ и объ исполненіи имъ состоявшихся тамъ приговоровъ, не приводитъ подробныхъ опредѣленій его обязанностей (§§ 186, 192, 193 и 113). Другой проектъ Витебскій ввѣряетъ сельскому старостѣ, съ помощниками-выборными, все общественное административное управленіе, съ исполнительною властію (§§ 229 и 228); полицейская же власть поручается особымъ выборнымъ, непосредственно подчиненнымъ начальнику общества (§ 229). Нижегородскій (меньшинство) ограничиваетъ кругъ дѣйствія старшины судебнымъ разбирательствомъ ссоръ и исковъ (§ 50), и исполненіемъ мірскихъ приговоровъ; полицейская власть по этому проекту принадлежитъ сотскому, подъ непосредственнымъ начальствомъ окружнаго при-

става, избираемаго дворянствомъ, вмѣсто становаго. За симъ въ остальныхъ проектахъ къ обязанностямъ старосты отнесены *домашній порядокъ общества* и разныя *полицейскія распоряженія*, какъ-то: надзоръ за благоустройствомъ, исполненіе приговоровъ міра, расправа и т. п. (Комитеты Нижегородскій 1-й [§ 91], С.-Петербургскій [§ 214], Симбирскіе всѣ три [§§ 225, 169 и 21], Московскій 1-й [§§ 198 и 204] и Московскій 2-й [§ 53]).

Примѣчаніе. Тверской Комитетъ и Витебскій, для Инфляндскихъ уѣздовъ, соединяя сельскія общества въ волости, установляютъ и соотвѣтствующія волостныя власти, волостное собраніе, волостныхъ начальниковъ и пр. для полицейскаго управленія.

Обзоръ основаній.

Изъ представленныхъ донынѣ Комитетами обзоровъ принятыхъ ими основаній, для составленія проектовъ Положеній, въ нѣкоторыхъ заключаются соображенія, относящіяся къ составу сельскаго управленія.

1. *Тверской Комитетъ* (стр. 20—33), при начертаніи проекта сельскаго управленія, старался положить основаніе самостоятельнаго управленія общинъ. Соединяя въ общихъ (волостныхъ) собраніяхъ дворянство и депутатовъ отъ крестьянъ, Комитетъ имѣлъ въ виду установить вліяніе образованнаго класса на необразованный. *Въ мировыхъ судьяхъ* онъ видитъ учрежденіе сильнаго аристократическаго элемента въ сословіи судебномъ и посредствующій органъ между высшимъ Правительствомъ и народомъ, а также силу, противудѣйствующую бюрократическимъ началамъ, признавая ихъ вредными.

Вообще же Тверской Комитетъ, находя неудобнымъ

раздѣленіе управленія по разнымъ вѣдомствамъ, какъ-то государственныхъ имуществъ, городскихъ сословій, проситъ *объ уничтоженіи всѣхъ вѣдомствъ* и объ образованіи одного общаго управленія, основаніемъ для котораго могутъ служить, по мнѣнію Комитета, правила, изложенныя въ VIII главѣ проекта Положенія и особомъ къ ней приложеніи.

2. *Витебскій Комитетъ*, для Инфляндскихъ уѣздовъ, (стр. 61 и 64 обз. осн.), вводя тоже въ составъ сельскаго управленія соединеніе ооществъ *въ волости*, подъ распоряженіемъ волостнаго начальника изъ дворянъ-владѣльцевъ, объясняетъ, что онъ имѣлъ цѣлію достигнуть этимъ возможности оканчивать безъ доведенія до судовъ дѣла, возникающія по недоразумѣніямъ сосѣдственныхъ обществъ, и оградить права каждаго члена общества и самаго управленія безъ вмѣшательства земской полиціи.

3. *Нижегородскій* (меньшинство) полагаетъ, что срочно-обязанные крестьяне, по ихъ внутреннему хозяйственному управленію, должны управляться сами собою, міромъ. Управленіе это имѣетъ двѣ выгоды, которыя однѣ дѣлаютъ его единственно возможнымъ и единственно надежнымъ: 1) оно искони въ Россіи и лежитъ въ нравахъ народа, и 2) нельзя допустить и возможности насильственнаго возстанія противъ міра, т. е. отдѣльныхъ лицъ противъ всѣхъ (обз. осн. ст. 14 — 18).

4. *Симбирскій Комитетъ*, первое меньшинство (стр. 16 обз. осн.) полагаетъ, что Положеніе его упрощаетъ главныя черты сельскаго управленія и приближается къ существующему порядку въ оброчныхъ имѣніяхъ.

5. *Костромскій Комитетъ* (стр. 15 обз. осн.) изъяс-

няетъ, что его предположенія объ учрежденіи общественнаго управленія составлены по примѣненію къ правиламъ, принятымъ въ управленіи государственными крестьянами, съ тѣми отступленіями, которыхъ требовала сущность положенія *о срочно-обязанныхъ крестьянахъ*, и при томъ, для сокращенія расходовъ и дѣлопроизводства, исключены учрежденія *особыхъ волостныхъ правленій*, въ замѣнъ коихъ разширена власть сельскихъ управленій, подъ наблюденіемъ помѣщиковъ. Основаніемъ этого отдѣла служили также хозяйственныя потребности, какъ помѣщиковъ, такъ и самихъ крестьянъ.

6. Наконецъ *Псковскій Комитетъ* (стр. 30 обз. осн.), ввѣряя сельское управленіе *мірскому сходу*, *сельской расправѣ* (тамъ, гдѣ большое населеніе) *и мірскому старостѣ*, имѣлъ въ виду предоставить самоуправленіе сельскимъ обществамъ.

Отзывы Начальниковъ губерній.

Начальникъ Тверской губерніи, признавая всю важность значенія идеи раздѣленія власти, замѣчаетъ, что «при самоуправленіи въ обществѣ, положенномъ въ «основаніе проекта Тверскаго Комитета, значеніе этой «идеи теряется. Въ городахъ, говоритъ онъ, разграниче«ніе правъ административной, полицейской и судебной «власти возможно и необходимо; но въ селеніяхъ, гдѣ доны«нѣ весь порядокъ управленія основывался на патріархаль«ныхъ началахъ, съ паденіемъ сихъ послѣднихъ, не пред«ставляется видимой надобности въ строгомъ разграни«ченіи правъ административной, полицейской и судебной «власти: чѣмъ болѣе будетъ упрощено управленіе наро-

«домъ, тѣмъ оно правильнѣе и примѣнимѣе будетъ на «дѣлѣ, и чѣмъ меньше общество, тѣмъ сосредоточеннѣе «должна быть власть, управляющая имъ.»

Начальникъ Псковской губерніи находитъ, что для сельскаго устройства нельзя не сохранить, вмѣстѣ съ началами самоуправленія, для административной гармоніи, связь съ прочими мѣстными и губернскими учрежденіями, а потому полагаетъ, чтобы вообще сельскія управленія подчинялись, наравнѣ съ прочими, мѣстной уѣздной или земской полиціи.

Начальникъ Витебской губерніи полагаетъ, при устройствѣ сельскаго управленія, измѣнить составъ нынѣшней земской полиціи, возложивъ на самихъ помѣщиковъ, по примѣру существующихъ въ Царствѣ Польскомъ гминныхъ войтовъ, обязанность вѣдать населенными имѣніями ихъ и быть исполнителями распоряженій Правительства.

Замѣчаніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Земскій Отдѣлъ Центральнаго Статистическаго Комитета вообще находитъ, что устройство сельскихъ обществъ, по распоряженію Правительства, должно составить предметъ особаго законоположенія, общаго для всѣхъ губерній; въ частности же, относительно предположенія Нижегородскаго меньшинства, объ учрежденіи должности окружныхъ приставовъ, замѣчаетъ, что предположеніе это не относится къ предмету образованія сельскихъ обществъ и едва ли можетъ быть допущено, какъ замѣна становыхъ приставовъ.

Соображенія.

Изъ всего вышеизложеннаго обнаруживается: а) что типъ общественнаго сельскаго устройства, по соображеніямъ Губернскихъ Комитетовъ, выражается въ трехъ главныхъ органахъ управленія, именно: 1) въ мірскомъ сходѣ; 2) въ сельской расправѣ и судѣ; 3) въ сельскомъ старшинѣ или мірскомъ старостѣ, съ другими должностными лицами; б) что Губернскіе Комитеты, опредѣляя такимъ образомъ общій составъ сельскаго управленія, бо̀льшею частію не проводятъ строгой черты различія между управленіями сельскимъ обществомъ, какъ административной единицей, и поземельной общиной, какъ хозяйственной единицей; в) что сельскому управленію вообще они предоставляютъ, до извѣстныхъ предѣловъ, всѣ три рода власти: распорядительную, полицейскую и судебную; а за тѣмъ г) при разграниченіи сихъ властей и при опредѣленіи круга дѣйствій каждаго изъ вышепоименованныхъ отдѣльныхъ органовъ управленія, въ соображеніяхъ бо̀льшей части Губернскихъ Комитетовъ не представляется достаточнаго разграниченія предметовъ вѣдомствъ, такъ что, по мнѣнію одного и того же Кометета, самыя различныя обязанности возлагаются на одно и то же лицо или учрежденіе и, на оборотъ, одинъ и тотъ же предметъ, въ мнѣніи разныхъ Комитетовъ, входитъ въ кругъ обязанностей не одного и того же учрежденія или лица.

При недостаточности этихъ данныхъ, какъ въ предположеніяхъ Губернскихъ Комитетовъ, такъ и въ отзывахъ Начальниковъ губерній и замѣчаніяхъ Министер-

ства Внутреннихъ Дѣлъ, Отдѣленіе тѣмъ не менѣе считаетъ себя обязаннымъ принять, по возможности, общія раціональныя основанія для начертанія законоположеній по предметамъ сельскаго управленія. Эти основанія отчасти указаны: а) въ тѣхъ главныхъ началахъ для будущаго устройства Уѣздной Полиціи и разбора споровъ между помѣщиками и крестьянами, которыя изложены въ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта Министру Внутреннихъ Дѣлъ 25 марта 1859 г. за № 300, и б) въ предшествовавшихъ докладахъ Административнаго Отдѣленія. Сверхъ того, при семъ можетъ служить пособіемъ общее учрежденіе для государственныхъ крестьянъ I Части II Т. Св. Зак. Учреж. Губ. изд. 1857 г. (ст. 4566 — 5626).

Въ упомянутомъ Высочайшемъ повелѣніи, между прочимъ, вмѣнено въ обязанность постояно имѣть въ виду, чтобы власть судебная, по возможности, была отдѣлена отъ власти исполнительной, а сія послѣдняя ограничивалась исключительно полицейскими обязанностями, слѣдственная же часть отдѣлялась отъ исполнительной полиціи, съ тѣмъ однако же, что на обязанности полицейскаго управленія остается задержаніе преступниковъ и производство возможно полнаго предварительнаго дознанія по совершеннымъ преступленіемъ.

Наконецъ Общее Присутствіе Коммиссій уже утвердило существенныя основанія, долженствующія служить къ разграниченію круга дѣйствія волостнаго управленія и мірскаго общества. Теперь предстоитъ прежде всего разрѣшить, на основаніи всѣхъ упомянутыхъ соображеній, вопросъ:

Въ какихъ учрежденіяхъ или органахъ управленія должно быть сосредоточено завѣдываніе общественными дѣлами, какъ въ волости, такъ и въ мірскомъ обществѣ?

Главнымъ основаніемъ при разрѣшеніи сего вопроса представляется общее предположеніе самихъ Губернскихъ Комитетовъ, чтобы сельское управленіе слагалось изъ мірскаго схода, сельской расправы и сельскаго старшины съ другими должностными лицами. Мірское управленіе вообще лежитъ въ нравахъ народа и имѣетъ свое историческое основаніе. При томъ упомянутый выше составъ сельскаго управленія всего ближе подходитъ къ существующему устройству въ значительной части помѣщичьихъ имѣній, не составляетъ чего либо совершенно новаго и непривычнаго для крестьянъ, и въ основныхъ чертахъ существуетъ сверхъ того, уже довольно продолжительное время, по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ (ст. 4994 — 4996, Т. II. Губерн. Учрежд. изд. 1857 г.).

Послѣднее учрежденіе по этому самому заслуживаетъ особеннаго изученія, такъ какъ двадцатилѣтній опытъ не могъ не обнаружить и хорошихъ и худыхъ сторонъ его, и послѣднія въ особенности должны служить поучительнымъ предостереженіемъ въ дѣлѣ учрежденія новой администраціи.

Все управленіе Государственныхъ Имуществъ дѣлится на округи, которые съ своей стороны подраздѣляются на *волости*, а волости на *сельскія общества*. Изъятіе составляютъ Западныя и Бѣлорусскія губерніи, гдѣ округи раздѣляются прямо на сельскія общества, и губерніи Остзейскія (ст. 4566—4568).

Для завѣдыванія волостью учреждены: 1) для волостныхъ выборовъ, разнаго рода дѣлъ общественныхъ и дѣлъ рекрутской повинности — *волостной или участковый сходъ*; 2) для управленія — *волостной голова и волостное правленіе*, и 3) по судебнымъ дѣламъ поселянъ— *волостная расправа* (ст. 4577).

1) *Волостной сходъ* составляется въ присутствіи волостнаго головы изъ выборныхъ сельскихъ обществъ, принадлежащихъ къ волости; а по дѣламъ рекрутской повинности присутствуютъ и другія лица по Уставу Рекрутскому (ст. 4656).

2) *Волостное правленіе* составлено изъ волостнаго головы и двухъ засѣдателей, или одного, по усмотрѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ (ст. 4578), и изъ канцеляріи, состоящей изъ волостнаго писаря съ помощниками (ст. 4579). На писарѣ лежитъ все весьма сложное дѣлопроизводство по бумагамъ; самъ же онъ есть лицо оффиціальное и назначается Окружнымъ Начальникомъ, съ утвержденія Палаты Государственныхъ Имуществъ, преимущественно изъ лицъ, получившихъ образованіе въ канцеляріи окружнаго и волостнаго правленія ст. 4591 — 4592). Правленіе въ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ случаяхъ подчиняется непосредственно Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, а въ другихъ — Окружному Начальнику (ст. 4640).

3) *Волостная расправа* представляетъ вторую степень домашняго суда при волостномъ правленіи (ст. 4958) и составляется изъ двухъ по выборамъ служащихъ добросовѣстныхъ, подъ предсѣдательствомъ волостнаго головы (ст. 4959). Письмоводство въ волостной расправѣ

возлагается также на волостнаго писаря (ст. 4960); независимо отъ сего расправа не менѣе двухъ разъ въ годъ ревизуется Окружнымъ Начальникомъ, или его Помощникомъ (ст. 4976).

Сельское общество составляется: 1) изъ *сельскаго схода*, по дѣламъ общественнымъ; 2) *сельскаго начальства*, для управленія обществомъ; 3) *сельской расправы* по дѣламъ судебнымъ государственныхъ крестьянъ (ст. 4994).

1) *Сельскій сходъ* составляется изъ сельскаго старшины, старостъ, сборщика податей, смотрителя магазина и выборныхъ (ст. 4996); только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ: для раздѣла общественныхъ земель и другихъ допускаются, кромѣ того, домохозяева (ст. 4997) 4998, 4999). Жалобы на положенія сходовъ приносятся волостному правленію (ст. 5020) и туда же представляются на утвержденіе нѣкоторые приговоры (ст. 5021).

2) *Сельское начальство* составляютъ: 1) сельскій старшина; 2) старосты; 3) сборщикъ податей, и 4) смотритель хлѣбнаго магазина (ст. 5022). При сельскомъ обществѣ, для письмоводства и счетоводства состоитъ писарь (ст. 5023), а при старостахъ состоятъ десятскіе (ст. 5024, 5056).

Примѣчаніе. Сельское начальство подчиняется сельскому старшинѣ, волостному правленію, Окружному Начальнику и Палатѣ Государственныхъ Имуществъ (ст. 5380).

3) *Сельская расправа* представляетъ первую степень домашняго суда по дѣламъ государственныхъ крестьянъ (ст. 5385) и составляется подъ предсѣдательствомъ сельскаго старшины изъ двухъ добросовѣстныхъ (ст. 5386). Письмоводство въ ней возлагается на сельскаго писаря, назначаемаго Окружнымъ Начальникомъ, съ утвержденія

Палаты Государственныхъ Имуществъ (ст. 5049, 5387). При сельской расправѣ состоитъ тюрьма (ст. 5391). Сельская расправа подчиняется волостной расправѣ (ст. 5441).

Изъ этого краткаго обзора общаго состава управленія крестьянъ Государственныхъ Имуществъ открывается, что *для сельской ихъ администраціи* существуютъ, независимо отъ старостъ, по крайней мѣрѣ, двѣ степени: 1) сельскій старшина и 2) волостное управленіе; *а для домашняго крестьянскаго суда* — двѣ инстанціи: 1) сельская расправа и 2) волостная.

Лица, составляющія сельское управленіе и даже назначаемыя по выборамъ, подлежатъ многосложному утвержденію высшими властями. Самое начало крестьянскаго выбора не вполнѣ выдержано: такъ напримѣръ выборъ головы, этого главнаго дѣятеля въ цѣлой волости въ нѣкоторыхъ случаяхъ вовсе не зависитъ отъ крестьянскаго общества, такъ какъ онъ, будучи однажды избранъ обществомъ на одно трехлѣтіе, можетъ въ послѣдствіи быть на неопредѣленное время удержанъ Начальствомъ въ той же должности, не подвергаясь новому избранію (ст. 4589).

Наконецъ все управленіе составляется для каждой волости изъ многихъ категорій различныхъ чиновниковъ двухъ сословій, представляющихъ начальство крестьянъ Государственныхъ Имуществъ.

Въ основаніи сего устройства очевидно лежитъ та же мысль самоуправленія, которая принята и Коммиссіями; но строгое, въ то же время, подчиненіе его блюстительной власти администраціи, по необходимости, должно

было сдѣлать это управленіе болѣе сложнымъ, нежели долговременная практика показала въ томъ нужду.

Административное Отдѣленіе, съ своей стороны, пользуясь двадцатилѣтнимъ опытомъ устройства управленія Государственныхъ Имуществъ, считаетъ необходимымъ положить въ основаніе своихъ предположеній по разсматриваемому предмету — дѣйствительное и полное самоуправленіе общественное. Административное Отдѣленіе ясно сознаетъ, какъ трудно полное достиженіе этой задачи при условіяхъ настоящаго преобразованія и, въ особенности, срочно-обязаннаго положенія, когда представляется необходимость обезпечить самые сложные и часто противуположные другъ другу интересы. Тѣмъ не менѣе цѣль эта никогда и ни въ какомъ случаѣ не должна быть упускаема изъ виду.

Поэтому, для дѣйствительнаго, по возможности, осуществленія этой мысли, Административному Отдѣленію, казалось бы необходимымъ приступить къ учрежденію внутренняго волостнаго и сельскаго управленія и суда, на слѣдующихъ основныхъ началахъ, приложенныхъ къ дальнѣйшему развитію тѣхъ изъ главныхъ положеній первыхъ трехъ докладовъ Отдѣленія, которые уже одобрены Общимъ присутствіемъ Коммиссій. Эти начала суть слѣдующія:

1) Возможно бо̀льшее устраненіе вліянія Правительственной администраціи на мірскія дѣла и уничтоженіе всѣхъ лишнихъ инстанцій. Согласно принятому уже Общимъ Присутствіемъ рѣшенію, новое сельское управленіе ограничивается единственною инстанціею волостнаго управленія, съ подчиненными ему представителями полицейской власти въ мірскихъ обществахъ.

2) Возможно бо́льшая степень независимости лицъ изъ крестьянскаго сословія, составляющихъ мѣстное управленіе, отъ вліянія сельскихъ канцелярій. Лучшимъ для этого средствомъ представляется, съ одной стороны, сокращеніе самаго канцелярскаго дѣлопроизводства, съ другой, положительное устраненіе того порядка, въ силу котораго писаря назначаются отъ высшаго Начальства, какъ оффиціальныя должностныя лица; вмѣсто этого долженъ быть введенъ вольный наемъ ихъ волостнымъ управленіемъ, съ правомъ отказа имъ въ дальнѣйшемъ отправленіи ихъ должностей.

3) Сосредоточеніе главной полицейской и исполнительной власти въ рукахъ того лица изъ крестьянъ, которому по выбору ввѣрено главное завѣдываніе волостью и личная отвѣтственность этого лица передъ Правительствомъ, по дѣламъ волостнаго управленія и въ предѣлахъ предоставленной ему власти. Этимъ устраняется возможность для начальствующаго въ волости лица укрываться отъ справедливаго правительственнаго взысканія за собирательною, а потому и не вполнѣ дѣйствительною, отвѣтственностію присутственнаго мѣста.

4) Придача вмѣстѣ съ тѣмъ тому же самому лицу, въ видѣ постояннаго совѣщательнаго при немъ учрежденія, всѣхъ лицъ, завѣдывающихъ непосредственнымъ управленіемъ отдѣльныхъ мірскихъ обществъ (*). Учрежденіе

(*) Очевидно, что въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ, тамъ, гдѣ волость будетъ совпадать съ мірскимъ обществомъ, нельзя будетъ не допустить нѣкоторыхъ изъятій изъ этого общаго правила о личномъ составѣ упомянутаго совѣщательнаго учрежденія. Все сіе будетъ предметомъ особаго доклада.

это, вполнѣ согласное съ нынѣ повсемѣстно въ той или другой формѣ существующимъ народнымъ обычаемъ, необходимо съ одной стороны для обузданія во многихъ случаяхъ произвола начальствующаго въ волости лица, съ другой, для подкрѣпленія его во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ необходимымъ совѣтомъ и нравственною опорою, находимою имъ въ содѣйствіи представителей всѣхъ мірскихъ обществъ. Само собою разумѣется впрочемъ, что въ нѣкоторыхъ немногихъ особенныхъ случаяхъ, которые должны быть исчислены Положеніемъ, должно быть допущено и въ этомъ учрежденіи рѣшеніе дѣла по большинству голосовъ.

5) Установленіе въ той или другой формѣ, и при томъ въ законныхъ предѣлахъ, отвѣтственности передъ крестьянскимъ обществомъ какъ самаго начальствующаго въ волости лица, такъ и всѣхъ лицъ, составляющихъ совѣщательное при немъ учрежденіе, и утвержденіе за крестьянскимъ обществомъ права приносить чрезъ довѣренныхъ лицъ жалобы не только на волостное начальство, но даже и на мѣстныя полицейскія власти, тѣмъ порядкомъ, который будетъ на сей предметъ установленъ закономъ. Это право жаловаться законнымъ путемъ и въ законныхъ формахъ представляется единственнымъ способомъ къ устраненію не только злоупотребленій всѣхъ должностныхъ лицъ, но также и безсознательно, а иногда даже и неправильно, возникающаго въ самомъ народѣ неудовольствія на эти лица; ибо возбуждая добросовѣстную дѣятельность мірскихъ старостъ, къ совѣщанію призываемыхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ обезпечивая разумныя требованія самихъ крестьянъ, даруемое послѣд-

нимъ право законной жалобы искореняетъ самый поводъ къ безгласному и потому всегда крайне вредному распространенію глухаго и затаеннаго ропота на начальство. Съ другой стороны, если донынѣ за крестьянами существовало, хотя и неосвященное закономъ, но въ дѣйствительности почти признанное право жалобы на самаго помѣщика, то, казалось бы, не предстоитъ ни малѣйшей причины отмѣнять такое право въ настоящую минуту улучшенія крестьянскаго быта и при томъ въ отношеніи къ такого рода власти, которая, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, будетъ равнодушнѣе прежняго помѣщика къ участи крестьянина.

6) Возможное, сообразно указаніямъ Высочайшаго повелѣнія отъ 25 марта 1859 года, отдѣленіе суда и независимость его отъ полицейской и административной власти, и распространеніе этого правила даже на тѣ случаи, когда административная власть сосредоточивается въ рукахъ лицъ, выбранныхъ самими крестьянами изъ своей собственной среды. Отъ послѣдующей разработки сего предмета Отдѣленіемъ, будетъ зависѣть представленіе на разрѣшеніе Общаго Присутствія Коммиссій вопроса: возможно ли, сверхъ того, и въ какой именно мѣрѣ изъятіе суда изъ рукъ лицъ, выбираемыхъ на опредѣленное время крестьянскимъ обществомъ, отправляющихъ судейскую должность какъ постоянную обязанность и составляющихъ, какъ бы закрытое присутственное мѣсто, и замѣненіе его судомъ стариковъ, какъ непосредственнымъ живымъ и непрестанно обновляющимся органомъ народной жизни и обычая?

7) Наконецъ совершенное уничтоженіе всякихъ су-

дебныхъ инстанцій въ предѣлахъ волостной крестьянской единицы. Поэтому волостной судъ долженъ быть въ предѣлахъ волости единственнымъ крестьянскимъ судебнымъ установленіемъ. Но ради бо̀льшаго еще, по возможности, упрощенія всякаго дѣлопроизводства и ради устраненія необходимости для каждаго отдѣльнаго крестьянина искать себѣ безъ крайней нужды суда внѣ своей деревни, предполагается дозволить и помимо волостнаго суда всякаго рода безаппеляціонное третейское разбирательство споровъ, или судъ по совѣсти между крестьянами, каждый разъ, когда обѣ тяжущіяся стороны предпочтутъ подобное разбирательство суду волостному и объявятъ, кому слѣдуетъ, единогласное желаніе прибѣгнуть къ оному.

Руководствуясь всѣми вышеизложенными основаніями, Административное Отдѣленіе приходитъ къ слѣдующимъ общимъ заключеніямъ, дальнѣйшая разработка и развитіе которыхъ составитъ предметъ послѣдующихъ докладовъ:

1. Мірское общественное управленіе должно состоять:

а) изъ *мірскаго схода;*

б) изъ *мірскаго старосты,* который во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ совѣщается съ лучшими стариками того мірскаго общества.

2. Волостное управленіе должно состоять:

а) изъ *волостнаго схода;*

б) изъ *волостнаго старшины* и необходимыхъ въ волости должностныхъ лицъ;

в) *волостнаго правленія или волостной управы* (*), и

г) при волостномъ правленіи долженъ состоять отдѣльный отъ него *волостной крестьянскій судъ*.

3. *Третейскій судъ* всегда допускается въ спорахъ между крестьянами, въ случаѣ согласія на оный обѣихъ тяжущихся сторонъ; на него не принимается никакой апеляціи.

4. Волостной старшина сосредоточиваетъ въ себѣ административную и исполнительную власть и отвѣтствуетъ передъ Правительствомъ за успѣшное отправленіе волостныхъ административныхъ и исполнительныхъ дѣлъ. Ему подчиняются мірскіе старосты.

5. Волостное правленіе или управа есть совѣщательное при волостномъ старшинѣ учрежденіе, состоящее изъ всѣхъ мірскихъ старостъ. Старшина обязанъ совѣтоваться съ ними во всѣхъ дѣлахъ, не требующихъ крайней и немедленной спѣшности.

6. Въ нѣкоторыхъ дѣлахъ, имѣющихъ быть особо исчисленными, волостное правленіе съ старшиною полагаютъ рѣшеніе по большинству голосовъ.

7. Старшина занимаетъ первое мѣсто на волостныхъ сходахъ, а мірскіе старосты — на мірскихъ.

8. Сходамъ волостнымъ — въ предѣлахъ волостныхъ дѣлъ, а мірскимъ — въ предѣлахъ мірскаго общества, предоставляется право выбора должностныхъ лицъ и вся

(*) Членъ Отдѣленія Я. А. Соловьевъ предоставилъ себѣ объяснить въ Общемъ Присутствіи свои соображенія по настоящему предмету.

учредительная власть, и вообще главное распоряженіе по всѣмъ дѣламъ, касающимся внутренняго устройства.

Примѣчаніе. Распредѣленіе предметовъ вѣдомства между волостными и мірскими сходами, на основаніи уже принятыхъ Общимъ Присутствіемъ Коммиссій заключеній, самый составъ этихъ сходовъ и дальнѣйшее опредѣленіе права жалобы крестьянъ составятъ предметъ особаго доклада.

Изложенное заключеніе Административнаго Отдѣленія утверждено журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *27 іюля 1859 года № 26* (См. т. I, стр. 84).

V.

СЕЛЬСКІЕ СХОДЫ, СОСТАВЪ ИХЪ ПРЕДМЕТЫ ВѢДОМСТВА И ПОРЯДОКЪ РѢШЕНІЯ ДѢЛЪ НА СХОДАХЪ.

(Систематическая программа по Административному Отдѣленію № 5. — Систематическій сводъ проектовъ, гл. VIII, ст. 5 и 6).

—

20 Іюля 1859 года.

№ 5.

—

Содержаніе проектовъ.

Изъ числа 32-хъ проектовъ по 21 губерніи 14-ть назначаютъ въ каждомъ сельскомъ обществѣ *одинъ общественный сельскій сходъ*, а именно: Нижегородскій 1-й и 2-й, Симбирскій 2-й, Московскій 1-й и 2-й, Тверской 1-й и 2-й, Астраханскій, Вятскій, Харьковскій, Владимірскій 1-й и 3-й, Саратовскій 2-й и Тамбовскій. Изъ остальныхъ *семнадцать*, независимо отъ общаго схода, опредѣляютъ и *отдѣльные сходы* по селеніямъ: С.-Петербургскій, Ярославскій, Владимірскій 2-й, Новгородскій 1-й и 2-й, Псковской, Полтавскій, Минскій, Витебскій для Бѣлорусскихъ

уѣздовъ, Костромской, Симбирскій 1-й и 3-й, Черниговскій, Рязанскій 3-й, Воронежскій и Саратовскій.

Витебскій, для Инфляндскихъ уѣздовъ, сверхъ общаго схода, установляетъ частныя сходки: а) хозяевъ и б) работниковъ.

Общественному сельскому сходу ввѣряются преимущественно дѣла хозяйственныя и распорядительныя, касающіяся нуждъ и интересовъ общества, или требующія участія всѣхъ членовъ его. По Положеніямъ же Комитетовъ: С.-Петербургскаго (§ 210 п. 4), Полтавскаго (§§ 148 п. 10 и 174), Новгородскаго (§§ 176 п. 4 и 185), Нижегородскаго 2-го (§ 50 п. в. и. ж.), Ярославскаго (§ 144) и Саратовскаго (§ 177, III) сходъ этотъ имѣетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и судебно-полицейскую власть. Въ Ярославскомъ (примѣч. къ § 155) и Новгородскомъ (§ 185) проектахъ, сверхъ того, на общій сходъ возлагаются всѣ дѣла, принадлежащія Расправѣ, если въ обществѣ менѣе 100 душъ. Въ Воронежскомъ проектѣ мірской общественный сходъ собирается только для выборовъ должностныхъ лицъ, по управленію дѣлами цѣлаго общества (§ 197). Всѣ же общественныя дѣла и нужды обсуживаются и рѣшаются Общественною Управою, при участіи очередныхъ выборныхъ людей (§ 207).

Отдѣльные сходы учреждаются въ сельскихъ обществахъ, состоящихъ изъ отдѣльныхъ имѣній, или тамъ, гдѣ крестьяне одного или нѣсколькихъ селеній связаны между собою общими поземельными интересами.

Примѣчаніе. Нѣкоторые Комитеты, принимающіе волость какъ посредствующую инстанцію между сельскимъ обществомъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ, а именно: Тверской 1-й и 2 й, Минскій

Ярославскій, Саратовскій 2-й и Владимірскій 3-й, а также соединяющіе общества въ округи: Рязанскій 2-й и 3-й принимаютъ въ своихъ проектахъ и волостные или окружные схбды или собранія, назначаемыя для обсужденія предметовъ, составляющихъ потребность цѣлой волости или округа. Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ, и Саратовскій 1-й, хотя и предполагаютъ соединеніе обществъ въ волости, но волостныхъ сходовъ не установляютъ.

Составъ общественнаго сельскаго схода.

Общественный сельскій сходъ составляютъ:

а) *Всѣ домохозяева.*

Симбирскій 1-й (§ 213), Симбирскій 2-й (§ 165) и Симбирскій 3-й (§ 15), Московскій 1-й (§ 187), и 2-й (§ 54), Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 193), Астраханскій (§ 17), Нижегородскій 1-й (§ 91), Нижегородскій 2-й (§ 50), Тверской 1-й (§ 119), Черниговскій (§ 184), Владимірскій 2-й (§ 178), Вятскій (§ 59), Минскій (§ 179), Харьковскій (§ 129), Рязанскій 1-й (§ 196), Рязанскій 3-й (§ 220), Тамбовскій (§ 175), Саратовскій 2-й (§ 66).

Изъ сихъ проектовъ, Вятскій дозволяетъ замѣну домохозяевъ старшими, а Владимірскій 2-ой взрослыми въ семействѣ. Минскій вводитъ въ составъ сельскаго схода приписанныхъ къ деревнѣ дворовыхъ людей, по назначенію помѣщика. Харьковскій опредѣляетъ извѣстный возрастъ для членовъ схода, именно свыше 25 лѣтъ. Въ Тверскомъ и Саратовскомъ 2-мъ, право голоса на сходѣ опредѣляется существующимъ въ деревнѣ обычаемъ.

б) *Наличные домохозяева, участвующіе въ тягловомъ или поземельномъ надѣлѣ.*

С.-Петербургскій (§ 208), Новгородскій 1-й (§ 174),

Владимірскій 1-й (§ 169), Саратовскій 1-й (§ 175), и Псковскій (§ 239). Послѣдній предоставляетъ домохозяевамъ отдаленныхъ деревень избирать одного или двухъ выборныхъ, для присутствія на мірскомъ сходѣ (примѣч. къ § 239). Саратовскій даетъ право голоса на сходѣ старшему въ домѣ и разрѣшаетъ міру, въ случаѣ неблагонадежности такого лица, допускать на сходъ другое изъ того же дома.

в) *Всѣ члены общества.*

Витебскій, для Инфляндскихъ уѣздовъ (§ 286), съ извѣстнымъ возрастомъ (болѣе 25 лѣтъ), Тверской 2-й (§ 108), безъ всякаго ограниченія, и Ярославскій (§ 143), подъ условіемъ участія въ тягольномъ надѣлѣ.

г) *Сельскій старшина, смотрители магазиновъ и вотчинные старосты, а гдѣ вотчина состоитъ изъ нѣсколькихъ селеній, то, сверхъ того, изъ выборныхъ отъ селенія, не менѣе одного съ каждыхъ 20-ти дворовъ.*

Костромской (§ 190).

Примѣчаніе. Старосты (§ 216 примѣч. 2) и выборные (§ 207) избираются самимъ помѣщикомъ.

д) *Всѣ должностные и по одному домохозяину отъ каждыхъ 10-ти дворовъ; для разверстки же повинностей, выбора въ должностные и по другимъ особенно важнымъ случаямъ — всѣ домохозяева.*

Полтавскій (§ 146 и 2 примѣч.).

е) *Выборные, или повѣренные не моложе 25-ти лѣтъ по два на каждыя 50 душъ,* Воронежскій (§ 179), и *по одному отъ каждыхъ десяти домохозяевъ,* Новгородскій 2 (§ 197).

Наконецъ, въ проектѣ Владимірскаго 3-го, право го-

лоса на мірскомъ сходѣ имѣютъ *всѣ тягловые члены общества;* право же голоса затягольныхъ стариковъ и нетягловыхъ молодыхъ крестьянъ опредѣляется существующимъ въ имѣніи обычаемъ. (§ 44 примѣч.).

Опредѣленіе состоятельности рѣшеній сходовъ.

Восемь Комитетовъ принимаютъ условіемъ для состоятельности мірскаго схода извѣстное число присутствующихъ въ немъ лицъ, а именно: $^2/_3$ наличныхъ домохозяевъ — Нижегородскій 1-й (§ 93), Тамбовскій (§ 175), Минскій (§ 183 примѣч.) и Саратовскій (§ 175); или, $^2/_3$ числа дворовъ — Тверской (§ 119) и Саратовскій 2-й (§ 66); или $^1/_2$ всѣхъ домохозяевъ — Черниговскій (§ 186) и Владимірскій 2-й (§ 178). Послѣдній еще присовокупляетъ, что для обществъ, имѣющихъ не менѣе 125 дворовъ, законную силу имѣютъ тѣ опредѣленія схода, въ которыхъ участвовало болѣе $^2/_5$ домохозяевъ. Владимірскій 3-й признаетъ необходимымъ, для законности приговоровъ мірскаго схода, участіе въ немъ не менѣе $^2/_3$ тягловыхъ членовъ общества въ очередныхъ и хозяйственныхъ дѣлахъ, не требующихъ спѣшнаго рѣшенія; въ дѣлахъ же спѣшныхъ, не терпящихъ отлагательства, мірской сходъ составляется изъ наличныхъ членовъ, имѣющихъ право голоса (§§ 45 и 46).

Опредѣленіе условій, дающихъ право участія на сходахъ.

Въ проектахъ нѣкоторыхъ Комитетовъ отъ участія въ сходѣ устраняются:

1) Лишенные по важнымъ преступленіямъ личныхъ правъ; 2) наказанные тѣлесно по суду; 3) оставленные по важнымъ преступленіямъ въ подозрѣніи, или отданные подъ мѣстный надзоръ, и 4) накопившіе по нерадѣнію значительныя недоимки. Московскій 1-й (§ 137) и Владимірскій 1-й (§ 169), Московскій 2-й устраняетъ только лицъ, поименованныхъ въ послѣднихъ трехъ пунктахъ, разумѣя подъ значительными недоимками двухлѣтнія (§ 54), Московскій 1-й и Владимірскій 1-й добавляютъ, что крестьяне въ нетрезвомъ видѣ на сходъ не допускаются.

С.-Петербургскій (§ 229), Полтавскій (§ 147) и Новгородскій 1-й (§ 175) содержатъ въ себѣ правила, по которымъ крестьяне, подвергшіеся тѣлеснымъ наказаніямъ по мірскимъ, полицейскимъ, или судебнымъ приговорамъ (въ Полтавскомъ упоминается только объ однихъ мірскихъ приговорахъ) не могутъ являться на сходъ въ продолженіи одного года. За важные же проступки лица эти устраняются по мірскимъ приговорамъ и на болѣе продолжительное время.

Нижегородскій 1-й (§ 41) и Астраханскій (§ 181) исключаютъ изъ схода: крестьянъ, подвергшихся наказанію, неисправныхъ исполнителей податей и повинностей, нетрезвой и развратной жизни, или оглашенныхъ въ обществѣ за предосудительные проступки. Астраханскій присоединяетъ къ этимъ лицамъ состоявшихъ и состоящихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ.

По проекту *Саратовскаго* Комитета не могутъ имѣть право голоса на сходѣ: а) недостигшіе 20-ти и имѣющіе болѣе 70 лѣтъ отъ роду; б) накопившіе на себѣ по нера-

дѣнію недоимку за два года; в) подвергшіеся тѣлеснымъ наказаніямъ по мірскимъ, полицейскимъ и судебнымъ приговорамъ и оставленные въ подозрѣніи; г) возвращенные изъ бѣговъ мѣрами правительства; д) уличенные въ кражѣ, и е) преданные пьянству, разврату и другимъ порокамъ (§ 152). По предположеніямъ Рязанскаго 2-го меньшинства (§ 234), въ сходѣ не могутъ участвовать: люди подвергшіеся наказаніямъ за буйство, пьянство, воровство и другіе предосудительные проступки. Такое удаленіе отъ сходовъ, на время или навсегда, производится по мірскимъ приговорамъ (§ 234).

По проекту Воронежскаго Комитета [§ 179] не могутъ быть выборными, изъ которыхъ составляется сходъ, лица, оштрафованныя по суду, или имѣющія какія либо недоимки предъ казною и помѣщикомъ. По предположенію Тамбовскаго Комитета неисправные и штрафованные домохозяева замѣняются на сходѣ старшими членами семейства (§ 175).

Въ проектѣ Черниговскомъ (§ 192 и 193) устраняются отъ сходовъ: 1) подвергнувшіеся тѣлесному наказанію по судебнымъ приговорамъ; 2) признанные мірскимъ приговоромъ задорнаго поведенія, и 3) уличенные предъ сходомъ въ полевомъ или лѣсномъ воровствѣ, хотя бы такому преступленію и не было законнаго преслѣдованія. Лица, во 2-мъ пунктѣ упомянутые, могутъ быть снова допущены къ участію въ сходѣ по истеченіи двухъ лѣтъ.

По проекту Минскаго Комитета, домохозяева порочнаго поведенія, или наказанные по опредѣленію Сельской Расправы, въ первомъ деревенскомъ сходѣ не участву-

ютъ и вновь допускаются только по усмотрѣнію сельскаго схода (§ 179 пр.).

Право удаленія отъ участія въ сходахъ.

Въ § 50-мъ 2-го проекта Нижегородскаго Комитета изъяснено, что злонамѣренный или порочный хозяинъ можетъ быть устраненъ міромъ на одинъ годъ.

Та же власть предоставляется міру, безъ ограниченія однакоже времени, Вятскимъ Комитетомъ въ отношеніи порочныхъ, нерадивыхъ и неблагонадежныхъ крестьянъ, съ правомъ передавать ихъ обязанность слѣдующему старшему лицу того же семейства, (примѣч. 2 къ § 59).

Наконецъ, Костромской (§ 194) вручаетъ старостѣ право выборнаго, за нарушеніе порядка на сходѣ, устранять отъ участія въ сходахъ на годъ и болѣе, смотря по важности безпорядка.

Право и порядокъ собранія сходовъ.

Большинство проектовъ не допускаетъ *собраніе схода* безъ вѣдома или разрѣшенія помѣщика, начальника общества, и нѣкоторые изъ нихъ, какъ напримѣръ: Московскій 1-й (§ 190), Владимірскій 1-й (§ 172) и Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ (§ 285), нарушившихъ это правило подвергаютъ законному взысканію. Тверской 1-й (§§ 119 и 120), Тверской 2-й (§ 109), Владимірскій 2-й (§ 181), Владимірскій 3-й (§ 43) и Саратовскій 2-й (§§ 66 и 67), уполномочиваютъ старосту созывать сходъ, по его усмотрѣнію и назначенію, или по требованію кого либо изъ членовъ, по мѣрѣ надобности. Полтавскій же напротивъ [§ 145], постановляетъ непремѣннымъ условіемъ

собранія схода письменныя приказанія начальника управленія, данныя на имя старшины. По проектамъ Рязанскаго большинства (§§ 197 и 218) и втораго меньшинства (§ 222 и 241 п. 1) мірской сходъ созывается старшинами. Если же представляется необходимымъ собирать сходъ болѣе двухъ разъ въ годъ, то первый изъ сихъ проектовъ дозволяетъ это не иначе, какъ по особому предписанію Мироваго Судьи. По проекту Новгородскаго меньшинства (§ 197) сходъ созывается Приходскимъ Судьею.

Мѣста сходовъ.

О мѣстѣ сходовъ упоминается только въ одномъ проектѣ, а именно въ Черниговскомъ, который содержитъ въ себѣ слѣдующее постановленіе: «мірскіе сходы собираются въ опредѣленномъ для сего мѣстѣ, но отнюдь не въ шинковыхъ и питейныхъ заведеніяхъ» (§ 189).

Время собранія сходовъ.

Время собранія сходовъ большая часть проектовъ не опредѣляетъ точно, а ограничиваетъ только заявленіемъ, что сходы собираются по мѣрѣ надобности. Болѣе подробныя указанія по этому предмету находятся въ проектахъ Саратовскаго Комитета, 2-хъ Рязанскихъ, Минскаго Комитета, Вятскаго, Владимірскаго 2-го, Московскаго 2-го и Витебскаго, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ. По предположеніямъ Саратовскаго Комитета (§ 179) сходъ сзывается не болѣе одного раза въ недѣлю; Рязанскихъ: большинство (§ 107) и 2-е меньшинство (§ 221) два раза въ годъ: предъ началомъ и окончаніемъ полевыхъ работъ, въ дру-

гое же время только для дѣлъ, не терпящихъ отлагательства. По проекту Минскаго Комитета, сходы сзываются каждые три года для выбора должностныхъ лицъ, и два раза въ годъ — для повѣрки сдѣланной въ Сельскомъ Управленіи раскладки податей; но могутъ быть собираемы и чаще, по мѣрѣ надобности, или по требованію членовъ общества, если начальникъ онаго признаетъ это требованіе основательнымъ (§ 182).

По проекту Вятскаго Комитета, сходы сзываются три раза въ годъ: въ началѣ января, половинѣ апрѣля и началѣ октября. Кромѣ того, допускаются чрезвычайные сходы, по мѣрѣ надобности, для учета сборщика и смотрителя магазина. Во 2-мъ Владимірскомъ проектѣ сельскій общественный сходъ сзывается только въ воскресные и праздничные дни (§ 181).

Въ проектѣ меньшинства Московскаго постановлено, что староста собираетъ сельскій сходъ разъ въ мѣсяцъ, въ воскресенье, послѣ перваго числа, а въ случаяхъ особой надобности — и въ другое время (§ 53 п. 2).

Витебскій проектъ назначаетъ собраніе мірскаго схода ежегодно до 1-го января, для разверстки между крестьянами денежныхъ, казенныхъ и общественныхъ повинностей, исключая рекрутской, для исполненія которой сходъ сзывается по объявленіи набора (§§ 179 и 180).

Предметы занятій схода.

Предметы занятій общественныхъ сельскихъ сходовъ одни Комитеты опредѣляютъ довольно подробно, тогда какъ другіе ограничиваются краткими указаніями. Для возможно-полнаго ознакомленія съ этой частію губернскихъ проектовъ, здѣсь представляется подробное исчис-

леніе всѣхъ предметовъ мірскаго схода, которые поименованы въ проектахъ.

I. Выборы въ сельскія должности.

Всѣ Комитеты. 2-е меньшинство Рязанскаго Комитета относитъ также къ вѣдѣнію схода утвержденіе списка присяжныхъ, составленнаго мірскимъ старостою съ старшинами (§ 224. 20).

II. Выборъ уполномоченныхъ на принесеніе жалобъ надлежащимъ властямъ на незаконныя дѣйствія какъ должностныхъ такъ и частныхъ лицъ.

Владимірскій 3-й (§ 49 п. 18), Тверской 1-й (§ 118 п. е.), Рязанскій 1-й (§ 198 п. 5), Рязанскій 3-й (§ 224 п. 18), Саратовскій 2-й (§ 65 п. 2).

III. Раздѣлъ и распредѣленіе полей и угодій, отведенныхъ въ пользованіе міра.

Симбирскій 1-й (§ 214), Симбирскій 3-й (§ 9), Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 200 п. 1-й), Владимірскій 1-й § (170), Владимірскій 3-й (§ 49 п. 1-й и 10-й), Вятскій (§ 59 п. 2-й), Нижегородскій 1-й (§ 95 п. д.), Псковской (§ 240), Московскій 1-й (§ 188), Московскій 2-й (§ 55 п. 2), Тверской 1-й (§ 118 п. в.), Тверской 2-й (§ 110), Астраханскій (§ 182 п. в.), Черниговскій (§ 179 п. 1), Харьковскій (§ 125), Рязанскій 1-й (§ 198, п. 7, 8 и 9), Рязанскій 3-й (§ 224. п. 5, 6 и 7), Тамбовскій (§ 171).

IV. Рѣшеніе о способѣ владѣнія отведенною обществу землею личномъ, наслѣдственномъ, или общинномъ съ правомъ передѣла.

Тверской 1-й (§ 118 а), Саратовскій 2-й (§ 65 а).

V. Отдѣленіе земли изъ общиннаго въ личное и наслѣдственное владѣніе и составленіе при этомъ условій съ отдѣльными членами общества, выходящими изъ общиннаго владѣнія.

Тверской (§ 118. б.).

VI. Составленіе рекрутскихъ очередныхъ списковъ и назначеніе по нимъ рекрутовъ при наборѣ.

С.-Петербургскій (§ 210 п. 7), Полтавскій (§ 148 п. 2), Черниговскій (§ 194 п. 7), Нижегородскій 1-й (§ 95 п. б.), Вятскій (§ 59 п. 6), Нижегородскій 2-й (§ 50 п. 3-й), Новгородскій (§ 176 п. 7), Московскій 1-й (§ 188), Московскій 2-й (§ 55 п. 5), Костромской (§ 191 п. 5), Ярославскій (§ 144 п. к.), Владимірскій 1-й (§ 170), Владимірскій 2-й (§ 182 п. 6), Астраханскій (§ 182 п. 13), Рязанскій 3-й (§ 224, п. 3), Тамбовскій (§ 180).

VII. Разверстка податей и всѣхъ родовъ повинностей государственныхъ и общественныхъ.

Симбирскій 1-й (§ 214), Симбирскій 2-й (§ 165 п. 2), Симбирскій 3-й (п. 9), Владимірскій 3-й (§ 49 п. 2), Полтавскій (§ 148 п. 3) и Костромской (§ 191 п. 3), оба послѣдніе съ назначеніемъ очередей для натуральныхъ повинностей, Вятскій (§ 59 п. 2), Нижегородскій 1-й (§ 95 п. е), Нижегородскій 2-й (§ 50 п. е), Псковской (§ 240), Московскій 1-й (§ 188), Московскій 2-й (§ 55 п. 6, собственно повѣрка дѣйствій старосты по разложенію податей), Тверской 1-й (§ 118 п. г), Тверской 2-й (§ 110 б. и 6), Астраханскій (§ 182 п. 7 и 8), Рязанскій 1-й (§ 198 п. 2 и 11), и Рязанскій 3-й (§ 223 п. 2 и 8), Саратовскій 2-й (§ 65 б.), Тамбовскій (§§ 172 — 174), С.-Петербургскій (§ 210 п. 8), Новгородскій 1-й (§ 176 п. 8) и Новгородскій 2-й (§ 197 а и 8).

Три послѣдніе упоминаютъ только объ однѣхъ казенныхъ повинностяхъ и относятъ къ обязанностямъ схода назначеніе очередей для натуральныхъ повинностей.

VIII. Раскладка между членами недоимокъ и принятіе мѣръ по взысканію ихъ съ неисправныхъ плательщиковъ.

С.-Петербургскій (§ 210 п. 9).

Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 200 п. 3), Новгородскій (§ 176 п. 9), Полтавскій (§ 148 п. 5), Вятскій (§ 59 п. 4), Черниговскій (§ 194 п. 9, 10 и 11), Нижегородскій 2-й (§ 50 п. ж.), Псковской (§ 240), Московскій (§ 188), Костромской (§ 191 п. 3), Ярославскій (§ 144 п. і), Владимірскій 1-й (§ 170), Астраханскій (§ 182 п. 9), Саратовскій (§ 178 п. 1), Рязанскій 1-й (§ 198 п. 12 и 13), Рязанскій 3-й (§ 224 п. 9, 10 и 11).

Псковской проектъ предоставляетъ міру отрѣшать неисправныхъ хозяевъ отъ полевыхъ усадебныхъ участковъ, отдавать ихъ въ работники и замѣщать новыми; по Московскому проекту — міръ можетъ употреблять неисправныхъ крестьянъ въ общественныя работы.

IX. Опредѣленіе и раскладка сбора съ крестьянъ на общественныя надобности и распоряженіе объ употребленіи общественныхъ суммъ и имущества.

С.-Петербургскій (§ 210 п. 5), Полтавскій (§ 148 п. 4), Вятскій (§ 59 п. 3), Черниговскій (§ 194 п. 5), Новгородскій 1-й (§ 176 п. 5) и 2-й (§ 198 б), Московскій 2-й (§ 55 п. 7), Минскій (§ 180 п. 4), Костромской (§ 191 п. 4 и 7), Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 202 п. а и б.), Витебскій, для Инфляндскихъ уѣздовъ (§ 293), Владимірскій 2-й (§ 182 п. 1 и 2), Владимір-

скій 3-й (§ 49 п. 3 и 4), Ярославскій (§ 144 п. ж), Астраханскій (§ 182 п. 8), Рязанскій 1-й (§ 198 п. в), Рязанскій 3-й (§ 224 п. 4).

X. Повѣрка дѣйствія Сельскаго Управленія и отчетовъ его въ употребленіи общественныхъ суммъ и имущества. Владимірскій 1-й (§ 170), Владимірскій 2-й (§ 49 п. 16), С.-Петербургскій (§ 210 п. 3), Полтавскій (§ 148 п. 7), Вятскій (§ 59 п. 3), Черниговскій (§ 194 п. 3), Нижегородскій 2-й (§ 50 п. д.), Новгородскій 1-й (§ 176 п. 3) и 2-й (§ 198 п. д.), Московскій 1-й (§ 188), Московскій 2-й (§ 55 п. 8), Минскій (§ 180 п. 5), Костромской (§ 191 п. 4), Тверской 1-й (§ 118 п. в.), Саратовскій 1-й (§ 177. III) и 2-й (§ 65 г.), Рязанскій 1-й (§ 198 п. 14), Рязанскій 2-й (§ 224 п. 21).

XI. Мѣры къ обезпеченію продовольствія: содержаніе въ исправности хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ и выдача ссудъ.

С.-Петербургскій (§ 210 п. 6), Владимірскій 1-й (§ 170), Владимірскій 3-й (§§ 24, 25, 30 и 40 п. 3), Полтавскій (§ 148 п. 6), Черниговскій (§ 194 п. 6), Новгородскій 1-й (§ 176 п. 6), и 2-й (§ 198. г. и д.), Московскій 1-й (§ 188), Московскій 2-й (§ 55 п. 8), Ярославскій (§ 144 п. о), Владимірскій 1-й (§ 170), Астраханскій (§ 182 п. 11 и 12), Саратовскій (§ 78 п. III а и IV'), Вятскій (§ 59 п. 3.) Послѣдній ограничиваетъ обязанности схода по обезпеченію продовольствія повѣркою общественнаго хлѣба, а Новгородскій 2-й также и выдачею ссудъ и разсрочкою уплаты. Саратовскій же относитъ къ обязанностямъ схода установленіе мѣръ для народнаго продовольствія въ случаѣ неурожая.

XII. Мѣры къ обезпеченію быта и повинностей общества: образованіе мірскаго капитала.

Витебскій для, Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 200 п. 8), Владимірскій 3-й (§ 17 прим. 2 и § 49 п. 3).

XIII. Мѣры къ обезпеченію и развитію хозяйства и промышленности общества: пріобрѣтеніе общественными средствами разныхъ машинъ, орудій и прочихъ предметовъ сельскаго хозяйства и учрежденіе общественныхъ, промышленныхъ и хозяйственныхъ заведеній.

Владимірскій 3-й (§ 49 п. 4), Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, (§ 202 п. б.)

XIV. Мѣры общественнаго призрѣнія.

Владимірскій 1-й (§ 170), Владимірскій (2-й § 182 п. 3), Владимірскій 3-й (§ 49 п. 5), Витебскій (§ 202 п. а и б.), Московскій 2-й (§ 55 п. д.), Саратовскій (§ 178. III д.), Рязанскій (§ 224 п. 12), Тамбовскій 1-й (§ 280).

XV. Назначеніе опекуновъ къ малолѣтнимъ.

Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 200 п. 6), Московскій 1-й (§ 188), Московскій 2-й (§ 55 п. 9), Тверской 1-й (§ 118), Тверской 2-й (§ 110 п. 3.), Ярославскій (§ 144, п. д.), Владимірскій 1-й (§ 170), Владимірскій 3-й (§ 49 п. 9), Саратовскій 2-й (§ 65 п. ж.), Вятскій (§ 58 п. 5 и § 59 п. 7), Рязанскій 3-й (§ 11 и 12) и Тамбовскій (§ 180). Изъ сихъ проектовъ Владимірскій 3-й, Тверской 1-й, Саратовскій 2-й и Рязанскій 3-й относятъ къ распоряженіямъ схода учрежденіе опеки надъ недоимщиками и расточителями, а первые два и надъ безумными и сумасшедшими. Вятскій же назначеніе опекуновъ оставляетъ на обязанности старосты, а сходу ввѣряетъ одну повѣрку дѣйствій опекуновъ.

XVI. Мѣры къ распространенію грамотности и полезныхъ свѣдѣній: устройство училищъ, пріобрѣтеніе книгъ для чтенія дѣтей и т. п.

Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 202 п. 8), Владимірскій 2-й (§ 182 п. 4.), Владимірскій 3-й (§ 49 п. 6) и 7), Саратовскій (§ 177. XI), Рязанскій 3-й (§ 224 п. 12).

XVII. Всѣ хозяйственныя распоряженія по сельскому обществу, какъ то: о водопояхъ, о принятіи мѣръ къ безопасности отъ пожаровъ, падежей скота и т. п. (Минскій § 180 п. 5), а также о раздѣленіи полей, о сохраненіи ихъ, о соблюденіи чистоты и порядка въ селеніи (Тверской § 218 п. и, Саратовскій 2-й § 65 с, и Владимірскій 3-й § 49 п. 8). Саратовскій Комитетъ (1-й) относитъ, сверхъ того, къ обязанностямъ большаго схода представленіе начальству о построеніи церквей, больницъ, объ обученіи фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ изъ лицъ, принадлежащихъ сельскому обществу, а равно и принятіе мѣръ для уничтоженія нищенства, для поимки бѣглыхъ, для предупрежденія и пресѣченія конокрадства, пьянства, разврата, расточительности (§§ 177 п. 9 и 178 п. III).

XVIII. Разрѣшеніе перехода усадьбъ изъ однихъ рукъ въ другія.

Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 200 п. 4), Нижегородскій 1-й (§ 5 п. ж.), Московскій 1-й (§ 188), Московскій 2 (§ 66 п. 2), Костромскій (§ 191 п. 9), Астраханскій (§ 192 п. 15), Владимірскій 1-й (§ 170).

XIX. Раздѣлъ семействъ.

Нижегородскій 1-й (§ 94 п. г.), Вятскій (§ 59 п. 6,

исправленіе посемейныхъ списковъ), Московскій 1-й (§ 188), Московскій 2-й (§ 55 п. 10), Костромской (§ 191 п. 9, на основаніи Рекрутскаго Устава), Владимірскій 1-й (§ 170), Астраханскій (§ 182 п. 14), Рязанскій 1-й (§ 198 п. 10), Рязанскій 3-й (§ 224 п. 13), Тамбовскій (§ 180).

XX. Увольненіе крестьянъ изъ общества и принятіе въ общество новыхъ членовъ.

Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 200 п. 5), Владимірскій 1-й (§ 170), Владимірскій 3-й (ст. 49 п. 11), Полтавскій (§ 148 п. 8.) (Два послѣдніе упоминаютъ только объ увольненіи). С.-Петербургскій (§ 210 п. 1), Вятскій (§ 59 п. 5), Черниговскій (§ 194 п. 1 и 2), Нижегородскій 1-й (§ 95 п. 3), Нижегородскій 2-й (§ 50 п. г.), Новгородскій (§ 176 п. 3), Костромской (§ 191 п. 2), Псковской (§ 240), Московскій 1-й (§ 188), Московскій 2-й (§ 35 п. 3), Тверской 1-й (§ 118 п. 3), Тверской 2-й (§ 100 п. ж.), Минскій (§ 180 п. 2), Ярославскій (§ 144 в. и г.) (присоединяетъ и увольненіе по паспортамъ), Астраханскій (§ 182 п. 4 и 5), Рязанскій 1-й (§ 198 п. 3), Рязанскій 3-й (§ 224 п. 14), Тамбовскій (§ 180) и Саратовскій 2-й (§ 65 д.).

XXI. Устраненіе крестьянъ отъ мірскихъ сходовъ.

С.-Петербургскій (§ 210 п. 10), Владимірскій 3-й (§ 49 п. 13) (или лишеніе права на выборы въ добросовѣстные), Полтавскій (§ 148 п. 9), Черниговскій (§ 194 п. 12), Новгородскій (§ 176 п. 10), Астраханскій (§ 182 п. 2), Нижегородскій 2-й (§ 50), Вятскій (примѣч. 2 къ § 59), Саратовскій (§ 177 п. IV), Рязанскій 3-й (§ 224 п. 16), Ярославскій (§ 144 п. л.).

XXII. Назначеніе крестьянъ въ рекруты безъ очереди и исключеніе порочныхъ членовъ общества предоставленіемъ ихъ въ распоряженіе Правительства.

С.-Петербургскій (§ 210 п. 11 и 12), Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 200 п. 7), Владимірскій 1-й (§ 170), Владимірскій 2-й (§ 182 п. 5), Владимірскій 3-й (§ 49 п. 13), Полтавскій (§ 148 п. 11), Вятскій (§ 59 п. 4), Черниговскій (§ 194 п. 13), Нижегородскій 1-й (§ 194 п. 6), Новгородскій (§ 176 п. 11 и 12), Вятскій (§ 240), Московскій 1-й (§ 188), Московскій 2-й (§ 55 п. 4), Минскій (§ 180 п. 3), Костромской (§ 191 п. 6), Тверской 2-й (§ 110 п. е), Ярославскій (§ 144 п. м.), Астраханскій (§ 182 п. 3), Рязанскій 1-й (§ 198 п. 4), Рязанскій 3-й (§ 224 п. 15), Саратовскій (§ 177 п. V и VI). Послѣдній предоставляетъ сходу право устранять отъ обществъ также неспособныхъ или малоспособныхъ къ хозяйству и разрѣшать пріемъ на поруки лицъ, находящихся подъ слѣдствіемъ и судомъ.

XXIII. Разсмотрѣніе и разрѣшеніе требованій отдѣльныхъ вотчинъ по дѣламъ, касающимся до общихъ обязанностей и надобностей, въ особенности же до замѣна натуральной повинности денежною.

Костромской (§ 191 и 7).

XXIV. Призывъ членовъ общества для необходимыхъ объясненій, безъ права суда и наказанія.

Владимірскій 3-й (§ 50), Тверской (§ 121), Рязанскій 3-й (§ 233).

XXV. Разборъ жалобъ крестьянъ на Сельское Управленіе.

С.-Петербургскій (§ 210 п. 4), Новгородскій (§ 176 п. 4), Саратовскій (§ 177 п. III).

XXVI. Разборъ ссоръ и тяжбъ, не разрѣшаемыхъ Сельскимъ Судомъ.

Нижегородскій 2-й (§ 50 п. 6).

XXVII. Мѣры взысканія:

а) съ порочныхъ людей, Нижегородскій 2-й (§ 50 п. *ж*);

б) за порубки лѣса и потравы, Ярославскій 1-й (§ 144);

в) за проступки, нѣсколько разъ повторявшіеся, или важнѣе тѣхъ, какіе предоставляются рѣшенію управы, но несоставляющіе уголовныхъ преступленій, подвергающихъ виновныхъ лишенію правъ и состоянія.

Полтавскій (§ 148 п. 10).

XXVIII. Оцѣнка общественныхъ строеній для страхованія.

Московскій 2-й (§ 55 п. I).

Порядокъ рѣшенія дѣлъ на сходахъ.

Дѣла на мірскихъ сходахъ нѣкоторые Комитеты полагаютъ рѣшать простымъ большинствомъ голосовъ, и именно: Астраханскій (§ 179), Минскій (§ 184), Нижегородскій (§ 93), Черниговскій (§ 191), Владимірскій 1-й (§ 180), Владимірскій 3-й (§ 48), Тамбовскій (§ 175 примѣч.), Владимірскій 2-й (§ 180), и Витебскій, для Инфляндскихъ уѣздовъ (§§ 292 и 293). Послѣдніе два находятъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что по нѣкоторымъ дѣламъ необходимо большинство $^2/_3$ участвующихъ въ сходѣ, а именно: Владимірскій—

для дѣлъ объ удаленіи порочныхъ по представленію общинныхъ сходовъ и Витебскій — для приговоровъ по общественнымъ повинностямъ и расходамъ изъ общественной кассы. Это же большинство $^2/_3$ принимаютъ и проекты Московскій 2-й (§ 14) и Владимірскій 1-й (§ 170), но по всѣмъ дѣламъ.

Форма приговоровъ, на сходахъ состоявшихся.

Относительно *формы приговоровъ*, всѣ Комитеты согласны между собою въ томъ, что приговоры эти не требуютъ ни какихъ особенныхъ формъ, и въ большей части случаевъ могутъ быть словесные. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ только три проекта: Владимірскій 2-й (§ 185), Минскій (§ 181) и Рязанскій 3-й (§ 226); они предполагаютъ приговоры письменные. Ярославскій (§ 143 прим.) составленіе приговоровъ предоставляетъ мѣстнымъ обычаямъ и указаніямъ, какія будутъ сдѣланы въ сельскомъ Уставѣ.—Въ проектахъ: Псковскомъ (§ 241 и 242), Симбирскомъ 1-мъ (§ 221 и 222), Симбирскомъ 2-мъ (§ 168), Симбирскомъ 3-мъ (§§ 18 и 19), Новгородскомъ (§ 186), С.-Петербургскомъ (§ 219), Владимірскомъ 1-мъ (§ 174), Рязанскомъ 1-мъ (§ 202), исчисляются тѣ дѣла мірскаго схода, которыя, по мнѣнію означенныхъ Комитетовъ, требуютъ составленія письменныхъ приговоровъ, а именно:

Въ Псковскомъ и во всѣхъ Симбирскихъ: а) по выбору должностныхъ лицъ; б) по распредѣленію и отправленію крестьянами разныхъ повинностей; в) по употребленію общественныхъ капиталовъ, и г) вообще по всѣмъ предметамъ общественнаго благоустройства.

Въ Новгородскомъ и С.-Петербургскомъ: а) объ увольн-

неніи членовъ изъ общества; б) о назначеніи крестьянъ въ рекруты, и в) объ удаленіи порочныхъ членовъ изъ общества.

Въ Владимірскомъ то же, что и въ 2-хъ предъидущихъ, и сверхъ того: г) по выбору должностныхъ лицъ, и д) по раздѣлу земель.

Въ Рязанскомъ 1-мъ: а) объ увольненіи, пріемѣ и удаленіи членовъ общества; б) объ избраніи уполномоченныхъ на принесеніе жалобъ; в) о раскладкѣ денежнаго сбора на мірскіе расходы; г) о мѣрахъ относительно неисправныхъ плательщиковъ, и д) о повѣркѣ денежныхъ суммъ и дѣйствій должностныхъ лицъ.

Астраханскій (§ 180) находитъ необходимымъ составлять приговоры на письмѣ только по важнымъ случаямъ.

Порядокъ утвержденія мірскихъ приговоровъ.

Въ отношеніи къ порядку *утвержденія мірскихъ приговоровъ*, 6 проектовъ признаютъ необходимымъ, чтобы всѣ вообще приговоры получали силу и приводились въ исполненіе по утвержденіи ихъ начальникомъ общества (Черниговскій § 195, Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ § 213, Витебскій, для Инфляндскихъ уѣздовъ § 291, Полтавскій § 150, Минскій § 181 и Нижегородскій § 93); одиннадцать полагаютъ, что такое утвержденіе приговоровъ необходимо только по нѣкоторымъ дѣламъ, требующимъ по важности своей письменнаго составленія, или соприкасающимся съ интересами помѣщика: С. Петербургскій (§ 219), Новгородскій (§ 186), Вятскій (§ 61 б), Симбирскій 1-й (§ 222), Симбирскій 2-й (§ 167), Симбир-

скій 3-й (§ 19), Псковской (§ 242), Ярославскій (§ 147) Владимірскій 1-й (174), Саратовскій 1-й (§ 269), Рязанскій 1-й (§ 203), обязываетъ старосту о всѣхъ словесныхъ приговорахъ доносить помѣщику, а письменные представлять ему въ подлинникѣ; приговоры же: 1) по выборамъ должностныхъ лицъ; 2) объ удаленіи изъ общества вредныхъ членовъ; 3) о мѣрахъ относительно неисправныхъ плательщиковъ, и 4) по повѣркѣ денежныхъ суммъ и дѣйствій должностныхъ лицъ, хотя бы съ ними помѣщикъ и былъ согласенъ, поступаютъ на утвержденіе Мироваго Судьи (§ 206). — По предположеніямъ Рязанскаго 2-го меньшинства (§ 227), староста также доводитъ до свѣдѣнія помѣщика о всѣхъ приговорахъ; если съ его стороны не будетъ предъявлено возраженія, то приговоры приводятся въ исполненіе, кромѣ означенныхъ выше въ проектѣ Рязанскаго большинства, и сверхъ того; а) по составленію рекрутскихъ очередей; б) по назначенію денежнаго сбора на мірскіе расходы; в) о передѣлѣ мірскихъ полей; г) по учрежденію опеки надъ недоимщиками и расточителями; д) по семейнымъ раздѣламъ; е) по увольненію и пріему членовъ общества, и ж) по дѣламъ о подачѣ жалобъ на должностныхъ и частныхъ лицъ и избраніи уполномоченныхъ. Всѣ эти приговоры представляются, во всякомъ случаѣ, на утвержденіе Мировому Судьѣ. По проекту Владимірскаго 1-го меньшинства (§ 183), опредѣленія схода о принятіи мѣръ призрѣнія, объ устройствѣ школъ, и по отправленію рекрутской повинности подвергаются надзору крестьянскаго депутата, который разсматриваетъ постановленія схода по симъ предметамъ и предъявляетъ свое заключеніе; сходъ обязывается въ

присутствіи депутата постановить свой окончательный приговоръ, получающій полную законную силу только съ исполненіемъ этого правила (§ 208). За тѣмъ опредѣленія по другимъ предметамъ схода не подлежатъ чьему либо контролю или измѣненію. Въ остальныхъ проектахъ не содержится положительныхъ объ этомъ правилъ.

Составъ частныхъ сельскихъ сходовъ.

Изъ Комитетовъ, принимающихъ независимо отъ общаго схода, *отдѣльные сходы*, Воронежскій предполагаетъ составить ихъ: въ имѣніяхъ до 50 душъ изъ всѣхъ домохозяевъ, въ имѣніяхъ отъ 50 до 200 душъ по одному отъ каждыхъ 2-хъ дворовъ, а въ имѣніяхъ болѣе 200 душъ, изъ повѣренныхъ, или выборныхъ, по два на каждыя 50 душъ (§ 186). По проекту Саратовскаго Комитета, составъ малаго схода и условія его состоятельности тѣ же, какъ и большаго схода (§§ 151 и 152).

Предметы занятій частныхъ сходовъ.

Черниговскій, (прим. къ § 195), С.-Петербургскій, (§ 224—228), Новгородскій 2-й, (§ 186), Псковскій, (§ 243—247), Ярославскій (§ 1143 и сл.) и Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, (§ 185), назначаютъ отдѣльные сходы для обсужденія частныхъ хозяйственныхъ дѣлъ селеній (для распредѣленія угодій и слѣдующихъ за нихъ повинностей); Петербургскій же, Новгородскій 2-й и Витебскій для разверстки казенныхъ повинностей, а послѣдній и рекрутской. Новгородскій же относитъ къ вѣдѣнію сельскаго схода, составляющагося изъ домохозяевъ, еще увольненіе и пріемъ членовъ и рѣшеніе всѣхъ несогласій

между жителями селенія. Ярославскій, Псковскій и С.-Петербургскій устраняютъ отъ этихъ сходовъ наложеніе какихъ бы то ни было взысканій, а предоставляютъ имъ обращаться съ этимъ къ общему мірскому сходу, или Сельской Расправѣ. Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, обязываетъ разверстку повинностей въ пользу помѣщика дѣлать на отдѣльномъ сходѣ, ежегодно, къ экономическому сроку, не позже 23 апрѣля.

Полтавскій (§ 161 и 164) и Владимірскій 2-й (§ 164) поручаютъ отдѣльнымъ сходамъ, кромѣ хозяйственныхъ дѣлъ, первый: производство выборовъ должностныхъ лицъ, особенно нужныхъ для мѣстнаго населенія, а также совѣщанія о временныхъ отлучкахъ членовъ и о выходѣ ихъ въ другія сословія; *Владимірскій*: разрѣшеніе членамъ общины переписаться въ другое сословіе, опредѣленіе мѣры взысканія съ неплательщиковъ податей и принятіе мѣръ къ исправному платежу оныхъ, предварительное опредѣленіе объ удаленіи изъ общества порочныхъ, повѣрку дѣйствій старосты и разборъ споровъ между членами по владѣнію общинною землею.

Симбирскій 3-й (§ 13) относитъ къ вѣдѣнію отдѣльныхъ сходовъ интересы, относящіеся къ одной деревнѣ.

Костромской (§ 192) опредѣляетъ частные сходы для обсужденія дѣлъ касающихся: 1) до общества; 2) до помѣщичьяго хозяйства и собственности и 3) до управленія.

Новгородскій 1-й (§ 192), Минскій (§ 183) и Симбирскій 1-й (§ 220), допускаютъ сходы изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ деревень одного владѣльца по желанію помѣщика (Новгор.) и въ тѣхъ случаяхъ когда предметъ схода составляетъ интересъ нѣсколькихъ деревень, съ согласія

начальника общества (Минскій и Симбирскій). Воронежскій проектъ къ обязанности мірскаго деревенскаго схода относитъ: а) сужденіе и рѣшеніе предметовъ частныхъ интересовъ и нуждъ селенія; б) разверстку между членами селенія податей и повинностей предъ Правительствомъ; в) принятіе крестьянъ въ сельское общество и выходъ изъ оного и т. п. (§ 188). Сверхъ того проектъ этотъ предоставляетъ обществу право, по приговорамъ, неисправныхъ плательщиковъ отдавать въ работники, подвергать наказанію, продавать на сумму недоимки изъ имущества ихъ и сдавать въ рекруты, но не иначе, какъ съ утвержденія помѣщика селенія (§ 191).

По проекту Саратовскаго Комитета, предметы малаго схода слѣдующіе: 1) выборъ сельскаго старосты; 2) увольненіе и пріемъ членовъ общества; 3) раздѣлъ семействъ; 4) назначеніе въ рекруты; 5) раскладка всѣхъ вообще податей и повинностей казенныхъ и къ помѣщику; 6) установленіе очереди для карауловъ; 7) выборъ надежныхъ пастуховъ. Мірской сходъ обязанъ испрашивать разрѣшенія помѣщика: а) на возведеніе хозяйственныхъ строеній на землѣ подъ усадьбами и отдѣленной въ пользоимѣніе; б) на отдачу въ наемъ участка земли постороннимъ лицамъ, и в) по всѣмъ предметамъ, гдѣ выгоды крестьянъ соприкосновенны съ выгодами помѣщика (§§ 153 и 154). Рязанскій Комитетъ (большинство), раздѣляя разнопомѣстное общество на участки по числу владѣльцевъ, предоставляетъ мірскимъ сходамъ по участкамъ вѣдать всѣ дѣла, отнесенныя, на основаніи проекта къ предметамъ общаго мірскаго схода, исключая выборовъ и принятія мѣръ относительно неисправныхъ плательщиковъ

(§ 199). Меньшинство того же Комитета (§ 225) допускаетъ также въ сельскихъ обществахъ, раздѣленныхъ на участки, по числу деревень или владѣльцевъ, обсуживаніе и рѣшеніе дѣлъ по хозяйственному управленію на отдѣльныхъ сходахъ, гдѣ производятся еще и выборы участковыхъ должностныхъ лицъ, а равно и дѣла: а) по составленію и утвержденію рекрутскихъ очередей; б) по удаленію изъ общества вредныхъ людей; в) по лишенію права участвовать на сходахъ и г) о подачѣ жалобъ и избраніи уполномоченныхъ, на сколько дѣла эти собственно до участковъ относятся.

Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ, § 287, раздѣляетъ частныя сходки на сходки: а) хозяевъ и б) работниковъ. Первыя собираются по дѣламъ о несостоятельности домохозяевъ въ уплатѣ податей, вслѣдствіе несчастій (§ 166), а также для назначенія ссуды безъ возврата изъ общественнаго магазина (§ 256). Сходки работниковъ рѣшаютъ вопросы о старости и увѣчьѣ работника или работницы, для полученія ими обратно собраннаго капитала съ процентами, составляемаго изъ ежегоднаго взноса хозяевами части жалованья работниковъ (§ 278).

Право и порядокъ собранія сходовъ.

Проекты Комитетовъ: С.-Петербургскаго § 224, Новгородскаго большинства § 192, Черниговскаго § 195 прим., Минскаго § 182 и 183, Полтавскаго § 161, Ярославскаго § 156, Витебскаго § 194, Симбирскаго 1-го § 219, допускаютъ отдѣльные сходы съ разрѣшенія, а Воронежскій — съ вѣдома помѣщика, который, по послѣднему проекту, утверждаетъ приговоры схода по

всѣмъ предметамъ и нуждамъ селенія (§ 189), а по Саратовскому (§ 269), только по тѣмъ дѣламъ, которыя касаются пріема или увольненія членовъ общества, или отдачи ихъ въ рекруты, а также требуютъ, на основаніи проекта, разрѣшенія помѣщика (§ 269). По проекту 2-го Симбирскаго меньшинства § 14, сходы эти сзываются мірскимъ старостою, а по проекту Псковскаго § 244, по собственному усмотрѣнію домохозяевъ. Другихъ же подробностей объ отдѣльныхъ сходахъ въ проектахъ не имѣется, кромѣ Владимірскаго 2-го, который содержитъ еще нѣкоторыя объ этомъ правила. По содержанію этого проекта, для законной силы приговоровъ, на отдѣльныхъ сельскихъ сходахъ необходимо, чтобы на сходѣ было не менѣе $^1/_2$ тягловыхъ крестьянъ; въ общинахъ же болѣе 50 дворовъ для сего достаточно не менѣе половины домохозяевъ. Созываются эти сходы старостою въ свободное отъ работъ время, кромѣ случаевъ безотлагательной надобности.

Состоятельность рѣшенія сходовъ.

Всѣ дѣла рѣшаются окончательно приговоромъ схода простымъ большинствомъ, кромѣ дѣлъ объ удаленіи изъ общества порочныхъ и по отчужденію общинной земли. Первыя рѣшаются большинствомъ $^2/_3$ присутствующихъ на сходѣ и подлежатъ повѣркѣ крестьянскаго депутата, избираемаго поселянами каждаго уѣзда, для охраненія своихъ правъ и интересовъ, внѣ общественнаго управленія. Опредѣленія же объ отчужденіи общинной собственности могутъ быть постановлены только большинствомъ $^3/_4$ всѣхъ домохозяевъ общины и представляются на утвер-

жденіе общественнаго приходскаго схода. Приговоры схода не имѣютъ опредѣленныхъ формъ и могутъ быть словесные, исключая упомянутыхъ выше дѣлъ по отчужденію земель (Владимірскаго 2-го §§ 161, 162, 165, 167).

Обзоръ основаній.

Въ обзорахъ, основаній представленныхъ Комитетами, не заключается объясненій по предмету настоящаго доклада, за исключеніемъ большинства Московскаго Комитета, которое дѣлаетъ слѣдующія заключенія: постановленное въ проектѣ его ограниченіе права быть на сходѣ имѣетъ цѣлію съ одной стороны внушить крестьянамъ уваженіе къ сходамъ и придать послѣднимъ оффиціальный административный характеръ; а съ другой — стыдомъ удаленія отъ общественныхъ дѣлъ поддержать въ обществѣ нравственныя начала. Большинство Московскаго Комитета полагаетъ также, что собраніе схода нельзя допустить безъ разрѣшенія начальника общества, потому, что безъ этого ограниченія сходы могутъ собираться для сужденія о предметахъ не подлежащихъ ихъ вѣдомству, чего мірскіе старосты, по неопытности, иногда не съумѣютъ предупредить, а въ другихъ случаяхъ и не пожелаютъ тому воспрепятствовать. Записка же приговоровъ въ книгу не поставляется въ обязанность общества, по невозможности имѣть во всякомъ имѣніи способныхъ къ канцелярской работѣ (Обзор. основ. Московскаго Ком. объясненія къ §§ 187, 190 и 192).

Мнѣнія Начальниковъ губерній.

Бывшій Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ находилъ нужнымъ къ правиламъ о мірскихъ сходахъ

сдѣлать слѣдующее дополненіе: «сходка почитается законною, когда на ней присутствуютъ не менѣе ⅔ крестьянъ, имѣющихъ право голоса: приговоры составляются по большинству голосовъ, и въ случаѣ равенства ихъ, перевѣсъ имѣетъ та сторона, на которой голосъ старосты. Но въ приговорахъ не могутъ участвовать тѣ лица, которыя по разсматриваемому дѣлу подлежатъ отвѣту или отчету».

Сверхъ того, по мнѣнію Генералъ-Губернатора, можно бы присовокупить въ примѣчаніи, что на мірскомъ сходѣ предметы обсужденія предлагаются старостою, послѣдовательно одинъ за другимъ (Замѣч. Ген.-Губер. на § 191).

С.-Петербургскій Генералъ-Губернаторъ находитъ, что мірскому сходу слѣдуетъ предоставить: а) назначеніе опекуновъ къ сиротамъ и ежегодную повѣрку опекунскихъ отчетовъ; б) опредѣленіе вспомоществованія нуждающимся крестьянамъ; в) учрежденіе и содержаніе сельскихъ школъ, больницъ и вообще мѣстъ призрѣнія, и г) раздѣлъ земель между новыми тяглами.

На это Комитетъ замѣтилъ, что онъ полагаетъ возможнымъ помѣстить въ числѣ предметовъ вѣдомства мірскихъ сходовъ назначеніе опекуновъ къ сиротамъ и удаленіе ихъ; но предметы, означенные въ пунктахъ *б* и *в*, относятся къ сельскому уставу; раздѣлъ же земель между новыми тяглами принадлежитъ къ занятіямъ не мірскихъ, а отдѣльныхъ сходовъ.

Костромской Губернаторъ полагаетъ, что выборные отъ каждыхъ 20-ти дворовъ, участвующіе, по проекту Комитета, въ сходахъ только тамъ, гдѣ общество со-

стоитъ изъ нѣсколькихъ селеній, должны быть назначаемы и въ тѣхъ обществахъ, которыя заключаются въ одномъ селеніи.

Устраненіе же лицъ, нарушившихъ порядокъ на сходахъ, должно совершаться, по мнѣнію Губернатора, не по приказанію старшины, а по приговору цѣлаго схода, потому что, въ противномъ случаѣ, сельскій старшина будетъ имѣть возможность удалять по своему произволу выборныхъ.

Начальникъ Новгородской губерніи полагаетъ, что составленіе рекрутскихъ очередныхъ списковъ и назначеніе по нимъ рекрутовъ при наборѣ, отнесенное въ проектѣ Новгородскаго большинства къ предметамъ вѣдомства сходовъ, не должно быть возлагаемо на общество, потому что для отправленія рекрутской повинности слѣдуетъ срочно-обязанныхъ крестьянъ соединять въ участки не менѣе 1000 душъ, такъ какъ обыкновенное назначеніе количества рекрутъ расчитывается съ 1000 душъ.

Заключеніе Земскаго Отдѣла.

Земскій Отдѣлъ Центральнаго Статистическаго Комитета замѣчаетъ, что сельскій сходъ составленъ Костромскимъ Комитетомъ такимъ образомъ, что большинство лицъ, участвующихъ въ немъ, а именно: старосты и выборные избираются помѣщикомъ, а потому можно предположить, что сельскій сходъ будетъ защищать интересы помѣщика, которому члены его обязаны своимъ назначеніемъ (Замѣч. на проек. полож. Костр. губ. Ком. стр. 22).

Справка.

Общее учрежденіе сельскаго управленія государственныхъ крестьянъ заключаетъ въ себѣ слѣдующія постановленія о сельскомъ сходѣ:

При каждомъ сельскомъ обществѣ (*) учреждается сельскій сходъ, который составляется изъ сельскаго старшины, сборщика податей, смотрителя магазина и выборныхъ по два отъ каждыхъ 10 дворовъ; для раздѣла же общественныхъ земель на сельскій сходъ приглашаются, кромѣ выборныхъ, прочіе домохозяева, а для дѣлъ рекрутскихъ и родители, попечители и воспитатели внесенныхъ въ призывные рекрутскіе списки, и сами внесенные (ст. 4995, 4997 и 4999 т. II ч. I).

Если дѣло касается до исключительныхъ выгодъ или тягостей одного или нѣсколькихъ селеній общества, то сельскій сходъ составляется изъ сельскаго старшины и домохозяевъ сихъ селеній. Сюда относятся: раскладка податей, повинностей и сборовъ между хозяевами селенія, имѣющаго отдѣльное владѣніе землею; уполномочіе довѣренностью для хожденія по дѣламъ селенія; мѣры по управленію мірскими оброчными статьями, и т. п. (ст. 4998).

Сельскій сходъ собирается одинъ разъ чрезъ три го-

(*) Сельское общество учреждается въ каждомъ большомъ селеніи, не смотря на число душъ; малолюдныя селенія или соединяются въ одно общество съ большимъ селеніемъ, или изъ нихъ составляются отдѣльныя общества. Если же малолюдное селеніе, по дальнему разстоянію, не можетъ быть соединено въ общество съ другими, то оно составляетъ особое сельское общество.

да, для выборовъ, въ началѣ ноября, и, сверхъ того, три раза въ году, кромѣ собраній по Рекрутскому Уставу: въ январѣ, для раскладки податей, повинностей и т. п. въ исходѣ апрѣля или въ началѣ мая — для распредѣленія полей и пр., въ сентябрѣ или началѣ октября, для составленія приговоровъ о потребностяхъ мірскихъ расходовъ и пр. Исключенія допускаются въ случаяхъ чрезвычайныхъ (ст. 5001).

Предметы сельскаго схода: 1) сельскіе выборы; 2) увольненіе членовъ общества и пріемъ новыхъ; 3) назначеніе опекуновъ и ежегодный учетъ ихъ; 4) раздѣлъ земель; 5) постановленія о мірскихъ оброчныхъ статьяхъ и о другихъ предметахъ, относящихся до хозяйства; 6) совѣщанія и ходатайства объ общественныхъ нуждахъ; 7) назначеніе сбора на мірскіе расходы; 8) раскладка податей, повинностей и сборовъ; 9) мѣры для взысканія недоимокъ; 10) разсмотрѣніе отчетовъ сборщика податей и смотрителя хлѣбнаго магазина; 11) дѣла по отправленію рекрутской повинности, и 12) дача довѣренностей на хожденіе по дѣламъ общественнымъ (ст. 5000).

Для сельскаго схода назначаются воскресные и праздничные дни, до начатія или по окончаніи божественной литургіи (ст. 5003).

Сельскій сходъ тогда только можетъ приступать къ рѣшенію дѣла, когда въ собраніи его находится не менѣе $^2/_3$ крестьянъ, имѣющихъ право быть на немъ и подавать голосъ. Въ приговорахъ не могутъ участвовать тѣ лица, которыя по разсматриваемому дѣлу подлежатъ отчету или отвѣту. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ.

Въ случаѣ равенства, даетъ перевѣсъ голосъ старшины (ст. 5012, 5014 и 5015).

Соображенія.

Въ настоящемъ докладѣ обсужденію Административнаго отдѣленія подлежатъ слѣдующіе предметы:

1) составъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ;

2) предметы вѣдомства и кругъ дѣйствія ихъ;

3) время и порядокъ созванія сходовъ;

4) мѣсто собранія означенныхъ сходовъ;

5) условія состоятельности сходовъ и порядокъ разрѣшенія на нихъ дѣлъ;

6) форма и утвержденія приговоровъ на сходахъ.

---

1. *Составъ сельскихъ сходовъ.*

Изъ представленныхъ Губернскими Комитетами проектовъ видно, что одни изъ нихъ предполагаютъ въ каждомъ сельскомъ обществѣ одинъ общественный сходъ; большая же часть допускаетъ сверхъ того и отдѣльные сходы, преимущественно для обсужденія и рѣшенія хозяйственныхъ дѣлъ, частныхъ нуждъ и интересовъ каждаго селенія (*).

Нѣкоторые изъ Комитетовъ, принимающихъ волость, какъ посредствующую инстанцію между сельскимъ обществомъ и уѣзднымъ управленіемъ, а также соединяющихъ

(*) Витебскій Комитетъ, для Инфляндскихъ уѣздовъ, по особенному мѣстному устройству хозяйственныхъ къ помѣщику отношеній крестьянъ и дворовыхъ людей, установляетъ, сверхъ общаго схода, еще частныя сходки: а) хозяевъ и б) работниковъ.

общества въ округи, установляютъ въ своихъ проектахъ и волостные или окружные сходы или собранія.

Учрежденіемъ сельскаго управленія государственныхъ имуществъ установлены два схода: *сельскій* и *волостной* или *участковый* сходъ (ст. 4577 и 4994 Т. II ч. 1 изд. 1857 г.), независимо отъ особенныхъ сходовъ государственныхъ крестьянъ для рекрутской повинности (ст. 1136 Т. IV Св. Сак. изд. 1857 г.) и частныхъ, большихъ и малыхъ, для мірскихъ выборовъ (ст. 574 III Т. Уст. о служ. по выборамъ).

По докладу № 4 Административнаго Отдѣленія, п. 1 и 2, принято Общимъ Присутствіемъ Коммиссіи, что въ сельскомъ управленіи должны быть два схода: мірской и волостной. Посему надлежитъ опредѣлить прежде всего: а) изъ какихъ лицъ должны составляться мірскіе и волостные сходы, и б) какими условіями должно ограничиваться право на участіе въ сихъ сходахъ.

а) Лица составляющія мірскіе и волостные сходы.

Всѣ Губернскіе Комитеты, установляющіе различнымъ образомъ число сходовъ въ сельскомъ управленіи, разнообразно предполагаютъ и составъ ихъ изъ слѣдующихъ лицъ: 1) изъ домохозяевъ; 2) изъ лицъ, коихъ право голоса на сходѣ опредѣляется существующимъ обычаемъ въ деревняхъ; 3) изъ тягловыхъ; 4) изъ всѣхъ членовъ общества; 5) изъ сельскихъ начальниковъ; 6) изъ выборныхъ; 7) изъ всѣхъ должностныхъ и выборныхъ отъ домохозяевъ.

Въ учрежденіи управленія государственныхъ крестьянъ вообще *сельскій* сходъ составляется изъ сельскаго

старшины, старостъ, сборщика податей, смотрителя магазина и выборныхъ, кои назначаются изъ государственныхъ крестьянъ, къ сельскому обществу принадлежащихъ, по два отъ каждыхъ 10 дворовъ, порядкомъ, опредѣленнымъ для сельскихъ выборовъ (4996); а *волостной* сходъ, въ присутствіи волостнаго головы, изъ выборныхъ отъ сельскихъ обществъ волости, полагая одного изъ четырехъ человѣкъ, назначенныхъ на сельскій сходъ, что составитъ одного съ двадцати дворовъ. По дѣламъ рекрутской повинности на волостномъ сходѣ присутствуютъ по Уставу Рекрутскому и другія поименованныя въ немъ лица (ст. 4656).

По предъидущему докладу Административнаго Отдѣленія Общее Присутствіе Коммиссій приняло уже, что въ сходахъ участвуютъ въ мірскомъ — мірской староста, въ волостномъ — старшина, занимая на нихъ первое мѣсто.

При разрѣшеніи сего существеннаго въ крестьянской администраціи вопроса: изъ кого должны состоять мірскіе и волостные сходы, главнѣйшимъ образомъ представляются на видъ тѣ начала, которыя Отдѣленіе приняло уже въ основаніе всѣхъ послѣдующихъ предположеній своихъ по устройству крестьянскаго управленія, и которыя одобрены уже Общимъ Присутствіемъ Редакціонныхъ Коммиссій, а именно: дарованіе мірскимъ обществамъ возможно полнаго и дѣйствительнаго самоуправленія общественнаго; возможно большее устраненіе вліянія администраціи на мірскія дѣла и, наконецъ, отвѣтственность всѣхъ, избираемыхъ въ должности, лицъ предъ цѣлымъ крестьянскимъ обществомъ. Эти начала

прямо ведутъ къ заключенію, что каждому члену общества должно быть, по возможности, предоставлено прямое участіе въ такомъ собраніи, гдѣ обсуживаются и рѣшаются всѣ дѣла, учреждающія и постоянно обновляющія общественное и хозяйственное управленіе крестьянъ, гдѣ происходитъ повѣрка дѣйствій лицъ, избираемыхъ въ общественыя должности, и гдѣ всѣ постановленія такъ тѣсно связаны съ обезпеченіемъ и выгодами каждаго отдѣльнаго лица въ обществѣ. Допущеніе на *мірскіе* сходы однихъ выборныхъ (депутатовъ) отъ крестьянъ было бы противно приведеннымъ началамъ и едва ли было бы удобно; не говоря о томъ, что для такого порядка потребовались бы новые сходы, не допускаемые въ предположеніяхъ Административнаго Отдѣленія, нельзя кажется не согласиться и съ тѣмъ, что такія выборныя лица не могутъ вообще достаточно представлять въ мірскомъ собраніи всѣхъ частныхъ интересовъ, сліяніе которыхъ обусловливаетъ потребности и нужды всего общества. Къ тому же каждый, избранный сходомъ, обращается нѣкоторымъ образомъ въ отдѣльное уже отъ общества лицо и получаетъ нѣкоторую степень власти, которая могла бы сдѣлать изъ него какъ бы чиновника, еслибы, въ послѣдствіи, по обствоятельствамъ, не удалось въ нѣкоторыхъ случаяхъ выдержать въ общественномъ бытѣ крестьянъ желаемый характеръ полнаго самоуправленія. Для устраненія всего этого Отдѣленіе полагало бы справедливымъ на *мірскіе сходы*, кромѣ старосты и другихъ должностныхъ лицъ, допустить по одному человѣку отъ каждаго двора преимущественно изъ домохозяевъ.

Что же касается до волостнаго схода, предметы вѣдомства коего составляютъ не столько интересы каждаго лица порознь, сколько согласованіе между собою выгодъ цѣлыхъ селеній или деревень, образующихъ волость, то очевидно составные элементы этаго схода не могутъ не быть различны отъ элементовъ мірскаго схода. Точно такъ же, какъ въ семъ послѣднемъ представляется необходимость для каждаго домохозяина высказывать и защищать свои личныя интересы, точно такъ же на волостномъ сходѣ необходимы лица, съ одной стороны, хорошо знакомыя съ потребностями цѣлой волости и составныхъ частей ея, а съ другой являющіяся самостотельными защитниками интересовъ каждой деревни, обязанной удовлетворять общія волостныя потребности. Самое число ихъ, по необходимости, должно быть ограниченное.

При этомъ Отдѣленіе долго колебалось между двумя различными воззрѣніями: исключительнымъ образованіемъ волостнаго схода изъ однихъ стариковъ, призываемыхъ къ участію въ ономъ на основаніи какой либо заранѣе установленной очереди, или введеніямъ выборнаго начала, принятаго Учрежденіемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Лишь послѣ самаго зрѣлаго и всесторонняго обсужденія этого вопроса, Административное Отдѣленіе пришло къ тому убѣжденію, что должно быть принято выборное начало, и что число крестьянъ, на волостной сходъ высылаемыхъ каждымъ селеніемъ, деревней или поселкомъ, всего вѣрнѣе можетъ быть опредѣлено соотвѣтственно числу населенія; при этомъ однако должно быть тщательно наблюдаемо, что

бы и самая малая деревня или поселокъ не была лишена представителя на волостномъ сходѣ.

Въ этомъ составѣ волостнаго схода, по необходимости, должно быть допущено исключеніе на тотъ только случай, гдѣ самый предметъ схода измѣняетъ свой характеръ и вмѣсто вопроса, представляющаго интересъ исключительно общественный, слишкомъ тѣсно связывается съ интересомъ чисто личнымъ; таковъ вопросъ объ отправленіи рекрутской повинности. Здѣсь, примѣняясь къ учрежденію государственныхъ крестьянъ, необходимо допустить непосредственное участіе на сходѣ не только стариковъ и всѣхъ домохозяевъ, но и самихъ крестьянъ, назначаемыхъ въ рекруты, равно какъ и опекуновъ надъ тѣми изъ нихъ, у которыхъ нѣтъ родителей.

Впрочемъ само собою разумѣется, что при очевидной необходимости сохранить на время старый очередной порядокъ отправленія рекрутской повинности, послѣднее не можетъ быть безусловно связано съ волостнымъ устройствомъ; напротивъ должно быть временно допущено сохраненіе всѣхъ прежде существовавшихъ рекрутскихъ участковъ, по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ велась и хранилась постоянная между крестьянами рекрутская очередь. Такіе отдѣльные рекрутскіе участки должны имѣть и свой отдѣльный сходъ по отправленію рекрутской повинности.

б) Условія, ограничивающія право на участіе въ мірскихъ и волостныхъ сходахъ.

Въ Положеніяхъ Комитетовъ встрѣчается ограниченіе права участвовать въ сходахъ возрастомъ. Нѣкоторые изъ нихъ устанавливаютъ правила, по которымъ устра-

няются отъ участія въ сходахъ крестьяне неблагонадежные и неисправные, навсегда или на опредѣленное время, другіе предоставляютъ такое право устраненія міру или по требованію Начальника общества, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и старостѣ, какъ на примѣръ за нарушеніе порядка на сходѣ.

Въ общемъ учрежденіи сельскаго управленія государственныхъ крестьянъ, гдѣ вся система управленія основана на выборахъ, нѣтъ прямаго ограниченія права участвовать въ сходахъ, а только постановлено, что въ приговорахъ не могутъ участвовать тѣ лица, которыя по разсматриваемому дѣлу, подлежатъ отчету или отвѣту (ст. 5014). Тѣ же, которыя на сходѣ нарушать порядокъ, по приказу схода, выводятся изъ собранія и подвергаются взысканію денежной пени, на основаніи Сельскаго Судебнаго Устава (Ул. Казен. Сел., 5007 ст.). Но потеря права участвовать въ выборахъ, закономъ опредѣляемая для крестьянъ всѣхъ вѣдомствъ, есть послѣдствіе лишенія по суду нѣкоторыхъ лично или по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ (ст. 54 XV Т. Улож. о наказ. угол. и исправ).

По принятому въ управленіи государственныхъ крестьянъ началу ограниченія крестьянскаго самоуправленія участіемъ въ дѣлахъ ихъ различныхъ властей, самое лишеніе права участвовать въ сходахъ и слѣдовательно въ управленіи общественными дѣлами было подчинено только судебнымъ постановленіямъ. Такое правило конечно служило косвеннымъ средствомъ для огражденія крестьянскаго общества отъ внѣшняго административнаго произвола. Теперь, когда однимъ изъ главныхъ условій

общественнаго управленія принимается возможное устраненіе всякаго излишняго вліянія чиновниковъ на крестьянскія дѣла, нѣтъ основанія ограничивать чѣмъ либо право самихъ крестьянъ на удаленіе отъ своихъ дѣлъ незаслуживающихъ довѣрія своихъ сочленовъ. Нельзя конечно отвергать, что въ настоящее время самый неблагонадежный членъ общества, въ силу охранительныхъ формъ и обрядовъ суда, весьма часто избѣгаетъ строгости приговора его, не только не пріобрѣтая черезъ это уваженіе своихъ односельцевъ, но можетъ быть еще болѣе становясь за то въ ихъ мнѣніи предметомъ всеобщаго недовѣрія.

Вслѣдствіе сихъ соображеній представляется необходимымъ: предоставить самимъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ право временно отстранять неблагонадежныхъ крестьянъ отъ участія въ сходахъ. Само собою разумѣется однако, что лишеніе крестьянина мірскою властію этого права участія въ сходахъ не влечетъ за собою для него потери другихъ какихъ либо правъ и преимуществъ, лично и по состоянію ему присвоенныхъ, такъ какъ наложеніе на человѣка такого рода лишенія правъ, являясь ограниченіемъ его гражданскихъ правъ вообще, можетъ принадлежать исключительно одному только суду.

2. *Предметы вѣдомства и кругъ дѣйствія мірскихъ и волостныхъ сходовъ.*

Одни изъ Губернскихъ Комитетовъ исчисляютъ предметы общественныхъ сельскихъ сходовъ довольно подробно, другіе ограничиваются краткими указаніями.

Подробное исчисленіе всѣхъ предметовъ схода, составленное изъ сличенія всего, что относятъ къ сельскому

сходу всѣ Комитеты, вошедшіе въ составъ настоящаго доклада, изложено уже выше въ обзорѣ содержанія проектовъ (стр. 9—27).

Въ учрежденіи государственныхъ крестьянъ предметы сельскаго схода суть слѣдующіе: 1) сельскіе выборы; 2) увольненіе членовъ общества и пріемъ новыхъ; 3) назначеніе опекуновъ и ежегодный учетъ ихъ; 4) раздѣлъ земель; 5) постановленія о мірскихъ оброчныхъ статьяхъ и о другихъ предметахъ, относящихся до хозяйства; 6) совѣщанія и ходатайства объ общественныхъ нуждахъ; 7) назначеніе сбора на мірскіе расходы; 8) раскладка податей, повинностей и сборовъ; 9) мѣры для взысканія недоимокъ; 10) разсмотрѣніе отчетовъ сборщика податей и смотрителя хлѣбнаго магазина; 11) дѣла по отправленію рекрутской повинности, и 12) дача довѣренностей на хожденіе по дѣламъ общественнымъ (ст. 5000). За симъ волостному или участковому сходу предоставлены означеннымъ учрежденіемъ только: 1) волостные выборы и 2) дѣла по части рекрутской повинности (ст. 4657).

По предъидущему докладу № 4 Административнаго Отдѣленія въ п. 8-мъ принято Общимъ Присутствіемъ, что сходамъ волостнымъ въ предѣлахъ волостныхъ дѣлъ, а мірскимъ въ предѣлахъ мірскаго общества, предоставляется право выбора должностныхъ лицъ, вся учредительная власть и вообще главное распоряженіе по всѣмъ дѣламъ, касающимся внутренняго устройства. Прилагая сіе начало, къ тому существенному различію принятому во всѣхъ предъидущихъ докладахъ между *мірскимъ* управленіемъ и *волостнымъ*, различію основанному, главнѣйшимъ образомъ, на совершенно особенномъ характерѣ

дѣятельности каждаго изъ нихъ, Отдѣленіе признаетъ нужнымъ постановить, что *мірскому сходу* должны подлежать всѣ учредительныя дѣла и главное распоряженіе по внутреннему устройству въ хозяйственномъ отношеніи, т. е. дѣла сего рода, находящіяся въ связи съ общиннымъ пользованіемъ и владѣніемъ землями и угодьями предоставленными въ надѣлъ крестьянамъ, какъ это выражено въ докладѣ Административнаго Отдѣленія № 1, по второму вопросу; а волостному сходу — преимущественно отношенія крестьянъ къ Правительству, касающіяся гражданской жизни крестьянъ, какъ членовъ волости (вышеприведенный докладъ № 1 стр. 14). Такимъ образомъ предметы вѣдомства сходовъ опредѣлятся въ слѣдующемъ видѣ.

а) *Для мірскаго схода*:

1) Мірскіе выборы; 2) предварительное заключеніе и приговоры, объ удаленіи изъ общества вредныхъ членовъ его, съ утвержденія мѣстной власти, какая будетъ указана Положеніемъ; 3) увольненіе членовъ изъ мірскаго общества и пріемъ новыхъ членовъ въ порядкѣ, какой будетъ для сего закономъ установленъ; 4) назначеніе опекуновъ и повѣрка ихъ дѣйствій; 5) разрѣшеніе семейныхъ раздѣловъ; 6) устройство вообще всѣхъ дѣлъ, относящихся до мірскаго хозяйства, какъ то: передѣлъ полей, накладка тяглъ, разверстываніе всѣхъ мірскихъ повинностей и т. п.; 7) совѣщанія и ходатайства объ общественныхъ нуждахъ, мѣрахъ благоустройства, призрѣнія и распространенія грамотности; 8) принесеніе закономъ порядкомъ — куда слѣдуетъ, жалобъ чрезъ выборныхъ на всѣ должностныя лица, какъ обществомъ избираемыя, такъ

и учреждаемыя Правительствомъ; а также и на частныя лица; 9) назначеніе сборовъ на мірскіе расходы и учетъ должностныхъ лицъ мірскимъ обществомъ избираемыхъ; 10) раскладка между членами мірскаго общества всѣхъ сборовъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей, помѣщичьихъ, общественныхъ, казенныхъ, а также и рекрутской, тамъ, гдѣ мірское общество будетъ составлять отдѣльный рекрутскій участокъ; 11) принятіе мѣръ ко взысканію и предупрежденію недоимокъ; 12) назначеніе ссудъ изъ запасныхъ магазиновъ и всякаго рода вспомоществованій; 13) дача довѣренностей на хожденіе по дѣламъ общественнымъ.

Независимо отъ общихъ сходовъ, въ мірскихъ обществахъ, состоящихъ частію изъ домохозяевъ платящихъ оброкъ, частію изъ отбывающихъ барщину, предоставляется тѣмъ и другимъ собираться на частныхъ сходахъ для обсужденія предметовъ касающихся исключительно денежной или натуральной повинности, отбываемой ими порознь.

б) *Для волостнаго схода*:

1) Волостные выборы; 2) удаленіе, на основаніи законовъ, вредныхъ членовъ общества (докладъ № 1 Админ. Отд. стр. 15 п. 3-й); 3) постановленія о всѣхъ вообще предметахъ, относящихся до управленія волостью; 4) мѣры общественнаго призрѣнія и воспитанія, учреждаемыя для цѣлой волости и распоряженія по хлѣбнымъ магазинамъ волостнымъ; 5) принесеніе законнымъ порядкомъ, куда слѣдуетъ, жалобъ, чрезъ выборныхъ на всѣ должностныя лица, входящія въ составъ волостнаго управленія, а также учреждаемыя Правительствомъ; 6) на-

значеніе сборовъ на потребности волостнаго управленія; 7) повѣрка дѣйствій и учетъ должностныхъ лицъ, волостью избираемыхъ; 8) раскладка между мірскими обществами, составляющими волость, всѣхъ сборовъ, денежныхъ и натуральныхъ повинностей, какъ казенныхъ, такъ земскихъ и общественныхъ, а также и рекрутской, тамъ, гдѣ волость совпадаетъ съ рекрутскимъ участкомъ; 9) дача довѣренностей на хожденіе по дѣламъ.

Право требовать удаленія изъ крестьянскаго общества вредныхъ его членовъ Отдѣленіе не рѣшилось присвоить исключительно ни одному мірскому, ни одному волостному сходу. Оно руководилось при этомъ — какъ съ одной стороны сознаніемъ важности подобныхъ рѣшеній и необходимости, по возможности, окружить ихъ нѣкоторыми охранительными для отдѣльнаго крестьянина формами, такъ съ другой стороны убѣжденіемъ, что всякій крестьянинъ, единовременно принадлежа двумъ обществамъ, мірскому и волостному, не можетъ быть изъ оныхъ удаленъ безъ того, чтобы то и другое общество было призвано произнести торжественное свидѣтельство въ его пользу или противъ него. Дальнѣйшее движеніе такого рода дѣлъ, какъ въ случаѣ единогласнаго свидѣтельства обоихъ сходовъ, такъ и въ случаѣ ихъ разногласія, должно составить предметъ дальнѣйшихъ соображеній.

3. *Время и порядокъ созванія мірскихъ и волостныхъ сходовъ.*

Одни изъ Губернскихъ Комитетовъ опредѣляютъ, чтобы сходы созывались по мѣрѣ надобности; нѣкоторые же, чтобы для выборовъ должностныхъ лицъ, для повѣрки управленія и раскладки податей, они собирались въ нѣ-

сколько лѣтъ разъ, или вообще по нѣскольку разъ въ годъ, допуская чрезвычайные сходы по мѣрѣ надобности, напр. для учета сборщика податей и смотрителя магазина и т. п. Другіе Комитеты назначаютъ для сходовъ опредѣленные дни: праздничные, воскресные, послѣ 1-го числа мѣсяца и т. п.

Нѣкоторые Комитеты не допускаютъ собранія схода безъ вѣдома или разрѣшенія Начальника общества; иные даютъ полномочіе старостѣ созывать сходъ, по его усмотрѣнію и по назначенію, или по требованію кого либо изъ членовъ, по мѣрѣ надобности, а Полтавскій Комитетъ непремѣннымъ условіемъ собранія признаетъ письменныя приказанія Начальника управленія, данныя на имя старшины; Комитеты же, допускающіе отдѣльные сходы, предоставляютъ созваніе ихъ помѣщику или старостѣ.

Въ учрежденіи государственныхъ крестьянъ существуютъ по сему предмету слѣдующія правила:

а) *Относительно времени собранія.*

Для сельскаго схода назначаются воскресные или праздничные дни, до начатія или по окончаніи Божественной литургіи (ст. 5003 1 ч. II Т. Св. зак. изд. 1857 г.).

Сельскій сходъ, кромѣ особенныхъ собраній по Рекрутскому Уставу собирается три раза въ году: въ январѣ — для раскладки податей, повинности и сборовъ и для составленія приговоровъ о мѣрахъ взысканія недоимокъ за истекшій годъ; въ исходѣ апрѣля, или въ началѣ мая — для распредѣленія, въ случаѣ надобности, полей, и для составленія приговоровъ о мѣрахъ взысканія недоимокъ съ неплательщиковъ, за первую половину; въ сентябрѣ или началѣ октября — для составленія приговоровъ о по-

требности мірскихъ расходовъ, равно о мѣрахъ къ побужденію недоимщиковъ. *Въ сіи сроки должны быть рѣшаемы и прочія дѣла, предоставленныя сельскому сходу. Исключеніе изъ сего правила допускается въ чрезвычайныхъ, нетерпящихъ отлагательства случаяхъ, въ которыхъ испрашивается чрезъ волостное правленіе разрѣшеніе Окружнаго Начальника на особое собраніе сельскихъ сходовъ.*

Примѣчанія: 1. Сельскій сходъ для выборовъ собирается одинъ разъ чрезъ три года, въ началѣ ноября мѣсяца, предъ наступленіемъ новаго трехлѣтія.

2. Если бы гдѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ и климату, неудобно было созывать сельскіе сходы въ сроки, назначенные въ статьѣ 5001, то въ срокахъ сихъ можетъ быть сдѣлано измѣненіе по представленію Палаты Государственныхъ Имуществъ, одобренному Начальникомъ губерніи, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ.

День собранія сельскаго схода по Рекрутскому Уставу назначается участковымъ старшиною, по совѣщаніи съ добросовѣстными (ст. 1136 IV Т. Св. Зак. изд. 1857 г.), какъ скоро полученъ Высочайшій Манифестъ о производствѣ рекрутскаго набора (ст. 1135 тамъ же).

Для волостнаго схода, а) *по выборамъ* назначается время предъ наступленіемъ каждаго новаго трехлѣтія въ ноябрѣ мѣсяцѣ, за три дня до праздника Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы (ст. 603 Т. III Уст. о служб. по выборамъ). Этотъ срокъ въ случаѣ неудобства по мѣстнымъ обстоятельствамъ дозволяется измѣнять Палатамъ Государственныхъ Имуществъ, съ утвержденія Начальника губерніи (прим. къ ст. 382 тамъ же).

По рекрутской повинности волостной сходъ собирается въ началѣ втораго мѣсяца новаго года, при чемъ день и

часъ его собранія назначаетъ участковый старшина (1121 ст. тамъ же).

б) *Относительно порядка созванія сходовъ.*

Созваніе и распущеніе сельскаго схода, а также соблюденіе на ономъ порядка, возлагаются на сельскаго старшину. (Ст. 5030 II Т. 1 ч. и 591 ст. III Т. Уст. о службѣ по выборамъ).

Для выборовъ сельскій старшина, собравъ всѣхъ домохозяевъ призывая отдѣльно по порядку съ № 1-го по десяти хозяевъ домовъ, спрашиваетъ: кого они желаютъ назначить въ выборные, и записываетъ имена выбранныхъ въ списокъ.

Волостной сходъ созывается для выборовъ волостнымъ правленіемъ (4662 ст. II Т. 1 ч. и 604 ст. III Т. Уст. о служ. по выборамъ).

По соображеніи спхъ указаній для государственныхъ крестьянъ съ предположеніями Губернскихъ Комитетовъ, Отдѣленіе, *относительно времени собранія сходовъ*, находитъ, что въ этомъ случаѣ представляются къ разрѣшенію два вопроса: во 1-хъ, необходимо ли назначеніе постоянныхъ сроковъ для мірскихъ и волостныхъ сходовъ, и во 2-хъ, если необходимо, то какіе именно сроки должно постановить?

Первый вопросъ разрѣшается положительно, на томъ основаніи, что сроки эти, обращаясь въ народную привычку, облегчатъ самое исполненіе дѣла, какъ скоро всѣ заинтересованные въ сходѣ крестьяне приноровятъ обыкновенныя занятія свои такъ, чтобы онѣ не отвлекали ихъ отъ участія въ сходахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, срочность схо-

довъ не можетъ не послужить къ значительному, для крестьянъ драгоцѣнному, сбереженію времени.

Второй же вопросъ, о назначеніи самыхъ сроковъ для этихъ сходовъ, не можетъ быть разрѣшенъ по примѣру управленія государственныхъ крестьянъ, потому, что трехъ сходовъ въ году рѣшительно недостаточно для надлежащаго отправленія мірскихъ дѣлъ.

Вслѣдствіе сего, Административное Отдѣленіе полагало бы: для мірскихъ и волостныхъ сходовъ, въ обыкновенномъ порядкѣ собирающихся, опредѣлить постоянные сроки, допустивъ обыкновенные волостные и мірскіе сходы не чаще, какъ по одному разу въ мѣсяцъ, и назначивъ днемъ созванія волостныхъ сходовъ первый воскресный день каждаго мѣсяца.

За симъ всѣ чрезвычайные мірскіе и волостные сходы не ограничиваются никакими сроками, но собираются не иначе, какъ съ письменнаго разрѣшенія того лица или учрежденія, кому указано будетъ Положеніемъ.

Разрѣшеніе это испрашивается, смотря по свойству дѣла, крестьянами, участвующими отъ лица каждой деревни на волостномъ сходѣ, когда дѣло будетъ касаться жалобъ на кого либо изъ должностныхъ лицъ, или на помѣщика; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ старшиной—для волостнаго схода, или старостами—для мірскихъ сходовъ.

3. *Относительно порядка созванія сходовъ.*

Отдѣленіе, принимая во вниманіе, что собраніе ихъ будетъ обусловливаться необходимостью или волостнаго или мірскаго общества, и что главное на нихъ мѣсто будутъ занимать *старшина*—въ *волости* и староста—*въ*

мірскомъ обществѣ, находитъ удобнымъ во всѣхъ обыкновенныхъ случаяхъ поручить первому созывъ *волостнаго*, а послѣднему — *мірскаго схода*.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда волостной или мірской сходъ собирается съ разрѣшенія лица или учрежденія для сего указаннаго, собственно для разсмотрѣнія жалобъ или дѣлъ, касающихся до кого либо изъ должностныхъ лицъ, созваніе такихъ чрезвычайныхъ сходовъ дѣлается тѣми же выборными лицами, которые получили письменное на то дозволеніе.

4. *Мѣсто собранія мірскаго и волостнаго сходовъ.*

Одинъ изъ Комитетовъ (Черниговскій) упоминаетъ только, чтобы мірскіе сходы собирались въ опредѣленномъ для сего мѣстѣ, но отнюдь не въ шинковыхъ и питейныхъ заведеніяхъ.

Само собою разумѣется, что такое правило должно быть соблюдаемо, и къ этому Отдѣленіе полагаетъ нужнымъ присовокупить только, что мірской сходъ собирается въ селеніи, гдѣ есть церковь—подлѣ нее, тамъ же, гдѣ нѣтъ церкви — подлѣ избы старосты, а волостной — подлѣ волостнаго правленія. Впрочемъ дозволяется, по желанію и просьбѣ крестьянъ, разрѣшать тѣ отступленія отъ сего правила, которыя могутъ быть вынуждены мѣстными обстоятельствами.

5. *Условія состоятельности схода и порядокъ, какимъ должны разрѣшаться на немъ дѣла.*

Состоятельность общественныхъ сельскихъ сходовъ нѣкоторые Губернскіе Комитеты, въ проектахъ своихъ, опредѣляютъ числомъ наличныхъ членовъ его: или двумя

третями ихъ, или половиною всѣхъ, имѣющихъ право участія въ сходѣ. При семъ встрѣчаются въ проектахъ Комитетовъ еще различныя опредѣленія этой состоятельности по различію случаевъ, для которыхъ созываются сходы. За симъ въ немногихъ проектахъ, та часть всѣхъ членовъ схода, которая признается необходимою для состоятельности его, обусловливается числомъ дворовъ или душъ.

Относительно самаго порядка рѣшенія дѣлъ, нѣкоторые Комитеты полагаютъ достаточнымъ для разрѣшенія ихъ только простое большинство голосовъ, а по нѣкоторымъ дѣламъ большинство $^2/_3$ участвующихъ въ сходѣ; другіе принимаютъ это большинство и по всѣмъ дѣламъ.

Въ общемъ учрежденіи управленія государственныхъ крестьянъ постановлено, что сельскій сходъ тогда только можетъ приступить къ рѣшенію дѣла, когда въ собраніи его находится не менѣе двухъ третей всѣхъ государственныхъ крестьянъ, имѣющихъ право на ономъ быть и подавать голоса. (ст. 5012). Случаи, которые освобождаютъ отъ прибытія на мірской сходъ исчислены въ 8005 ст.

При выборахъ должностныхъ лицъ вопросъ о состоятельности схода устраняется, такъ какъ они производятся выборными, которые, избираясь собственно предъ наступленіемъ схода, не могутъ не быть на немъ. По отправленіи рекрутской повинности должны явиться всѣ призванные, и въ Уставѣ Рекрутскомъ, между прочимъ, постановлено, что и отлучившіеся не могутъ отговариваться невѣдѣніемъ о собраніи схода, когда повѣстка о томъ однодворцамъ наличнымъ сдѣлана (ст. 1121 прим.).

Если на сходѣ не всѣ будутъ согласны, то принимать за утвердительное рѣшеніе то, съ которымъ согласно большинство присутствующихъ на сходѣ лицъ, хотя бы большинство опредѣлялось только однимъ голосомъ. Въ случаѣ равенства голосовъ на сельскомъ сходѣ, даетъ перевѣсъ голосъ сельскаго старшины (ст. 5015).

На частныхъ сельскихъ выборахъ, въ случаѣ разногласія, выборный назначается по большинству голосовъ; при равенствѣ оныхъ выборъ рѣшается жеребьемъ (586 ст. III Т. Уст. о служ. по выборамъ сельск. обывателей).

Общіе сельскіе выборы производятся посредствомъ балотированія (ст. 593 того же Тома). Правило о семъ приложено тамъ же въ статьяхъ 594, 595, 596, 597, 598 и 599.

Волостной сходъ дѣлаетъ выборы такимъ же образомъ, по порядку указанному въ статьяхъ 606, 607, 608 и послѣдующихъ того же Тома.

По отправленію рекрутской повинности начертаны въ Уставѣ Рекрутскомъ особыя правила, въ силу которыхъ составляются призывные списки, и участь долженствующихъ поступить въ рекруты рѣшается жеребьемъ. Весь порядокъ сего изъясненъ въ 1135, 1139 и послѣдующихъ статьяхъ IV Т. Св. Зак. изд. 1857 г. Уст. Рекр.

По соображеніи всего изложеннаго, а) *относительно состоятельности сходовъ*, Отдѣленіе не считаетъ возможнымъ принять мнѣнія тѣхъ Комитетовъ, которые опредѣляютъ эту состоятельность числомъ наличныхъ членовъ. Если допустить такое положеніе, то и нѣсколькихъ, не многихъ, лицъ достаточно бы было для разрѣ-

шенія дѣлъ цѣлаго общества. Съ другой стороны требованіе, чтобы всѣ члены участвовали въ сходѣ, представило бы много затрудненій; на примѣръ вслѣдствіе необходимости въ особенномъ и точномъ перечисленіи всѣхъ случаевъ, которые могутъ препятствовать прибытію на сходъ; очевидно это и невполнѣ возможно, ибо обязанность сельскихъ начальниковъ дѣлать дознанія, почему кто либо не явился на сходъ, и преслѣдовать тѣхъ, кои не представили законныхъ къ тому причинъ, могло бы отвлекать ихъ отъ постоянныхъ и болѣе полезныхъ занятій. При томъ порядокъ этотъ обращаетъ самое участіе въ выборахъ, изъ особаго гражданскаго преимущества, въ самую тяжкую и непріятную обязанность.

Для того, чтобы во всякомъ дѣлѣ, касающемся устройства или учрежденія всего общества, было столько въ сходѣ участниковъ, чтобы они могли въ лицѣ своемъ представить положительное большинство голосовъ, Отдѣленіе полагало бы признавать состоятельность мірскаго схода, когда число участвующихъ въ немъ лицъ не менѣе половины всѣхъ имѣющихъ право быть на этихъ сходахъ. Состоятельность же волостнаго схода признавать тогда, когда число бывшихъ на немъ не менѣе двухъ третей того числа, которое записано будетъ для высылки на сходы. Состоятельность волостныхъ сходовъ опредѣляется не половиной, а двумя третями, по тому уваженію, что число лицъ, участвующихъ въ нихъ, весьма ограничено и будетъ по всѣмъ вѣроятіямъ состоять изъ стариковъ, имѣющихъ менѣе причинъ отлучаться отъ домовъ; а слѣдовательно и требованіе ихъ на сходы не можетъ имѣть худаго вліянія на крестьянское хозяйство.

б) *Относительно порядка рѣшенія дѣлъ* на мірскихъ и волостныхъ сходахъ, Отдѣленіе полагаетъ установить вообще простое большинство, хотя бы оно выражалось только однимъ лишнимъ голосомъ: въ случаѣ же равенства голосовъ, предоставить перевѣсъ той сторонѣ, на которой старшина или мірскій староста, такъ какъ имъ предоставляется первое мѣсто на сходахъ.

За тѣмъ, въ особенно важныхъ дѣлахъ, гдѣ должно положительно выразиться общественное мнѣніе, и иногда въ ущербъ одному или многимъ частнымъ лицамъ, какъ на примѣръ въ дѣлахъ объ удаленіи изъ общества вредныхъ членовъ его и т. д., Отдѣленіе полагаетъ необходимымъ допустить большинство двухъ третей наличныхъ голосовъ.

6. *Форма составленія приговоровъ на сходахъ и утвержденіе ихъ въ извѣстныхъ случаяхъ.*

Для мірскихъ приговоровъ Губернскіе Комитеты вообще не признаютъ надобности въ какихъ либо особенныхъ формахъ и даже большинство Комитетовъ полагаетъ, что приговоры могутъ быть въ большей части случаевъ словесные. То же предполагаютъ и для отдѣльныхъ сходовъ Комитеты, ихъ допускающіе.

Въ небольшомъ числѣ проектовъ Губернскихъ Комитетовъ выражается убѣжденіе въ необходимости утвержденія всѣхъ вообще приговоровъ Начальникомъ общества. Въ большей же части такое утвержденіе признается нужнымъ только по нѣкоторымъ дѣламъ, требующимъ письменнаго составленія или соприкасающимся съ интересами помѣщика. Въ подобныхъ же случаяхъ означен-

ное утвержденіе предоставляется Мировому Судьѣ. Сверхъ того встрѣчается также предположеніе, чтобы о всѣхъ вообще мірскихъ приговорахъ староста или старшина доводилъ до свѣдѣнія помѣщика (*).

Въ учрежденіи сельскаго управленія государственныхъ крестьянъ существуютъ особенныя формы для дѣлопроизводства на сходахъ (ст. 5008, 5009, 5010, 5013 и 5016).

По окончаніи сельскаго схода, всѣ учиненные на ономъ приговоры, по прочтеніи въ слухъ, вносятся немедленно въ шнуровую, установленную на сей предметъ, книгу; скрѣпляются писаремъ и утверждаются подписью (или приложеніемъ штемпелей) согласившихся на оное должностныхъ людей, также тѣхъ изъ государственныхъ крестьянъ, кои писать умѣютъ (ст. 5017).

Къ приговорамъ прикладывается печать сельскаго управленія (5018).

Приговоры, подлежащіе утвержденію высшей власти представляются въ волостное правленіе подлинникомъ, безъ особыхъ донесеній, съ надписью сельскаго старшины, для чего они представляются (5021 II т. 1. ч. и 599 ст. III т. Уст. о службѣ по выборамъ).

Большая часть сихъ приговоровъ подлежитъ многосложному утвержденію высшаго начальства (4664 и другіе статьи о волостномъ правленіи).

Принимая во вниманіе съ одной стороны, что требованія письменныхъ и даже составленныхъ по извѣстной формѣ приговоровъ, по всякаго рода дѣламъ, было бы

(*) Разсмотрѣніе этого послѣдняго предмета войдетъ въ составъ одного изъ послѣдующихъ докладовъ Отдѣленія.

чрезвычайно для крестьянъ отяготительно и, на самомъ дѣлѣ, едвали бы даже исполнялося, а съ другой, что есть случаи, которые, по важности своей, непремѣнно требуютъ несомнѣнныхъ актуальныхъ доказательствъ, Административное Отдѣленіе, признаетъ, что въ этихъ случаяхъ письменные приговоры необходимы, а именно: въ случаѣ удаленія членовъ общества, отдачи въ военную службу, назначенія денежныхъ расходовъ, повѣрки оныхъ и т. п.

Составленіе въ этихъ рѣдкихъ случаяхъ письменныхъ приговоровъ и необходимо и незатруднительно: необходимо потому, что случаи эти, по важности своей, должны имѣть актуальныя доказательства воли общества, а незатруднительно, потому что для рѣдкихъ случаевъ всегда можно пригласить кого либо изъ священно или церковнослужителей ближайшихъ приходовъ или наемнаго волостнаго писаря.

Заключеніе.

По обсужденіи всего вышеизложеннаго, Административное Отдѣленіе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Мірской сходъ долженъ состоять изъ сельскихъ должностныхъ лицъ и изъ крестьянъ, по одному съ каждаго двора, принадлежащаго къ составу мірскаго общества.

2. Волостной сходъ составляется изъ мірскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ и изъ крестьянъ, присылаемыхъ отъ каждой деревни, села или поселка, составляющихъ волость, въ числѣ однаго отъ каждыхъ 5 дворовъ, въ селеніяхъ гдѣ числится до 500 душъ, отъ 10 дворовъ—гдѣ болѣе 500 душъ и отъ 15 дворовъ—гдѣ свыше 1000 душъ.

Примѣчаніе 1. Отъ поселковъ, гдѣ менѣе 5 дворовъ присылается также одинъ крестьянинъ.

Примѣчаніе 2. По дѣламъ рекрутской повинности допускаются къ участію въ волостныхъ сходахъ и тѣ лица, которыя предназначаются въ рекруты.

3. Первое мѣсто на сходахъ и охраненіе на нихъ должнаго порядка принадлежитъ на мірскихъ сходахъ старостѣ, а на волостныхъ — старшинѣ.

Изъ сего общаго правила исключаются тѣ только случаи, въ которыхъ сходы собираются: а) для учета должностныхъ лицъ и б) для разсмотрѣнія принесенныхъ на нихъ жалобъ. Въ этихъ случаяхъ первое мѣсто на сходахъ предоставляется: на мірскихъ — волостному старшинѣ, а на волостныхъ, — одному изъ сельскихъ старостъ, по назначенію того лица или учрежденія кому будетъ указано Положеніемъ.

4. Право временно устранять отъ участія въ сходѣ и при томъ, во всякомъ случаѣ, не далѣе, какъ на три года, предоставляется усмотрѣнію мірскаго схода.

Примѣчаніе. Крестьяне въ нетрезвомъ видѣ на сходы не допускаются.

5. Предметы вѣдомства:

а) *Мірскаго схода.*

1) Мірскіе выборы; 2) приговоры объ удаленіи изъ общества вредныхъ членовъ его, съ утвержденія мѣстной власти, какая будетъ указана Положеніемъ и временное устраненіе крестьянъ отъ участія въ сходахъ; 3) увольненіе изъ общества членовъ его и пріемъ новыхъ членовъ въ порядкѣ, какой будетъ для сего закономъ установленъ; 4) назначеніе и утвержденіе къ круглымъ сиротамъ опекуновъ и повѣрка ихъ дѣйствій; 5) разрѣшеніе

семейныхъ раздѣловъ; 6) устройство вообще всѣхъ дѣлъ, относящихся до мірскаго хозяйства, какъ-то: передѣлъ земель, накладка и скидка тяглъ, разверстаніе всѣхъ мірскихъ повинностей и т. п.; 7) совѣщанія и ходатайства объ общественныхъ нуждахъ, благоустройствѣ, призрѣніи и распространеніи грамотности; 8) принесеніе, куда слѣдуетъ, жалобъ чрезъ выборныхъ на всѣхъ должностныхъ лицъ, какъ обществомъ избираемыхъ, такъ и назначаемыхъ Правительствомъ, а также и на частныя лица; 9) назначеніе сборовъ на мірскіе расходы и учетъ должностныхъ лицъ, мірскимъ обществомъ избираемыхъ; 10) раскладка между членами мірскаго общества всѣхъ сборовъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей, помѣщичьихъ, общественныхъ, казенныхъ и другихъ, а также рекрутской, тамъ, гдѣ мірское общество будетъ составлять отдѣльный рекрутскій участокъ; 11) принятіе мѣръ ко взысканію и предупрежденію недоимокъ; 12) назначеніе ссудъ изъ запасныхъ магазиновъ и всякаго рода вспомоществованій; 13) дача довѣренностей на хожденіе по дѣламъ общественнымъ.

б) *Волостнаго схода.*

1) Волостные выборы; 2) удаленіе на основаніи законовъ, вредныхъ членовъ общества (докладъ № 1-й Адм. Отд. стр. 15 п. 3-й); 3) постановленія о всѣхъ вообще предметахъ, относящихся до управленія волостью; 4) мѣры общественнаго призрѣнія и учрежденіе училищъ, для цѣлой волости; и распоряженія о волостныхъ запасныхъ магазинахъ, гдѣ они есть; 5) принесеніе куда слѣдуетъ жалобъ, черезъ выборныхъ, на всѣхъ должностныхъ лицъ, входящихъ въ составъ волостнаго управленія, а также

назначаемыхъ Правительствомъ; 6) назначеніе сборовъ на потребности волостнаго управленія; 7) повѣрка дѣйствій и учетъ должностныхъ лицъ, волостью избираемыхъ; 8) раскладка между мірскими обществами, составляющими волость, всѣхъ сборовъ, денежныхъ и натуральныхъ повинностей, какъ казенныхъ, такъ и общественныхъ, а также и рекрутской, тамъ, гдѣ волость совпадаетъ съ рекрутскимъ участкомъ; 9) дача довѣренностей на хожденіе по дѣламъ волости.

Примѣчаніе. Въ мірскихъ обществахъ, состоящихъ частію изъ домохозяевъ платящихъ оброкъ, частію изъ отбывающихъ барщину, тѣмъ и другимъ предоставляется, независимо отъ общаго мірскаго схода, собираться на частныхъ сходахъ для обсужденія предметовъ, касающихся исключительно денежной или натуральной повинности, отбываемое ими порознь. Сходы эти допускаются на общемъ основаніи для всѣхъ сходовъ.

6. Мірскіе и волостные сходы, въ обыкновенномъ порядкѣ собирающіеся, созываются не чаще, какъ по одному разу въ мѣсяцъ: волостные — въ первое воскресенье каждаго мѣсяца. Сроки эти могутъ однако быть измѣнены Начальниками губерній по мѣстнымъ обстоятельствамъ, согласно желанію сельскихъ и волостныхъ обществъ. Сходы для передѣла полей собираются когда нужно.

Примѣчаніе. Изъ сего исключаются Святая и Рождественская недѣля и приходскіе праздники, если таковые придутся въ назначенные для сходовъ дни. Въ такомъ случаѣ сходы отлагаются до слѣдующихъ воскресныхъ дней.

7. Всѣ чрезвычайные мірскіе и волостные сходы не ограничиваются никакими сроками, но собираются не иначе, какъ съ разрѣшенія того лица или учрежденія, которое указано будетъ Положеніемъ.

8. Разрѣшеніе это испрашивается, смотря по свойству дѣла, крестьянами участвующими отъ лица каждой деревни на волостномъ сходѣ, когда дѣло будетъ касаться жалобы на кого либо изъ должностныхъ лицъ, или помѣщика; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ: старшиною — для волостнаго схода, или старостами — для мірскихъ сходовъ.

9. Созваніе сходовъ въ обыкновенныхъ случаяхъ производится: волостнаго — волостнымъ старшиною, а мірскаго — сельскимъ старостою.

10. Чрезвычайные мірскіе и волостные сходы созываются тѣми лицами, которые получили на то письменное дозволеніе отъ лица или учрежденія, упоминаемаго ст. 7-ю.

11. Для собранія сходовъ назначаются мѣста: для мірскаго — подлѣ церкви, а гдѣ ея нѣтъ — подлѣ избы старосты, для волостнаго же — подлѣ волостнаго правленія. Впрочемъ по удобству могутъ быть избираемы и другія мѣста.

12. Состоятельность мірскихъ сходовъ признается тогда только, когда въ рѣшеніяхъ ихъ принимали участіе сельскій староста или кто по ст. 3 заступаетъ его мѣсто, и не менѣе половины крестьянъ, имѣющихъ право участвовать на сходѣ.

13. Состоятельность волостнаго схода признается тогда, когда въ рѣшеніяхъ его участвовали волостной старшина, или тотъ, кто по ст. 3 заступаетъ его мѣсто, сельскіе старосты и двѣ трети крестьянъ высылаемыхъ со всего волостнаго общества на сходы, и когда, въ числѣ присутствовавшихъ на немъ крестьянъ, каждая деревня,

входящая въ составъ волости, имѣла по крайней мѣрѣ одного представителя.

14. Всѣ дѣла на мірскомъ и волостномъ сходахъ рѣшаются большинствомъ голосовъ, хотябы большинство это выразилось однимъ только голосомъ. Въ тѣхъ же важныхъ случаяхъ, въ которыхъ требуется письменный приговоръ, дѣла рѣшаются большинствомъ двухъ третей наличныхъ голосовъ.

15. При равенствѣ голосовъ, въ дѣлахъ, рѣшаемыхъ половиною оныхъ, большинствомъ почитается: на мірскомъ сходѣ — то число голосовъ, къ которому принадлежитъ голосъ старосты, а на волостномъ — голосъ старшины.

и 16. Приговоры, какъ мірскаго, такъ и волостнаго сходовъ, не имѣя никакой особой формы, записываются въ книгу въ слѣдующихъ только исключительныхъ случаяхъ: а) объ удаленіи съ мѣста жительства; б) о назначеніи въ военную службу; в) объ отдачѣ въ заработки и производствѣ ссудъ, г) о назначеніи различныхъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей; д) объ учетѣ въ нихъ должностныхъ лицъ; е) о принесеніи жалобъ и разсмотрѣніи, вслѣдствіе возникшихъ жалобъ, распоряженій и дѣйствій должностныхъ лицъ; ж) о лишеніи на срокъ права участвовать въ сходахъ; з) о дачѣ довѣренностей; и) о существенныхъ измѣненіяхъ въ мірскомъ хозяйствѣ; і) объ увольненіи членовъ общества и пріемѣ новыхъ членовъ; к) объ избраніи должностныхъ лицъ; л) объ утвержденіи семейныхъ раздѣловъ.

Изложенное заключеніе Административнаго Отдѣленія утверждено журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *25 іюля 1859 года № 34.* (См. т. I, стр. 94).

VI.

СЕЛЬСКІЯ ДОЛЖНОСТНЫЯ ЛИЦА.

(Систематическая программа по Административному Отдѣленію № 6. — Систематическій сводъ проектовъ, гл. VIII, ст. 7, 8, 9 и 10).

—

2 Августа 1859 года.

№ 6.

—

Содержаніе проектовъ.

Сельскій Старшина, (*) по предположеніямъ, почти всѣхъ проектовъ, назначается предсѣдателемъ главнаго общественнаго, мірскаго схода, и только по одному Вят-

(*) Въ проектахъ употребляются различныя названія для главнаго представителя мѣстной сельской власти. Проекты: Ярославскій, Новгородскій, Вятскій, С.-Петербургскій и Саратовскій 2-й называютъ его *старостою*; Астраханскій, Псковской, Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, Симбирскіе: 1-й и 3-й, Нижегородскій 1-й, Рязанскіе: 1-й и 3-й — *мірскимъ* и Владимірскій 1-й — или *общественнымъ старостою*; Владимірскіе 2-й и 3-й, Витебскій, для Инфляндскихъ уѣздовъ, и Тамбовскій — *сельскимъ старостою*; оба Тверскіе — *деревенскимъ старостою*; Нижегородскій 2-й — *главнымъ старостою*; Полтавскій, Костромской, Воронежскій и Новгородскій 2-й — *старшиною*; Симбирскій 2-й и Харьковскій — *мірскимъ старшиною;* Черниговскій — *сельскимъ головою*; Минскій — *сельскимъ войтомъ*; оба Московскіе, Саратовскій и Владимірскій 1-й — *старостою* въ небольшихъ имѣніяхъ или обществахъ; въ значительныхъ же предполагаютъ сохранить названіе *бурмистра*, старостами же называть помощниковъ его.

скому (§ 59 примѣч. 1), охраняя порядокъ на сходѣ, въ приговорахъ его не участвуетъ. По проектамъ, принимающимъ Расправу, онъ также предсѣдательствуетъ и въ этомъ учрежденіи, за исключеніемъ Владимірскаго 1-го и Минскаго, которые предполагаютъ образовать Расправу изъ особыхъ лицъ, безъ старосты; проекты, замѣняющіе Расправу Судомъ или другими учрежденіями и должностными лицами, для судебно-полицейскаго разбора крестьянскихъ дѣлъ не даютъ ему никакой судебной власти, кромѣ Витебскаго проекта, для Инфляндскихъ уѣздовъ, Новгородскаго меньшинства и Рязанскаго 2-го меньшинства которые вводятъ старшину въ составъ Суда. За тѣмъ, кромѣ участія въ сходахъ, Расправѣ и Судѣ, на старшину возлагаются еще различныя обязанности. Проекты Положеній: Черниговскаго, Воронежскаго, всѣхъ 3-хъ Симбирскихъ, Новгородскаго меньшинства и Витебскаго, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, не исчисляютъ обязанностей его, а упоминаютъ только о приведеніи имъ въ исполненіе приговоровъ общества или Расправы: съ такимъ добавленіемъ, что старшина наблюдаетъ за общественнымъ спокойствіемъ и вообще сельской полиціей (Симбирскій 2), и въ случаѣ нужды принимаетъ мѣры къ непремѣнному и точному исполненію членами общества обязанностей, возложенныхъ на нихъ мірскимъ приговоромъ (Воронежскій § 212). Проекты: Ярославскій, С.-Петербургскій, Полтавскій, Нижегородскій относятъ къ предметамъ вѣдомства старшины: охраненіе тишины и порядка въ селеніи и наблюденіе за исправнымъ отправленіемъ крестьянами всѣхъ вообще повинностей и, сверхъ того, Нижегородскій 1-й (§ 91) — при-

нятіе мѣръ къ предупрежденію преступленій; Ярославскій (§ 144) — наблюденіе за неприкосновенностью собственности владѣльца полей, лѣсовъ и луговъ и донесеніе начальству о всѣхъ безпорядкахъ въ селеніи; С.-Петербургскій (§§ 214 и 215) и Новгородскій (§§ 180 и 181) — нарядъ крестьянъ для отправленія помѣщичьихъ, общественныхъ и казенныхъ повинностей и представленіе уклоняющихся отъ того или неисправныхъ въ Сельскую Расправу. Старшина обязанъ также исполнять приказанія начальника общества: 1) во всѣхъ распоряженіяхъ полицейскихъ (С.-Петербургскій § 216, Полтавскій § 216); 2) хозяйственныхъ (Новгородскій § 182), и 3) въ чрезвычайныхъ случаяхъ при пожарахъ, наводненіяхъ и т. п. (С.-Петербургскій § 217 и Ярославскій § 150). Новгородскій (§ 183) обязываетъ старшину распоряжаться въ сихъ случаяхъ, не ожидая требованій начальника общества, а Полтавскій (§ 159) предоставляетъ это распоряженіе собственному усмотрѣнію старшины, при отсутствіи начальника. Послѣдній проектъ содержитъ въ себѣ еще постановленіе, что въ случаяхъ смертоубійства, насилія, грабежа, воровства и т. п., старшина неупустительно принимаетъ первыя полицейскія мѣры для открытія и задержанія виновныхъ. Саратовскій (§§ 209 и 210), Московскій 1-й (§§ 198 и 199) и Владимірскій 1-й (§ 180) поручаютъ старшинѣ главный полицейскій надзоръ за всѣми членами общества и наблюденіе за благоустройствомъ всѣхъ частей, сельскаго управленія и хозяйства, и, сверхъ того, за сохраненіемъ и исправленіемъ общественныхъ заведеній — Саратовскій; за правильнымъ отправленіемъ повинностей и содержаніемъ карауловъ, и

исполненіе немедленнаго приказанія помѣщика, относительно исправительнаго наказанія крестьянъ за проступки — Московскій и Владимірскій, а послѣдній также и по производству работъ, назначенныхъ помѣщикомъ, равно какъ и наблюденіе за мѣрами противъ пожаровъ. По проекту Владимірскаго 1-го меньшинства (§ 196) старшина имѣетъ исполнительную власть: а) по наблюденію за полицейскимъ порядкомъ и благоустройствомъ; б) по опредѣленіямъ схода и суда; в) по надзору за выполненіемъ повинностей, собственно только для потребностей общества назначающихся; г) по отправленію рекрутской повинности, и д) по сношенію общества съ другими обществами, или посторонними вѣдомствами. Старшина ни подъ какимъ предлогомъ не можетъ вмѣшиваться во внутреннія хозяйственныя дѣла сельскихъ общинъ и въ отправленіе ими какихъ бы то ни было повинностей, исключая рекрутской и назначенныхъ собственно на потребности сельскаго общества (§ 197).

Проекты Комитетовъ: Харьковскаго, Тамбовскаго, Нижегородскаго 2-го, Владимірскаго 3-го, Витебскаго, для Инфляндскихъ уѣздовъ, оба Тверскіе и Саратовскій 2-й оставляютъ старостѣ главнѣйше административно-хозяйственное управленіе, назначая для полицейской власти особыхъ лицъ. Такъ Харьковскій, принимая полицейское управленіе, какое будетъ дано Правительствомъ (§ 127), назначаетъ старшину для общественно-хозяйственнаго управленія, не приводя, впрочемъ, никакихъ подробностей объ его обязанностяхъ. Нижегородскій 2-й поручаетъ старшинѣ попеченіе о цѣлости и своевременномъ сборѣ мірскаго хлѣба и мірскихъ суммъ и господ-

скихъ всякаго рода повинностей, а также исполненіе мірскихъ приговоровъ. Полицейская власть, по этому проекту, принадлежитъ сотскому, подъ непосредственнымъ начальствомъ Окружнаго Пристава, избираемаго дворянствомъ вмѣсто Становаго. Оба Тверскіе проекта, Саратовскій 2-й и Владимірскій 3-й имѣютъ въ виду дать старшинѣ исключительно хозяйственную распорядительную власть, сосредоточивая полицейскую въ съѣзжихъ избахъ съ земскими приставами и ихъ помощниками. На основаніи этихъ проектовъ, вѣдѣнію старшины подлежатъ: 1) исполненіе всѣхъ мірскихъ приговоровъ (по Тверскому 1-му и Саратовскому 2-му кромѣ денежныхъ сборовъ); 2) веденіе очередныхъ натуральныхъ повинностей и распоряженіе по исполненію ихъ; 3) соблюденіе порядка въ селеніяхъ и во время мірскихъ сходовъ; 4) немедленное представленіе начальству всѣхъ безпаспортныхъ (кромѣ Саратовскаго); 5) выдача видовъ на отлучку. Тверской 1-й (§ 121) и Саратовскій 2-й (§ 71) присоединяютъ къ этому: 1) управленіе всѣми общественными деревенскими заведеніями; 2) немедленное увѣдомленіе начальства о всѣхъ безпорядкахъ и чрезвычайныхъ происшествіяхъ и преступленіяхъ, и 3) предложеніе всѣхъ дѣлъ, касающихся до нуждъ и пользъ деревенскаго общества; Тверской 2-й: 1) распоряженія въ случаяхъ пьянства, грабежа, пожаровъ и другихъ, требующихъ принятія немедленныхъ мѣръ, представленіе виновныхъ въ съѣзжій домъ и донесеній о томъ начальству, и 2) сборъ всѣхъ денежныхъ повинностей и представленіе ихъ по принадлежности (§ 111). Владимірскій 3-й, кромѣ этого, вмѣняетъ въ обязанность старшинѣ подачу ревиз-

скихъ сказокъ и нарядъ тягловыхъ членовъ на общественныя работы (§ 55).

Въ Витебскомъ проектѣ, для Инфляндскихъ уѣздовъ, старшинѣ поручается административная часть, или сельское управленіе; полицейское же — выборнымъ, непосредственно подчиненнымъ начальнику общества (§§ 236 и 239). Старшинѣ принадлежитъ, сверхъ того, и исполнительная власть, вмѣстѣ съ выборнымъ (§ 229). Онъ предсѣдательствуетъ въ Сельскомъ Судѣ (§ 240), на общественныхъ сходахъ и на сходахъ хозяевъ (§ 289), отвозитъ подати въ Казначейство (§ 187) и представляетъ Уѣздному Присутствію квитанцію въ уплатѣ ихъ (§ 188).

По предположеніямъ проектовъ: Вятскаго, Московскаго 2-го, Костромскаго, Астраханскаго, Рязанскихъ большинства и меньшинства, старшина имѣетъ слѣдующія обязанности: 1. *Надзоръ за исполненіемъ сельскаго полицейскаго устава, или наблюденіе за сохраненіемъ порядка и спокойствія, а также за предупрежденіемъ преступленій* (Вятскій § 58 п. 3, Астраханскій § 166 — б, Костромской § 196 п. 3, Московскій 2-й § 53 и 1 два проекта Рязанскаго Комитета, большинство и 2-е меньшинство, § 218. 8—12 и 14 и § 241. 7—13 и 16). Послѣдніе относятъ также къ предметамъ вѣдомства старшины: безотлагательное принятіе мѣръ къ прекращенію пожаровъ, къ поимкѣ воровъ, бѣглыхъ и другихъ подозрительныхъ людей, лѣсныхъ порубщиковъ; наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ селеніяхъ не было недозволенной продажи питій, а также заведеній, распространяющихъ развратъ; увѣдомленіе помѣщика и Мироваго Судьи о всѣхъ чрезвычайныхъ происшествіяхъ по обществу; а

второе меньшинство (§ 241. 12, 14 и 17) — и принятіе мѣръ къ прекращенію заразительныхъ болѣзней и скотскихъ падежей, надзоръ за правильнымъ содержаніемъ карауловъ; первое же положеніе (§ 122)—и возстановленіе нарушеннаго права въ спѣшныхъ случаяхъ, и всѣ дѣла не терпящія отлагательства. 2. *Исполненіе законныхъ требованій: Земской Полиціи* (Вятскій § 58 п. 2); *помѣщика* (Астраханскій § 166 — а); *Мироваго Судьи* (Рязанскій 1-й § 218. 18), и *предоставленнаго начальства* (Костромской § 196. 6). 3. *Выдача паспортовъ* (Вятскій § 58 п. 8, на одинъ мѣсяцъ, Московскій 2-й § 53 п. 8, Костромской § 196 п. 12, Рязанскій 1-й § 268. 16 п. и 3-й § 241. 6). 4. *Наблюденіе за хозяйствомъ крестьянъ* (Вятскій § 58 п. 4) и *ихъ нравственностію* (Астраханскій § 166 п. в.). 5. *Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ повинностей* (Вятскій § 58 п. 4 и Костромской § 196, 7, Астраханскій § 166 г. и оба Рязанскіе — распоряженіе по отбыванію натуральныхъ повинностей и наблюденіе за сборомъ казенныхъ податей и помѣщичьихъ оброковъ § 218. 25 и § 241. 3 и 4, Московскій 2-й § 53, 4, 5 и 6 — сборъ податей, взысканіе недоимокъ и пеней, веденіе очередей по натуральнымъ повинностямъ). 6. *Охраненіе общественнаго имущества* (Вятскій § 58. 5) и *управленіе всѣми общественными сельскими заведеніями.* (Рязанскіе проекты § 218. 6 и § 241. 5). 7. *Подача ревизскихъ сказокъ* (Московскій 2-й § 53. 2). 8. *Надзоръ за дѣйствіями должностныхъ лицъ въ обществѣ* (оба Рязанскіе § 218. 7 и § 241. 15, и Костромской § 196 п.). 9. *Назначеніе опекуновъ надъ сиротами* (Вятскій § 58. 5) и *изысканіе способовъ призрѣнія стариковъ, старыхъ вдовъ и сиротъ*

(Костромской § 196. 9). Оба Рязанскіе проекта (§ 200 и § 245) учрежденіе опекъ надъ безумными, умалишенными, расточителями и недоимщиками, а также попеченіе и призрѣніе престарѣлыхъ увѣчныхъ и сиротъ, относятъ къ совокупному вѣдѣнію старосты и старшинъ, которые, сверхъ того, по проекту 2-го меньшинства, назначаютъ хлѣбныя выдачи и денежныя пособія. Послѣднее Положеніе обязываетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, старосту совѣтываться съ старшинами по всѣмъ дѣламъ особенно важнымъ и затруднительнымъ (§ 244). На основаніи этихъ же 2-хъ проектовъ (§ 226 и § 242) староста имѣетъ право брать подъ стражу всѣхъ крестьянъ, его ослушающихся, буйныхъ, или совершившихъ какой нибудь поступокъ; но обязанъ на слѣдующій же день собрать Сельскій судъ и отдать на разсмотрѣніе его дѣйствія виновнаго. Онъ обязанъ также принять мѣры къ прекращенію упущеній и безпорядковъ, замѣченныхъ ему помѣщикомъ; въ противномъ случаѣ, если жалоба послѣдняго Мировому Судьѣ окажется справедливою, онъ подвергается взысканію (§ 225 и § 243). Онъ вноситъ собранныя съ крестьянъ деньги въ Уѣздное Казначейство, какъ это предполагаетъ и Московское меньшинство (§ 53), а по проекту Рязанскаго большинства (§ 221) — и оброки помѣщику.

Въ Костромскомъ и Московскомъ 2-мъ проектахъ исчисляются еще слѣдующіе предметы вѣдомства старшины. Въ первомъ: 1) представленіе по начальству о предметахъ, зависящихъ отъ разрѣшенія высшихъ властей; 2) наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ путей сообщенія и другихъ натуральныхъ повинностей, и 3) каждо-

дневная повѣрка хлѣба въ магазинахъ (§ 196). Въ Московскомъ проектѣ старшина: 1) дѣлаетъ раскладку податей по тягламъ; 2) завѣдываетъ магазиномъ и собираетъ недоимочный и занятый крестьянами хлѣбъ; 3) ведетъ память мірскимъ капиталамъ и поземельному долгу крестьянъ, и 4) составляетъ страховой листъ на селеніе (§ 53).

Псковской проектъ, въ небольшихъ имѣніяхъ, все управленіе сосредоточиваетъ въ лицѣ старшины, и, въ потребныхъ случаяхъ, мірскаго схода, сужденію котораго подлежатъ всѣ предметы общественныхъ и частныхъ интересовъ общества (§§ 240 и 254 прим.). Въ большихъ имѣніяхъ, старшина, вмѣстѣ съ помощниками, составляетъ Сельскую Расправу, для разбора и сужденія по дѣламъ хозяйственнымъ, административнымъ и судно-полицейскимъ, до извѣстныхъ предѣловъ (§ 254). Объ обязанностяхъ же старшины, отдѣльно отъ участія его въ Расправѣ, въ проектѣ Псковскомъ ничего не упоминается, кромѣ того, что онъ предсѣдательствуетъ на мірскомъ сходѣ и приводитъ въ исполненіе приговоры (§ 249).

Въ Минскомъ проектѣ, старшина (сельскій войтъ) составляетъ, вмѣстѣ съ двумя выборными, Сельское Управленіе, въ которомъ сосредоточивается административная власть общества (§§ 186 и 187). Кромѣ участія по дѣламъ Сельскаго Управленія, на обязанность сельскаго войта еще возлагается: 1) исполненіе всѣхъ распоряженій начальника общества, относительно полицейскаго порядка, всѣхъ приговоровъ схода и расправы; 2) созываніе сельскихъ сходовъ и предложеніе имъ на разсмотрѣніе дѣлъ, касающихся до нуждъ и пользъ общества; 3) объявленіе

всѣмъ сдѣланной Сельскимъ Управленіемъ раскладки податей, денежныхъ сборовъ и натуральныхъ повинностей; 4) соблюденіе очереди при нарядѣ казенныхъ натуральныхъ повинностей и надзоръ за исполненіемъ ихъ; 5) поставка рекрутъ; 6) взносъ въ Казначейство податей и денежныхъ сборовъ; 7) наблюденіе за исполненіемъ крестьянами повинностей въ пользу помѣщика и всѣхъ вообще принятыхъ ими по договорамъ обязанностей; 8) присмотръ за всѣми вообще деревенскими строеніями; 9) наблюденіе за непроживательствомъ у крестьянъ Евреевъ и бродягъ, а также за чистотою и порядкомъ въ селеніи; 10) немедленное увѣдомленіе начальника общества о всѣхъ безпорядкахъ, чрезвычайныхъ происшествіяхъ и преступленіяхъ; 11) исполненіе всѣхъ распоряженій и предписаній начальства (§ 189). Сельскій войтъ производитъ также торги на отдачу въ отработки неисправныхъ плательщиковъ казенныхъ податей и земскихъ денежныхъ сборовъ (§ 200). Въ случаѣ неисполненія въ срокъ крестьянами повинностей помѣщику, или уклоненія ихъ отъ отработки проданныхъ на торгахъ рабочихъ дней, а также въ случаѣ неповиновенія распоряженіямъ сельской власти, войтъ взыскиваетъ съ виновнаго денежный штрафъ до 1 р. сер. въ пользу сельской кассы, или наказываетъ 10-ю ударами розогъ, съ разрѣшенія начальника общества и при свидѣтеляхъ (§ 207).

Помощники старшины. — Одни Комитеты не приводятъ никакихъ о нихъ подробностей. Такъ, Ярославскій (§ 149), Новгородскій (§ 180), С.-Петербургскій (§ 214) упоминаютъ только, что старшина, *вмѣстѣ съ помощниками*, наблюдаетъ за порядкомъ въ селеніи и исполняетъ другія свои обязанности.

Комитеты: Симбирскій 1-й (§ 224), 2-й (§ 168) и 3-й (§ 21), Владимірскій 3-й (§ 42), Астраханскій (§ 184), Псковской (§ 250) и Нижегородскій 2-й (§ 50) находятъ, что для содѣйствія старшинѣ слѣдуетъ избирать помощниковъ, въ большихъ обществахъ, тамъ, гдѣ по числу населенія окажется нужнымъ, и, по мнѣнію Комитетовъ Астраханскаго и Псковскаго, неболѣе 2-хъ. Всѣ три Симбирскихъ: 1-й (§ 224), 2-й (§§ 164 и 169) и 3-й (§ 22) проекта, а также Нижегородскій 1-й (§ 95 прим.), Костромской (§ 197), Московскій 1-й (§ 197), Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, (§ 195), Владимірскій 1-й (§ 179) и Рязанскій 2-го меньшинства (§ 237) полагаютъ, что помощниками старшины могутъ быть назначаемы деревенскіе старосты по числу деревень, или участковые старосты. Обязанности всѣхъ сихъ лицъ опредѣляются только въ трехъ проектахъ. Въ Симбирскомъ 2-мъ — деревенскіе старосты предсѣдательствуютъ на сходахъ, наблюдаютъ за общественнымъ спокойствіемъ и вообще сельской полиціей. По проекту Костромскаго Комитета, предметы вѣдомствъ старостъ, каждаго по своему участку, тѣ же, какъ и старшины, кромѣ выдачи паспортовъ, съ возложеніемъ на нихъ при томъ особеннаго попеченія и отвѣтственности за точное выполненіе всѣхъ хозяйственныхъ и другихъ распоряженій помѣщика, въ предѣлахъ отношенія сего послѣдняго къ обществу, на основаніи Положенія. Сверхъ того, старосты наблюдаютъ за неприкосновенностью правъ собственности и интересовъ помѣщика и крестьянъ его, и принимаютъ мѣры къ охраненію ихъ, лично или чрезъ старшину, или же доносятъ о случившемся помѣщику (§§ 197 и 219 примѣчаніе 1). Ко-

стромской Комитетъ предполагаетъ еще избирать сельскихъ выборныхъ въ обществахъ, состоящихъ изъ *нѣсколькихъ однопомѣстныхъ* имѣній, сверхъ вотчиннаго старосты, и въ замѣнъ старосты, назначаемыхъ въ обществахъ разнопомѣстнаго владѣнія отъ каждаго помѣщика. Обязанности этихъ выборныхъ, по одному на 20 дворовъ, тѣ же, какъ и вотчинныхъ старостъ (§§ 190 и 219). Въ проектѣ Нижегородскаго меньшинства попеченіе о цѣлости и сборѣ мірскаго хлѣба, а равно мірскихъ суммъ и господскихъ повинностей, поручается старшинѣ или особому *помощнику*, по усмотрѣнію міра.

Въ проектѣ Минскаго Комитета (§§ 186 и 190) помощниками сельскаго войта назначаются двое *выборныхъ*, составляющихъ съ войтомъ Сельское Управленіе.

По предположеніямъ Черниговскаго проекта (§ 181) въ сельскомъ обществѣ избираются, кромѣ помощниковъ сельскаго головы (войтовъ) отъ 1 до 3, — двое старшинъ для отдѣльныхъ селъ и деревень.

Владимірскій 2-й (§ 196), сосредоточивая въ лицѣ старшины исполнительную власть въ предѣлахъ общества, и подчиняя ему въ этомъ отношеніи старостъ отдѣльныхъ селеній, возлагаетъ на сихъ послѣднихъ полицейскій надзоръ за порядкомъ въ селеніи, исполненіе опредѣленій общиннаго схода, взысканіе податей и нарядъ натуральныхъ повинностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, они имѣютъ право назначать взысканія съ нарушителей порядка штрафа не выше 25 коп. и однодневнаго ареста; за болѣе же важные проступки обязаны представить провинившихся Приходскому Суду (§ 170). Рязанское большинство (§§ 211 — 213) называетъ помощниковъ старшины

десятниками, число которыхъ опредѣляется на мірскомъ сходѣ. Если къ сельскому обществу принадлежатъ нѣсколько деревень, то въ каждой долженъ быть десятникъ, который въ отсутствіи старшины, или при исполненіи его порученій, получаетъ всѣ права и несетъ его обязанности. Второе Рязанское меньшинство (§ 238) предполагаетъ также избирать въ помощь старшинѣ десятниковъ въ обществахъ, гдѣ нѣтъ отдѣльныхъ участковъ, а равно и по участку, въ которомъ старшина исправляетъ должность участковаго старосты.

Комитеты: Воронежскій, Саратовскій и Новгородскій меньшинства, назначая въ каждомъ отдѣльномъ помѣщичьемъ имѣніи старосту, а первый — и помощниковъ его, если они признаются нужными по количеству народонаселенія, относятъ къ обязанностямъ этихъ лицъ:

Воронежскій Комитетъ: а) наблюденіе и понужденіе по отправленію крестьянами податей и повинностей предъ Правительствомъ и помѣщикомъ; б) исполненіе приговоровъ, какъ деревенскихъ, такъ и общественныхъ по дѣламъ, до имѣнія касающимся; в) надзоръ за порядкомъ и тишиною въ имѣніи, и вообще всѣ дѣла, относящіяся до благоустройства, и г) наблюденіе за неприкосновенностью чужой собственности, отвращеніемъ побоевъ и потравъ на поляхъ хлѣба, сѣнокосовъ и проч. (§ 184). Саратовскій Комитетъ: 1) исполненіе всѣхъ приговоровъ малаго мірскаго схода и представленіе Сельской Расправѣ о выдачѣ крестьянамъ установленныхъ билетовъ, или паспортовъ на отлучки изъ общества; 2) нарядъ людей для исправленія казенныхъ, общественныхъ и помѣщичьихъ повинностей; 3) завѣдываніе запасными хлѣбными магазинами; 4)

наблюденіе за порядкомъ на маломъ мірскомъ сходѣ, за тишиною и спокойствіемъ въ селеніи, за исправностью пожарныхъ инструментовъ, правильнымъ и своевременнымъ взносомъ поземельной платы и исправленіемъ повинностей, исправностью сельскихъ лѣсныхъ и полевыхъ карауловъ и чистотою въ селеніи вообще (§ 167 и слѣд.). Въ проектѣ Новгородскаго меньшинства (§ 188) староста каждаго селенія имѣетъ тѣ же обязанности, какія изложены выше, по предположеніямъ Тверскихъ проектовъ.

Члены Сельской Расправы или Суда. — Объ этихъ должностныхъ лицахъ упомянуто въ докладѣ Административнаго Отдѣленія о Сельской Расправѣ. Здѣсь слѣдуетъ сказать, что Вятскій проектъ (§ 58) съ обязанностью добросовѣстныхъ соединяетъ, кромѣ участія въ Расправѣ, и содѣйствіе старшинѣ въ его полицейскихъ распоряженіяхъ и поочередное непремѣнное присутствованіе при отправленіи господскихъ работъ, какъ депутатовъ со стороны крестьянскаго общества. Обязанности членовъ Расправы и Суда опредѣляются кругомъ дѣйствій сихъ учрежденій. О присяжныхъ, предполагаемыхъ двумя Рязанскими проектами, содержатся слѣдующія постановленія: передъ началомъ дѣла они избираютъ изъ среды своей старосту, слушаютъ со вниманіемъ вопросы, предлагаемые Мировымъ Судьею, и отвѣты истца, отвѣтчика и свидѣтелей, и потомъ удаляются въ сторону, для рѣшенія дѣла. Въ это время они не должны имѣть ни съ кѣмъ сношенія. Если же найдутъ, что дѣло недостаточно разъяснено, то могутъ черезъ старосту своего просить Мироваго Судью предложить еще вопросы, кому признаютъ нужными. Они рѣшаютъ дѣла по совѣсти, но

принимаютъ въ соображеніе относительно гражданскихъ дѣлъ, мѣстные обычаи. По окончательномъ рѣшеніи предложеннаго имъ вопроса, они возвращаются и чрезъ старосту объявляютъ Мировому Судьѣ свой отвѣтъ. По дѣламъ гражданскимъ они отвѣчаютъ какъ можно кратче, но точно и опредѣлительно; по дѣламъ же о полицейскихъ проступкахъ отвѣтъ ихъ можетъ быть только утвердительный или отрицательный. Присяжные ни передъ кѣмъ не отвѣчаютъ за свое рѣшеніе (Рязанскій 1-й §§ 271 и 272 и 2-й §§ 308 и 309).

Сборщики и смотрители хлѣбныхъ магазиновъ.—Какъ особыя должностныя лица, сборщикъ и смотритель хлѣбныхъ магазиновъ, предполагается въ немногихъ проектахъ, а именно: въ Харьковскомъ (§ 130), Витебскомъ, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, (§ 195), Вятскомъ (§ 59), Минскомъ (§ 195) — только для большихъ обществъ изъ нѣсколькихъ деревень, и Рязанскомъ 3-мъ (§§ 250 и 253). По послѣднему проекту, въ обществахъ малочисленныхъ должности ихъ могутъ быть поручены, по усмотрѣнію общества, старшинѣ и его помощнику (§ 254).

С.-Петербургскій (§ 211 п. 3) и Новгородскій (§ 177 п. 3) находятъ необходимымъ имѣть при сельскомъ обществѣ, кромѣ сборщика, и другихъ лицъ, для завѣдыванія общественнымъ имуществомъ.

Въ проектахъ Симбирскаго большинства (§ 215), Витебскаго, для Инфляндскихъ уѣздовъ, (§§ 244 и 261) и Воронежскаго (§ 147) должности сборщика и смотрителя магазиновъ соединяются въ одномъ лицѣ.

Въ остальныхъ проектахъ: или предполагается только для одной изъ этихъ должностей особое лицо, съ пору-

ченіемъ другой старшинѣ, помощникамъ его и добросовѣстнымъ, или обѣ должности ввѣряются одному или двумъ изъ сихъ лицъ. Такъ въ Костромскомъ проектѣ предполагается одинъ смотритель хлѣбныхъ магазиновъ; должность сборщиковъ поручается участковымъ старостамъ (помощникамъ старшины), или же оброки вносятся прямо въ Сельское Управленіе самими плательщиками (§§ 198 — 209).

Въ проектахъ: Симбирскомъ перваго меньшинства (§ 171), Тверскомъ большинства (§§ 126 — 128), Тамбовскомъ (§ 178) и двухъ Саратовскихъ: 1-мъ (§§ 177 и 219) и 2-мъ (§§ 65 в. и 69), предполагается одинъ сборщикъ; по послѣднему проекту завѣдываніе хлѣбными магазинами въ каждомъ отдѣльномъ имѣніи лежитъ на обязанности старосты этого имѣнія (§ 180); въ Тверскомъ меньшинства (§ 111 п. е. и прим.) предоставляется на усмотрѣніе общества избрать особаго сборщика, или возложить обязанность его на старшину; о должности смотрителя магазиновъ не упоминается. Точно также не упоминается объ этой должности и должности сборщика въ проектахъ Черниговскомъ, Астраханскомъ и всѣхъ Владимірскихъ.

Наконецъ, въ Положеніяхъ: Минскомъ, Псковскомъ, Полтавскомъ, Новгородскомъ 2-мъ, Рязанскомъ 1-мъ и Ярославскомъ не предполагается избранія особыхъ сборщиковъ и смотрителей магазиновъ, а обязанности ихъ возлагаются: въ Минскомъ (§§ 90 и 194) — на помощниковъ старшины, а въ малочисленныхъ обществахъ — на самаго старшину; въ Псковскомъ (§ 251) — на помощниковъ его; въ проектѣ Новгородскаго меньшинства (§ 201) —

на 2-хъ добросовѣстныхъ; въ Ярославскомъ 1-мъ (§ 145)— на одного изъ нихъ; во Владимірскомъ 2-мъ (§ 170 д.) и 3-мъ (§ 55. 2), Полтавскомъ 1-мъ (§ 152) и Рязанскомъ 1-мъ (§ 218. 5) должность сборщика поручается старшинѣ, а смотрителя магазиновъ, въ 3-мъ Владимірскомъ, ему же, а въ послѣднихъ двухъ — одному изъ добросовѣстныхъ Управы, или помощнику старшины (Рязанскій § 220).

Объ обязанностяхъ сборщика упоминается только въ слѣдующихъ проектахъ: въ Ярославскомъ (§§ 142 и 153), Саратовскомъ 1-мъ (§ 219 и слѣд.) и 2-мъ (§ 73 и слѣд.), Тверскомъ 1-мъ (§§ 126 — 128 и прим. къ § 151), Минскомъ (§§ 191, 192 и 197), Витебскомъ, для Инфляндскихъ уѣздовъ, (§§ 177 — 179) и Костромскомъ (§§ 198—200). Сборщикъ, по Ярославскому проекту, собираетъ и хранитъ денежныя повинности; представляетъ казенныя — въ Казначейство, а оброки — помѣщику, при старостѣ; получаетъ въ томъ квитанціи; предъявляетъ ихъ волостному правленію; даетъ отчетъ въ полученныхъ суммахъ мірскому сходу, которому также представляетъ неплательщиковъ, для принятія мѣръ ко взысканію. Онъ долженъ имѣть шнуровую книгу, для записыванія получаемыхъ денегъ, и выдаетъ каждому хозяину, при полученіи ихъ, ярлыкъ.

Саратовскій Комитетъ къ обязанностямъ его относитъ: сборъ, храненіе, представленіе въ Казначейство и расходъ всѣхъ денежныхъ суммъ общества, въ цѣломъ его составѣ, согласно раскладкѣ и приговорамъ схода, а также сборъ суммъ за отводимую крестьянамъ отъ помѣщиковъ усадебную землю и отдаваемыя имъ въ пользованіе угодья. Въ случаѣ неисполненія членами общества

законныхъ его требованій, онъ приноситъ жалобу Сельской Расправѣ. Въ Тверскомъ и Саратовскомъ 2-мъ проектахъ на обязанности сборщика лежитъ сборъ всѣхъ денежныхъ суммъ по раскладкѣ мірскаго схода, и употребленіе ихъ по назначенію; для сбора всѣхъ суммъ, кромѣ деревенскихъ общественныхъ сборовъ, онъ получаетъ отъ волостнаго попечителя контрамарки и выдаетъ ихъ платящимъ, отъ которыхъ принимаетъ деньги не иначе, какъ полными взносами, слѣдующими съ души, тягла, или другихъ податныхъ единицъ. Для правильнаго надзора за поступленіемъ денежныхъ сборовъ, онъ обязывается предъявлять волостному попечителю квитанціи отъ Казначействъ, куда онъ отвозитъ деньги, по Саратовскому проекту, съ двумя выборными отъ своего общества. Сверхъ того, сборщикъ можетъ также, въ замѣнъ старшины, созывать мірской сходъ (Твер. § 119 и Сарат. § 66). Минскій Комитетъ обязываетъ сборщика доносить Сельскому Управленію о недоимщикахъ за мѣсяцъ до послѣдняго срока для взноса податей, и представлять немедленно собранныя деньги въ общественную кассу, съ показаніемъ, кѣмъ и сколько уплачено, для отмѣтокъ по книгамъ управленія и записки въ крестьянскихъ книжкахъ. Послѣднее распоряженіе содержится и въ Витебскомъ проектѣ для Инфляндскихъ уѣздовъ, съ такимъ добавленіемъ, что сборщикъ, предъ взносами податей, объявляетъ всякому домохозяину, сколько отъ него слѣдуетъ получить за текущій годъ, согласно сдѣланной Сельскимъ Управленіемъ раскладкѣ, и что неплательщиковъ сборщикъ призываетъ передъ Сельскій Судъ. Въ Костромскомъ проектѣ сельскіе старосты, каждый по своему уча-

стку, исправляютъ обязанность сборщиковъ, если на это письменно уполномочены отъ помѣщика, и въ такомъ случаѣ доставляютъ къ нему оброки подъ особую квитанцію, которую представляютъ въ Сельское Управленіе. Кромѣ этого случая, во избѣжаніе растраты суммъ, оброки вносятся прямо въ Сельское Управленіе самими плательщиками, и при нихъ же запираются старостою ихъ въ отдѣльные небольшіе ящики, которые въ свою очередь запираются въ одинъ сундукъ съ тремя замками: однимъ внутреннимъ, ключь отъ котораго хранится у старшины, и двумя наружными, ключи отъ которыхъ находятся у двухъ добросовѣстныхъ Расправы.

Предметы вѣдомства смотрителя хлѣбнаго магазина исчисляются только въ 2-хъ проектахъ: Костромскомъ (§ 200) и Минскомъ (§ 192). На основаніи этихъ проектовъ, смотритель имѣетъ надзоръ за цѣлостію и сохраненіемъ хлѣбнаго запаснаго магазина; принимаетъ и раздаетъ хлѣбъ въ ссуду, съ разрѣшенія Начальства; ведетъ счетъ ему, по предположенію Минскаго Комитета, согласно правиламъ, изложеннымъ въ Т. XIII Св. Зак. Уст. о прод. Костромской относитъ еще къ обязанностямъ смотрителя поддержку и поправку хлѣбныхъ магазиновъ на общественный счетъ; предъявленіе сходу о неплательщикахъ, для раскладки на общество, и принятіе мѣръ ко взысканію хлѣбной недоимки; представленіе вѣдомостей о количествѣ хлѣба, для учета обществу.

Въ Воронежскомъ проектѣ предполагаются еще особые *выборные* или повѣренные, избираемые всѣми домохозяевами въ каждомъ имѣніи, для участвованія въ ихъ собственныхъ общественныхъ дѣлахъ, по два на 50 душъ.

Они должны быть не моложе 25 лѣтъ, не оштрафованы и не опозорены по суду, не имѣть никакихъ недоимокъ предъ казною и помѣщикомъ. Всякое отдѣльное владѣніе, заключающее въ себѣ не менѣе 25 душъ, избираетъ своего выборнаго. Въ имѣніяхъ до 50 душъ, выборный есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и староста его; въ имѣніяхъ бо̀льшаго числа душъ, выборные люди выбираютъ между собою одного старосту и, смотря по величинѣ имѣнія, помощниковъ ему изъ выборныхъ же. Эти же лица, для управленія дѣлами цѣлаго общества, избираютъ изъ среды себя или общества мірскаго старшину и къ нему помощниками: сборщика податей и всѣхъ денежныхъ окладовъ (онъ же смотритель запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ), нарядчика подводъ и квартиръ (онъ же и добросовѣстный), и по одному полицейскому сотскому на 50 дворовъ. Одинъ изъ выборныхъ по очереди является на всѣ призывы къ общественному мірскому суду или приговору. Изъ имѣній же, гдѣ менѣе 50 душъ, является отъ каждаго свой выборный (§§ 188, 197 и 198).

Сотскіе предполагаются въ проектахъ: Воронежскомъ (§197), Полтавскомъ (§ 151), Харьковскомъ (§ 130), Нижегородскомъ меньшинства (§ 50), Новгородскомъ меньшинства (§ 219), Тамбовскомъ (§ 175) и Саратовскомъ (§ 181). Послѣдній называетъ *сотскаго* полицейскимъ сотникомъ, и опредѣляетъ слѣдующимъ образомъ его обязанности: онъ есть исполнитель распоряженій Земской Полиціи и состоитъ подъ вѣдомствомъ старшины, исполняя его приказанія по внутренней полицейской части; созываетъ сходъ и расправу по приказанію старшины; наблюдаетъ за сохраненіемъ въ цѣлости межъ и межевыхъ

признаковъ въ дачахъ помѣщичьихъ и входящихъ въ составъ общества, а также за исправностью ночныхъ карауловъ въ селеніи, гдѣ онъ находится. Нижегородскій 2-й и Новгородскій, сосредоточивая въ сотскихъ полицейскую власть, подчиняютъ ихъ непосредственно: первый — Окружному Приставу, а послѣдній — Приходскому Надзирателю, выбираемымъ въ замѣнъ Становаго дворянствомъ (Нижегородскій), и выборными прихода (Новгородскій). Ярославскій полагаетъ, сверхъ того, имѣть при сельскомъ обществѣ *десятскихъ* въ каждомъ участкѣ, гдѣ не менѣе 21 души, на каждые 10, 20 и болѣе дворовъ.

По предположеніямъ Минскаго Комитета, въ распоряженіи старшины должны состоять *десятскій* и очередные разсыльные, обязанные исполнять его приказанія (§ 196).

Въ Витебскомъ проектѣ, для Инфляндскихъ уѣздовъ, (289 и слѣд.) полицейская и исполнительная власть возложена на особыхъ *выборныхъ*, изъ которыхъ одинъ по очереди каждую недѣлю дежуритъ при Сельскомъ Управленіи.

Пожарный староста (Вятскій § 59). *Объѣздчикъ для храненія полей и угодій* (Полтавскій § 153). — Въ обзорѣ основаній, принятыхъ С.-Петербургскимъ Комитетомъ при составленіи проекта Положенія, изложены соображенія о необходимости учрежденія *лѣсныхъ* и *полевыхъ смотрителей*. *Лѣсные сторожа* или *полѣсовщики* предполагаются также и въ Вятскомъ проектѣ (§ 59), Харьковскомъ (§ 127), Владимірскомъ (§ 178), Рязанскомъ большинства (§ 228) и въ Костромскомъ (§ 204).

Сушильщики и *вахтера* (Нижегородскій большинства § 97 примѣч.),

Сторожа и *разсыльные при начальникѣ общества и при старшинѣ* или *при Расправѣ* по мѣрѣ надобности. (Полтавскій § 153, Вятскій § 58 и Астраханскій § 175).

Нѣкоторые Комитеты предполагаютъ также имѣть при Сельскомъ Управленіи *писаря* по найму, а именно: Нижегородскій 2-й (§ 50), Костромской (§ 201), Псковской (§ 242 прим.), Харьковскій (§ 130) и Вятскій (§ 59); Костромской и Харьковскій подчиняютъ его старшинѣ, отъ котораго, по предположенію послѣдняго проекта, зависитъ опредѣленіе и увольненіе писаря. По проектамъ: Нижегородскому 1-му (§ 91), Витебскому, для Инфляндскихъ уѣздовъ, (§ 313), Минскому (§ 197), Астраханскому (§ 167) и Полтавскому (§ 142), писарь назначается начальникомъ общества. Въ Вятскомъ проектѣ (§ 59) міръ, опредѣляя жалованье сельскому писарю, имѣетъ право во всякое время замѣнить его другимъ.

Полтавскій Комитетъ, сверхъ того, находитъ необходимымъ, чтобы каждое помѣщичье имѣніе имѣло свое частное полицейское устройство изъ должностныхъ лицъ, выбираемыхъ крестьянами, сообразно съ дѣйствительною надобностью и съ утвержденія помѣщика (§ 138). Что же касается до общественнаго управленія, то Комитетъ этотъ полагаетъ, что увеличеніе числа должностныхъ лицъ зависитъ отъ желанія общества и утвержденія начальника управленія (§ 152). Такого же мнѣнія и Вятскій Комитетъ (§ 59 прим.). Московскій большинства (§§ 193—196) допускаетъ, кромѣ старшины и помощниковъ его, и другихъ сельскихъ должностныхъ лицъ, но не опредѣляетъ какихъ именно; Витебскій же, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 199), предоставляетъ одному лицу занимать нѣ-

сколько должностей въ самыхъ обществахъ, исключая церковнаго старосты, который подлежитъ особому выбору. По проекту Тамбовскаго Комитета (§ 175), число сельскихъ властей измѣняется по величинѣ и желанію общества, и можетъ, по незначительности его, сосредоточиваться даже въ одномъ лицѣ.

Срокъ службы должностныхъ лицъ почти всѣ Комитеты назначаютъ трехлѣтній. Предполагаютъ ограничить этотъ срокъ однимъ годомъ: Рязанское большинство (§ 208) — для старшины; Саратовскій 1-й проектъ (§ 157) и Владимірскій 2-й (§ 167) — для старосты каждаго отдѣльнаго имѣнія; Вятскій (§ 58) — для добросовѣстныхъ; Тверской 1-й (§ 122) и Саратовскій 2-й (§ 69)—для сборщиковъ. По проекту 1-го Симбирскаго меньшинства (§ 176) выборы во всѣ должности дѣлаются на три года, кромѣ сборщиковъ; но срокъ службы послѣднихъ не опредѣленъ. Нижегородское Положеніе, Владимірское и Московское, всѣ три большинства, Саратовское 1-е и всѣ три Симбирскія допускаютъ вторичное избраніе прослужившихъ трехлѣтіе не иначе, какъ съ согласія ихъ. Изъ сихъ проектовъ Владимірское 1-го меньшинства полагаетъ, что старшина и староста должны избираться въ однообразный срокъ, а именно: первый — 22 октября, а послѣдній — 1 октября (§§ 168 и 195). Костромской (§ 208) полагаетъ что служба по выборамъ должна продолжаться не менѣе 10 лѣтъ, или того времени, пока служащій самъ пожелаетъ выйти въ отставку; въ послѣднемъ случаѣ не ранѣе 5 лѣтъ. Комитеты: Нижегородскій большинства (§ 97) и меньшинства (§ 51), Костромской (§ 205), Владимірскій 1-й (§ 176) и Черниговскій (§ 184) признаютъ необходимымъ, чтобы

на каждую должность было выбираемо по три кандидата, а проекты: Симбирскій 1-й (§ 216), Симбирскій 3-й (§ 12), Астраханскій (§ 184), Вятскій (§ 61 п. б.), Рязанскій 1-й (§ 209) и 2-й (§ 236) (оба относительно старшины) — по два.

Утвержденіе и удаленіе сельскихъ должностныхъ лицъ предоставляется: а) *Уѣзднымъ Предводителямъ дворянства*, по представленію начальника общества, а за его отсутствіемъ, по представленію самаго общества (С.-Петербугскій § 212 и Новгородскій § 178); б) *Уѣзднымъ Присутствіямъ* (Воронежскій § 197); в) *Мировымъ Судьямъ* (Рязанскій 1-й §§ 210 и 255 и 3-й §§ 236 и 286, собственно утвержденіе старшины); г) *начальникамъ общества* (Нижегородскій большинства § 97 и меньшинства § 51, за исключеніемъ сотскихъ, утверждаемыхъ Окружнымъ Приставомъ, § 50, Симбирскій 1-й §§ 217 и 218, Симбирскій 2-й § 175 и Симбирскій 3-й § 12, Московскій большинства §§ 193 и 203, Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ § 196, Псковской §§ 148 и 250, Черниговскій §§ 183 и 208, Полтавскій §§ 142, 151 и 179, Вятскій § 61 п. б., Тамбовскій § 176, Владимірскій 1-й §§ 176 и 184, Астраханскій §§ 185 и 188). Изъ сихъ проектовъ Воронежскій (§§ 180, 181 и 197) предоставляетъ утвержденіе въ должности выборнаго старосты каждаго отдѣльно имѣнія и помощниковъ его помѣщику, а сотскихъ — Земскому Суду.

Симбирскій большинства и перваго меньшинства допускаетъ удаленіе начальникомъ общества сельскихъ должностныхъ лицъ: первый — по удостовѣренію въ справедливости этого удаленія ближайшими мѣстными

властями, а послѣдній — по мірскимъ приговорамъ, или же, вслѣдствіе представленія начальника общества, по рѣшенію надлежащаго присутственнаго мѣста. Тамбовскій предоставляетъ помѣщику утвержденіе и смѣну только старшины, его помощника и ихъ кандидатовъ, какъ властей посредствующихъ между помѣщикомъ и обществомъ; прочія же власти, не имѣющія съ помѣщикомъ непосредственнаго сношенія имъ не утверждаются. Полтавскій полагаетъ, что должностныя полицейскія лица въ каждомъ имѣніи, входящемъ въ составъ общества, избираемыя мѣстными крестьянами, должны утверждаться владѣльцами имѣнія (§ 138). По проекту Вятскаго Комитета, старшина не избирается, а назначается начальникомъ общества. Міръ же можетъ жаловаться помѣщику на старшину, а въ случаѣ неудовлетворенія—Уѣздному Присутствію, которое, если найдетъ основательною жалобу, предлагаетъ помѣщику назначить другое лицо старшиною.

По предположеніямъ Комитетовъ: Московскаго большинства (§§ 193 и 196) и Владимірскаго, тоже большинства (§§ 175 и 178), должностныя лица сельскаго общества должны избираться изъ домохозяевъ и тягловыхъ крестьянъ безукоризненнаго поведенія, и избираемыя въ первый разъ, кромѣ однотягольныхъ, или имѣющихъ болѣе 60 лѣтъ, не въ правѣ уклоняться отъ службы. Астраханскій проектъ (§ 185) уклоняющагося отъ принятія должности подвергаетъ оштрафованію денежною пенею до 5 руб. или содержанію въ смирительномъ домѣ, отъ 3-хъ мѣсяцевъ до полугода, съ недопущеніемъ при томъ впредь на сходы и къ выборамъ. Костромской полагаетъ

выборъ старшины, добросовѣстныхъ, смотрителей магазиновъ, полѣсныхъ и лѣсныхъ сторожей, съ круговою отвѣтственностію за нихъ общества, дѣлать не изъ однихъ крестьянъ, но изъ принадлежащихъ къ имѣніямъ вольноотпущенныхъ дворовыхъ и старостъ, съ согласія помѣщика, а также и отставныхъ нижнихъ чиновъ, посредствомъ балотировки шарами на сельскомъ сходѣ, къ которому изъ каждаго селенія, по предварительному домашнему избранію на деревенскомъ сходѣ, представляются списки о кандидатахъ. Выбираемыя лица не должны быть сомнительнаго поведенія, не плательщики и штрафованные, но изъ лучшихъ и преимущественно не занимающихся отхожею промышленностію, кромѣ случаевъ собственнаго ихъ согласія, или неимѣнія другихъ. Первый по старшинству шаровъ кандидатъ утверждается въ своей должности, однообщественными помѣщиками, по большинству голосовъ, а въ случаѣ ихъ равенства, преимущество принадлежитъ тѣмъ, у которыхъ болѣе душъ; когда же общество состоитъ изъ одновотчинныхъ крестьянъ, то — вотчинному помѣщику. Выборные отъ одновотчинныхъ селеній и старосты въ разновотчинныхъ выбираются самими помѣщиками. Удаленію отъ должности подлежатъ лица, оказавшіяся по слѣдствію и суду виновными въ растратѣ суммъ, или въ другихъ злоупотребленіяхъ, неспособныя, а также подвергшіяся 5-ти выговорамъ начальника общества; оказавшіеся же виновными въ маловажныхъ преступленіяхъ, по просьбѣ общества и по согласію помѣщика, могутъ оставаться въ прежней должности. Увольненіе же старостъ зависитъ отъ усмотрѣнія помѣщика, съ обязанностью только извѣстить объ

этомъ Сельское Управленіе (§§ 204, 206 и 208 и примѣч. 1 и 2 къ § 215).

Въ проектѣ Витебскаго Комитета, для Инфляндскихъ уѣздовъ, (§§ 241, 244, 246, 247, 313 и 353), о выборахъ сельскихъ должностныхъ лицъ содержатся слѣдующія правила: сельскій староста избирается изъ числа домохозяевъ; *мужи* (члена суда) — частію изъ домохозяевъ, частію изъ работниковъ; выборные же, если ихъ болѣе 2-хъ, то $^2/_3$ — изъ домохозяевъ и $^1/_3$ — изъ работниковъ; но выборный, подъ названіемъ сборщика, избирается только изъ домохозяевъ. Число выборныхъ зависитъ отъ многочисленности общества. Въ обществахъ съ 200 душъ избирается до 400 д. по одному выборному на 100 д. сверхъ 200 д.; — отъ 400 до 800 д. одинъ на 200 д. сверхъ 400 д.; наконецъ въ обществахъ отъ 800 до 2000 д. избирается по одному выборному на 400 д., сверхъ 800, такъ, что въ обществѣ, заключающемъ 2000 д., должно быть 8 выборныхъ. Начальникъ присутствуетъ при выборахъ должностныхъ лицъ общества и утверждаетъ избранныхъ изъ числа 3-хъ кандидатовъ. Утверждаемые въ должностяхъ приводятся къ присягѣ. По истеченіи трехлѣтія, ни одинъ изъ бывшихъ членовъ Сельскаго Управленія и Сельскаго Суда не можетъ быть вторично избранъ предъ истеченіемъ другаго трехлѣтія; исключенія составляютъ только случаи единогласнаго выбора.

По предположеніямъ Минскаго Комитета, избранными въ сельскія должности могутъ быть всѣ совершеннолѣтніе члены общества, по усмотрѣнію сельскаго схода. Должностныя лица приводятся къ присягѣ. При образованіи сельскихъ обществъ, въ продолженіи первыхъ 6-ти

лѣтъ, сельскаго войта назначаетъ начальникъ общества; прочія должносныя лица избираются на сходѣ и утверждаются начальникомъ общества. Выборы производятся всегда въ мартѣ того года, въ которомъ кончается трехлѣтіе первыхъ членовъ; вновь избранные вступаютъ въ должности съ 23-го апрѣля. Прослужившіе три года могутъ быть избраны, съ ихъ согласія, на 2-е трехлѣтіе и далѣе; сельскій войтъ, когда будетъ избираемъ обществомъ на 3 года, можетъ быть смѣненъ до срока по жалобѣ на него схода, или начальника общества, не иначе, какъ волостнымъ начальникомъ. Сборщикъ податей и смотритель магазина смѣняются и ранѣе срока, по приговорамъ схода (§§ 214, 216 и 219). О жалованьѣ служащихъ по сельскимъ выборамъ упоминается только въ нѣкоторыхъ проектахъ. Одни предоставляютъ назначеніе этого вознагражденія обществу — Комитеты С.-Петербургскій (§ 213), Нижегородскій большинства (§ 96), Московскій большинства (§ 200), Новгородскій большинства (§ 179), Симбирскій перваго меньшинства (§ 177), Псковской (§ 253), Полтавскій (§ 155), Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 215) и для Инфляндскихъ (§ 248), Ярославскій (§ 146), Тамбовскій (§ 181), Астраханскій (§ 187), Владимірскій большинства (§ 182), втораго меньшинства (§ 54), Саратовскій (§§ 204 и 231). Изъ сихъ Комитетовъ Саратовскій постановляетъ, что бурмистръ получаетъ денежное пособіе по назначенію большаго сельскаго мірскаго схода, утвержденному начальникомъ волости; Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, что мірскіе приговоры о назначеніи и распредѣленіи сбора денегъ на жалованье должностнымъ лицамъ утверждаются начальникомъ

общества по соглашеніи съ владѣльцами имѣній, изъ которыхъ избраны лица (§ 214); Астраханскій, что жалованье и содержаніе служащимъ по выборамъ назначается по раскладкѣ, утвержденной начальникомъ общества; Владимірскій втораго меньшинства, что жалованье это утверждается Волостнымъ Предводителемъ. Послѣдній полагаетъ, на первый разъ, слѣдующее вознагражденіе: старостѣ по 5 коп. съ души въ селеніяхъ отъ 75 до 100 душъ, и по 10 к. — свыше 100 душъ; помощникъ его получаетъ половину (примѣчаніе къ § 54). Комитеты: Минскій (§ 218), Новгородскій меньшинства (примѣчаніе къ § 201) и Вятскій (§ 58) опредѣляютъ жалованье: первый — сельскому войту 20 р. въ годъ и выборнымъ (его помощникамъ) 6 р., допуская увеличеніе этого оклада по мѣрѣ средствъ общества и обширности занятій; Новгородскій — старшинѣ 60 р. и добросовѣстнымъ 40 р.; Вятскій — старостѣ по 50 коп. въ годъ съ усадьбы, съ зачетомъ отъ помѣщика въ теченіи службы каждогодно уплаты съ его тягла за усадебную землю. Проекты же: Вятскій (§ 58), Саратовскій (§ 217), а также Минскій, членамъ Сельской Расправы не назначаютъ никакого жалованья. По предположеніямъ Харьковскаго Комитета (§ 130), должность десятскихъ также должна быть безвозмездна.

По проекту Воронежскаго Комитета (§ 264), на содержаніе сельскихъ общественныхъ управленій производится денежный сборъ со всѣхъ въ уѣздѣ срочно-обязанныхъ крестьянъ. Распредѣленіе этой суммы, соотвѣтственно должностямъ членовъ каждаго управленія, предоставляется Уѣздному Присутствію.

Въ проектѣ Костромскаго Комитета о жалованьѣ или

вознагражденіи сельскихъ должностныхъ лицъ содержатся слѣдующія постановленія: содержаніе старшинѣ и писарю можетъ быть опредѣлено отъ 50 до 100 р. каждому по усмотрѣнію начальства, на общественный счетъ; они имѣютъ безвозмездное помѣщеніе, освѣщеніе и отопленіе въ домѣ, занимаемомъ для Сельскаго Управленія. Тамъ, гдѣ будетъ учреждена общественная запашка, старшина и староста, имѣющіе смотрѣніе за нею, получаютъ вознагражденіе, по мѣрѣ излишковъ урожая. Размѣръ его долженъ быть выраженъ частями или дробями при учрежденіи самой запашки. Вознагражденіе старостъ въ размѣрѣ извѣстнаго числа процентовъ съ дохода, получаемаго помѣщикомъ, дѣлается по усмотрѣнію и возможности послѣдняго (§§ 209, 211 и 213).

Кромѣ жалованья, *сельскимъ должностнымъ лицамъ* предоставляются еще особыя *права* или *льготы* во время службы. Такъ, Ярославскій Комитетъ (§ 146) избавляетъ ихъ отъ натуральныхъ повинностей, кромѣ рекрутской; Нижегородскій большинства (§ 96) и Астраханскій (§ 187)— отъ исполненія общественныхъ повинностей и къ помѣщику, которыя за нихъ переходятъ на міръ; отъ поставки подводъ и назначенія въ караулъ; Воронежскій (§§ 185 и 203) и Псковской (§ 252) — отъ казенныхъ натуральныхъ повинностей и рекрутской, а Новгородскій большинства (§ 179) и С.-Петербургскій (§ 213) (собственно старосту и членовъ Расправы) — и отъ тѣлеснаго наказанія. Псковской, при этомъ, добавляетъ, что если должностныя лица, по лѣтамъ или другимъ причинамъ, не могутъ подлежать рекрутской повинности, то, въ замѣнъ сего, освобождается отъ нея одинъ изъ членовъ ихъ се-

мействъ. Казенныя же натуральныя повинности за означенныхъ лицъ въ обществахъ разнопомѣстнаго владѣнія должны быть разложены на всѣ имѣнія, входящія въ составъ общества. Черниговскій (§ 203) освобождаетъ сельскихъ должностныхъ лицъ отъ рекрутской повинности лично въ теченіе одного трехлѣтія, и для всего семейства ихъ, если избраны на другое трехлѣтіе, а также отъ повинностей къ помѣщику (послѣднія расчитываются на все общество) и тѣлеснаго наказанія. Симбирскій втораго меньшинства (§ 177) — отъ всѣхъ натуральныхъ государственныхъ и общественныхъ повинностей, которыя на время служенія избранныхъ лицъ общество принимаетъ на себя. Московскій меньшинства (§ 52) — отъ рекрутской повинности, денежныхъ сборовъ и податей, которыя вносятся за служащихъ лицъ міромъ. Минскій (§ 217) — отъ тѣлеснаго наказанія, исполненія натуральныхъ казенныхъ повинностей и лично отъ сгонныхъ дней въ пользу помѣщика; но прочія повинности должностныхъ лицъ къ помѣщику должны быть отбываемы наравнѣ съ другими членами общества, согласно вотчинному акту или добровольно заключенному условію. По проекту Костромскаго Комитета (§§ 209 и 210), сельскіе начальники освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія и всякаго рода натуральныхъ повинностей, кромѣ помѣщичьихъ, которыя должны исполняться всѣ, чрезъ замѣнъ выбираемаго лица другими членами общества, по особому положенію помѣщика и общественнаго схода. Это правило не распространяется на старостъ, занимающихся помѣщичьимъ хозяйствомъ. Сверхъ того не отдѣленные сыновья всѣхъ должностныхъ лицъ избавля-

ются отъ рекрутства. Владимірскій втораго меньшинства (§ 53) избавляетъ старосту и его помощника лично отъ всякихъ повинностей, кромѣ оброковъ за пользованіе землею и выкупныхъ платежей за усадьбы и полевыя угодья. Саратовскій 1-й (§§ 158 и 205) — старосту лично отъ рекрутской повинности, а бурмистра — также отъ этой повинности, но съ семействомъ, и вмѣстѣ вообще — отъ всѣхъ податей и повинностей, которыя исполняются за него обществомъ. Оба Рязанскіе проекта, 1-й (§§ 214, 217) и 3-й (§§ 246 — 249), освобождаютъ старосту и его помощниковъ: десятниковъ и участковыхъ старостъ, лично отъ рекрутской и прочихъ натуральныхъ повинностей, а также и отъ всѣхъ повинностей къ помѣщику, которыя возлагаются на все общество. Въ проектѣ большинства, повинности помѣщику за старосту и десятниковъ отправляются, въ имѣніяхъ разнопомѣстныхъ, всегда деньгами, которыя раскладываются на все общество. По проекту же 2-го меньшинства, повинности эти вообще отправляются деньгами и разлагаются на все общество; мірской староста освобождается отъ повинностей съ 2-хъ тяголъ, а прочіе съ одного. Проектъ этотъ, впрочемъ, не воспрещаетъ имъ назначать, сверхъ того, и жалованье въ большихъ обществахъ и участкахъ.

За тѣмъ проекты: Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, (§ 198), Вятскій (§ 58), Владимірскій большинства (§ 182), Московскій большинства (§§ 201 и 202) и Полтавскій (155) упоминаютъ о льготахъ только старосты, или старшины, и предполагаютъ освободить его: Вятскій — отъ работъ, съ своимъ тягломъ; Витебскій — отъ тѣлеснаго наказанія; Московскій — отъ рекрутской по-

винности лично, а послѣ окончанія перваго трехлѣтія и для всего нераздѣльнаго семейства, на время служенія обществу, и лично отъ повинностей въ пользу помѣщика, которыя разлагаются на все общество; Владимірскій — тоже, что и предъидущій, съ распространеніемъ изъятія отъ рекрутства на все нераздѣльное семейство мірскаго старосты, тотчасъ при поставленіи его въ должность; Полтавскій — отъ исправленія всѣхъ натуральныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей; освобожденіе же отъ повинностей другихъ должностныхъ лицъ проектъ этотъ предоставляетъ усмотрѣнію и опредѣленію схода. Новгородское меньшинство полагаетъ (§ 191), что льготы сельскому старостѣ должны быть различны, смотря по многосложности обязанностей; слагаемыя же съ него повинности слѣдуетъ раскладывать на всѣхъ членовъ общества.

По предположеніямъ нѣкоторыхъ Комитетовъ, сельскія должностныя лица пріобрѣтаютъ еще особыя *права или льготы посль службы*. Такъ, по проекту Московскаго меньшинства (§ 52), прослужившіе три трехлѣтія на всегда освобождаются отъ рекрутской повинности. По проекту Саратовскаго Комитета 1-го (§§ 206 и 317) бурмистръ, прослужившій безукоризненно первое трехлѣтіе, избавляется лично отъ этой повинности навсегда; за прослуженіе же далѣе, за каждые три года, избавляется отъ нея навсегда одинъ изъ членовъ его семейства, по собственному его избранію. Выборные Сельской Расправы, прослуживъ въ должности три года, съ усердіемъ и добросовѣстно, освобождаются на слѣдующіе три года, по приговору большаго сельскаго схода, отъ всякихъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей, которыя платятся за нихъ

міромъ. Въ проектѣ Костромскаго Комитета (§ 210) постановляется, что дѣти сельскихъ должностныхъ лицъ избавляются вовсе отъ рекрутства, если отцы ихъ прослужили безпорочно два десятилѣтія и сами дѣти не подвергались рекрутству за проступки.

Въ проектахъ встрѣчаются также постановленія объ *отвѣтственности должностныхъ лицъ*. Такъ, по предположеніямъ Костромскаго Комитета (§ 216), за пять выговоровъ вотчиннаго начальника, со внесеніемъ въ шрафной журналъ, а въ случаяхъ явнаго злоупотребленія, или вреда и убытка помѣщику или его вотчинѣ, и прямо сельское начальство вообще, и писарь, по требованію помѣщика, предаются формальному слѣдствію и наказанію по суду, съ обязанностью при этомъ вознаградить сами, а за несостоятельностью ихъ — общество, всѣ убытки отъ упущенія ихъ по службѣ. Писарь изъ крестьянъ, за безпорядки и нерадѣніе по службѣ, подвергается тѣлесному наказанію, по опредѣленію Уѣзднаго Начальства; не крестьянскаго же сословія подлежитъ удаленію отъ должности и преданію суду (§ 201). Лица, опредѣляемыя къ должностямъ Сельскаго Управленія безъ ручательства общества, какъ на примѣръ: староста и сельскій писарь, въ случаѣ несостоятельности ихъ къ вознагражденію за причиненный ими убытокъ свыше 30 руб., отдаются въ рекруты, а за неспособностью ссылаются на поселеніе; по особому же ходатайству помѣщика, понесшаго убытокъ, или когда убытокъ менѣе 30 руб., могутъ быть отдаваемы въ рабочіе дома́, для возмѣщенія ущерба. По проекту Московскаго Комитета большинства (§ 203) и Владимірскаго большинства (§ 181), всѣ сельскія долж-

ностныя лица, въ случаѣ ихъ виновности въ какомъ либо проступкѣ, могутъ быть наказываемы только по опредѣленію мѣстнаго Уѣзднаго Присутствія (Московскій), или избраннаго владѣльцами главнаго начальника общества (Владимірскій). Послѣдній проектъ еще присовокупляетъ, что виновные подлежатъ отвѣтственности предъ судомъ. Въ Тверскомъ проектѣ (§§ 129 и 158) и Владимірскомъ 2-го меньшинства (§§ 60 и 150) постановлено, что деревенскій староста и помощникъ его или сборщикъ подлежатъ суду за всѣ свои незаконныя дѣйствія, и отвѣчая сами за нихъ лично, не могутъ оправдывать ихъ, ссылаясь на предписанія или требованія другихъ властей. То же содержится и во 2-мъ Саратовскомъ проектѣ (§ 105).

По проекту Полтавскаго Комитета (§§ 160, 174, 181), неисполненіе должностными лицами своихъ обязанностей подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности на законномъ основаніи. За проступки, совершенные ими, они подвергаются разбору и сужденію мірскаго схода, по требованію вотчиннаго начальника и распоряженію начальника общественнаго управленія.

Должностныя лица подлежатъ строгой отвѣтственности: *старшина:* 1) за нерадивое исполненіе крестьянами ихъ обязанностей; 2) за безнравственнное поведеніе крестьянъ; 3) за жестокое обращеніе съ крестьянами; 4) за лихоимство съ крестьянъ; 5) за завладѣніе собственностью помѣщика; *добросовѣстные:* 1) за несправедливое рѣшеніе по вопросамъ, передаваемымъ на ихъ обсужденіе отъ помѣщика; 2) за лихоимство съ крестьянъ. Въ Саратовскомъ проектѣ отвѣтственность сельскихъ должностныхъ лицъ опредѣляется слѣдующимъ

образомъ: старшина въ каждомъ отдѣльномъ имѣніи, по неблагонадежности, можетъ быть удаленъ отъ должности во всякое время и замѣненъ другимъ лицомъ, по приговору своего мірскаго схода. Въ случаѣ незаконныхъ его дѣйствій, сходъ составляетъ объ этомъ приговоръ. Въ обоихъ случаяхъ приговоры разсматриваются на большомъ сельскомъ мірскомъ сходѣ и утверждаются начальникомъ волости (§§ 172 — 174). Въ случаѣ виновности бурмистра, или по неблагонадежности его, или по злоупотребленіемъ власти, общество можетъ приносить на него жалобу, чрезъ особыхъ изъ среды себя уполномоченныхъ, начальнику волости, который по этому случаю собираетъ большой сходъ и на немъ производитъ изслѣдованіе по жалобѣ. Если она окажется справедливою, то начальникъ волости, смотря по степени вины, или просто удаляетъ бурмистра отъ должности, или, съ тѣмъ вмѣстѣ, предаетъ его суду. Въ обоихъ случаяхъ, онъ дѣлаетъ распоряженіе объ избраніи новаго бурмистра и доводитъ обо всемъ до свѣдѣнія Уѣзднаго Предводителя Дворянства (§§ 211 и 212). Выборные, или члены Расправы, по неспособности и нерадѣнію, увольняются отъ должности и замѣняются выборомъ новыхъ лицъ по приговору большаго схода, который также можетъ во всякое время удалить отъ должности сборщика; послѣдній подлежитъ суду за всѣ незаконныя дѣйствія по своей должности тоже по приговору большаго схода, утвержденному начальникомъ волости (§§ 218, 222 и 223). По проекту Владимірскаго Комитета перваго меньшинства (§ 171), староста, найденный общиннымъ сходомъ виновнымъ въ неисполненіи своихъ обязанностей, можетъ быть преданъ

суду общественнаго приходскаго суда. Въ случаѣ важныхъ и очевидныхъ злоупотребленій, сходъ имѣетъ право удалить старосту немедля отъ должности, и извѣстить о томъ тотчасъ же крестьянскаго депутата, для поступленія по законамъ. Повѣрка же дѣйствій старшины и разборъ жалобъ на нихъ подлежитъ общественному сходу, но удаленіе его отъ должности и наложеніе взысканій съ него, за признанные общественнымъ сходомъ безпорядки или злоупотребленія зависитъ уже отъ той судебной власти, которая въ порядкѣ постепенности будетъ учреждена Правительствомъ надъ общественными сходами (§ 198). По проекту Рязанскаго втораго меньшинства (§§ 255 и 286), всѣ должностныя лица подлежатъ, по отправленію своихъ обязанностей, отвѣтственности предъ обществомъ, судомъ присяжныхъ и Мировымъ Судьею, и могутъ быть послѣднимъ подвергнуты аресту до 3-хъ дней и временно удалены отъ должности, но не иначе, какъ съ преданіемъ суду. Въ проектѣ большинства того же Комитета (§§ 227 255) упоминается, что за безпорядки, допущенные старостою, Мировой Судья и его помощники подвергаютъ ихъ штрафу до 3 р. сер. и содержанію на хлѣбѣ и водѣ не долѣе 3-хъ дней; Мировой Судья можетъ удалить старосту отъ исполненія его обязанностей, временно, прежде истеченія срока, съ преданіемъ суду, но тѣлесно староста наказанъ быть не можетъ иначе, какъ по суду.

Наконецъ, по предположеніямъ обоихъ Рязанскихъ проектовъ, 1-го (§ 225) и 3-го (§ 243), староста подвергается также взысканію за неисполненіе имъ требованія помѣщика о прекращеніи замѣченныхъ безпорядковъ.

Въ Минскомъ проектѣ содержится постановленіе, что сборщикъ податей и смотритель запаснаго магазина, въ случаѣ растраты собранныхъ денегъ или магазиннаго хлѣба, отвѣчаютъ всѣмъ своимъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ (§ 143).

Обзоръ основаній.

Въ обзорахъ основаній, принятыхъ Комитетами при составленіи проектовъ Положеній, встрѣчаются нѣкоторыя объясненія по предмету настоящаго доклада. Такъ, Костромской Комитетъ замѣчаетъ, что выборъ сельскихъ должностныхъ лицъ, срокъ ихъ службы и вознагражденіе примѣнены имъ къ правиламъ, существующимъ для казенныхъ крестьянъ, съ тою разницею во-1-хъ, что утвержденіе этихъ лицъ предоставлено помѣщикамъ, потому, что отъ благонадежности и распорядительности сельскихъ начальниковъ, болѣе извѣстныхъ мѣстнымъ помѣщикамъ или ихъ повѣреннымъ, чѣмъ Уѣздному Присутствію, могутъ зависѣть часто всѣ интересы помѣщиковъ и общества, и во-2-хъ, служба должностныхъ лицъ не ограничена трехлѣтнимъ срокомъ, на томъ основаніи, что этотъ срокъ едва достаточенъ для ознакомленія служащаго крестьянина съ его обязанностями, и сверхъ того частыя перемѣны, чрезъ каждые три года, ведутъ должностныхъ лицъ къ недѣятельности и послабленію власти по службѣ, съ цѣлію не возстановить противъ себя общество, въ среду котораго они должны будутъ возвратиться чрезъ три года.

Если же кто либо изъ служащихъ крестьянъ и рѣшился

бы дѣйствовать безъ послабленія, то его на слѣдующее трехлѣтіе общество не выберетъ, какъ это замѣчается между казенными крестьянами. Писаря, пользуясь неопытностью новыхъ сельскихъ старшинъ, или совершенно не будутъ заниматься дѣлами общества, или будутъ только заботиться объ удовлетвореніи своихъ интересовъ. А потому Комитетъ призналъ не только полезнымъ, но даже необходимымъ, службу должностныхъ крестьянъ продолжить на десять и болѣе лѣтъ, а на писарей распространить самыя строгія мѣры взысканія. (Обзоръ основаній стр. 16).

Въ обзорѣ основаній, представленномъ большинствомъ Московскаго Комитета, излагаются слѣдующія объясненія: правила о предметахъ вѣдомства старшины составлены Комитетомъ, примѣняясь къ существующимъ обычаямъ, опредѣляющимъ съ достаточною точностью обязанности вотчиннаго начальника, особенно въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ помѣщикъ не жилъ въ имѣніи. А какъ, по смыслу Положенія, точки соприкосновенія власти помѣщика съ отдѣльными лицами сельскаго общества, по возможности, устраняются, то ближайшее полицейское вліяніе сосредоточено въ должности мірскаго старосты. Назначеніе же помѣщикомъ старшины сдѣлано на основаніи, препровожденнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, предположенія объ устройствѣ сельскаго общества. Правила о поведеніи людей, избираемыхъ въ сельскія должности, постановлены для внушенія крестьянамъ уваженія къ должностямъ, которыя ими нынѣ принимаются часто въ смыслѣ повинностей. Утвержденіе начальникомъ общества должностныхъ лицъ признано необходимымъ для наблюденія за исполненіемъ вышесказанныхъ пра-

вилъ. Сроки службы назначаются примѣняясь къ постановленіямъ о службѣ по выборамъ въ другихъ сословіяхъ. Право отказаться отъ вторичнаго выбора допускается по тому уваженію, что крестьяне вообще видятъ въ должности повинность. Первый же выборъ сдѣланъ обязательнымъ для тѣхъ, кому служба не можетъ причинить разстройства въ хозяйствѣ, на томъ основаніи, что, особенно въ первое время срочно-обязаннаго состоянія, крестьяне, безъ сомнѣнія, не охотно будутъ принимать общественныя должности. Постановляемыя служащимъ лицамъ льготы допускаются съ цѣлію привлечь на службу богатыхъ и самыхъ исправныхъ поселянъ и пріохотить ихъ исправлять свои обязанности усердно и добросовѣстно. Наконецъ, избавленіе должностныхъ лицъ въ обществѣ отъ всякаго вліянія членовъ и предоставленіе контроля ихъ дѣйствій только начальнику общества и Уѣзднымъ Присутствіямъ, имѣютъ цѣлію, по возможности, облагородить въ глазахъ крестьянъ званіе мірскаго старшины и другихъ начальствующихъ лицъ (Обзоръ основаній по VIII гл.).

Минскій Комитетъ замѣчаетъ, что въ малочисленныхъ обществахъ въ избѣжаніе слишкомъ большаго числа должностныхъ, слѣдуетъ назначать для Сельскаго Управленія одного войта, а совѣстнымъ, составляющимъ Расправу, поручать содѣйствовать ему. (Обзоръ основаній стр. 73).

Заключенія Начальниковъ губерній.

Начальникъ Новгородской губерніи полагаетъ, что назначать жалованье должностнымъ лицамъ Сельскаго

Управленія не слѣдуетъ, за освобожденіемъ сихъ лицъ отъ казенныхъ натуральныхъ повинностей.

Начальникъ Псковской губерніи замѣчаетъ, что выборъ мірскихъ старшинъ и ихъ помощниковъ, хотя Положеніемъ Комитета предоставляется обществу, но утвержденіе и увольненіе ихъ зависитъ безусловно отъ помѣщика, какъ начальника общества, и что такою безусловною властію послѣдняго очевидно парализируется совершенно предоставляемое первому право. Для сохраненія правомѣрности той и другой стороны полезно было бы предоставить помѣщику право, въ случаѣ несогласія на утвержденіе въ должности избраннаго обществомъ лица, или неблагонадежности утвержденнаго уже, предлагать это вновь на обсужденіе общества, а при несогласіи представлять на разрѣшеніе высшей инстанціи, въ порядкѣ постепенности.

С.-Петербургскій Генералъ-Губернаторъ находитъ, что должностнымъ лицамъ сельскаго общества слѣдуетъ воспретить на время ихъ службы входить въ какія либо обязательства съ членами общества, для предупрежденія злоупотребленій, какъ это установлено для крестьянъ государственныхъ (ст. 660 т. IX). На это *С.-Петербургскій Комитетъ* объясняетъ, что означенное постановленіе онъ имѣлъ въ виду, но съ прочими подробностями отнесено къ сельскому уставу.

Начальникъ Тамбовской губерніи замѣчаетъ, что при исчисленіи обязанностей сборщика податей необходимо добавить объ отчетности его передъ обществомъ и объ отвѣтственности, постановивъ для этого правила, существующія нынѣ для государственныхъ крестьянъ.

Мнѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Членовъ Коммиссіи Главнаго Комитета.

Въ замѣчаніяхъ своихъ по проекту Положенія Московскаго большинства, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что самостоятельность крестьянскаго общества во внутреннемъ его управленіи нарушена предоставленнымъ помѣщику правомъ, въ случаѣ неблагонадежности или злоупотребленія власти, удалять сельскихъ должностныхъ лицъ отъ занимаемыхъ ими должностей.

Въ извлеченіи изъ всеподданнѣйшихъ писемъ Генералъ-Адъютанта Ростовцова предполагаются для мірскаго управленія слѣдующія должностныя лица: *добросовѣстные*, въ опредѣленномъ числѣ, избираемые и утверждаемые міромъ, для судебнаго разбирательства, изъ уваженныхъ обществомъ крестьянъ, и *староста* и *его помощники*. Для назначенія въ старосты міръ избираетъ двухъ кандидатовъ; помѣщикъ одного изъ нихъ утверждаетъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія старосты, должность его исполняетъ кандидатъ. Староста, какъ власть исполнительная, понуждаетъ каждаго: 1) къ исполненію обязанностей государственныхъ, помѣщичьихъ, общественныхъ и семейныхъ; 2) къ исполненію приговоровъ міра и добросовѣстныхъ. Онъ взыскиваетъ за всякое неисполненіе крестьяниномъ его обязанности въ предѣлахъ своей власти. Въ случаѣ, еслибъ власть его оказалась недостаточною, онъ передаетъ обстоятельство дѣла на обсужденіе добросовѣстныхъ, а иногда и цѣлаго міра, и за тѣмъ исполняетъ приговоръ.

Соображенія.

Въ настоящемъ докладѣ разрѣшенію Административнаго Отдѣленія подлежатъ слѣдующіе вопросы:

А) Изъ какихъ должностныхъ лицъ составляется крестьянское управленіе?

Б) Въ чемъ должны заключаться служебныя ихъ обязанности?

В) Какой долженъ быть порядокъ выбора, утвержденія и удаленія должностныхъ лицъ, и

Г) Какой должно опредѣлить срокъ службы должностныхъ лицъ; какое слѣдуетъ назначить имъ содержаніе, и какія предоставить имъ преимущества во время службы?

А. *Изъ какихъ должностныхъ лицъ составляется крестьянское управленіе.*

Изъ представленныхъ Губернскими Комитетами Положеній видно, что, по управленію сельскимъ обществомъ, они признаютъ необходимымъ учрежденіе должности главнаго начальника изъ крестьянъ, по ихъ избранію, присвоивая ему различныя наименованія: мірскаго, сельскаго, деревенскаго, главнаго или общественнаго старосты, старшины или мірскаго старшины, сельскаго головы, сельскаго войта и наконецъ бурмистра.

Одни Комитеты полагаютъ особыхъ при немъ помощниковъ, не болѣе двухъ въ каждомъ обществѣ; другіе въ помощники ему назначаютъ прочихъ должностныхъ лицъ, на которыхъ возлагаются особыя обязанности, напримѣръ: сборщика податей и проч.; наконецъ третьи полагаютъ, что помощниками старшины могутъ

быть старосты по числу деревень, входящихъ въ составъ сельскаго общества, или участковые старосты.

Другія должностныя лица, назначаемыя представленными проектами Губернскихъ Комитетовъ, суть слѣдующія: *добросовѣстные* для Сельской Расправы или Суда; въ иныхъ проектахъ они называются также засѣдателями, старшинами, совѣстными, или мужами (Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ); *сборщики* и *смотрители хлѣбныхъ магазиновъ* и *десятскіе;* по предположенію немногихъ Комитетовъ: *лѣсные сторожа* или *лѣсные* и *полевые смотрители* или *объѣздчики для храненія полей и угодій; пожарный староста* по проекту одного Комитета; *сушильщики и вахтера* тоже по проекту одного Комитета; *сторожа* и *разсыльные* по предположенію нѣсколькихъ Комитетовъ; нѣкоторые Комитеты предполагаютъ также имѣть при Сельскомъ Управленіи *писаря*, одни по найму, другіе по назначенію начальника общества.

Въ нѣкоторыхъ изъ проектовъ встрѣчаются предположенія объ измѣненіи числа сельскихъ должностныхъ лицъ по величинѣ общества или желанію его и даже соединеніе служебныхъ обязанностей въ одномъ лицѣ.

Въ сельскомъ управленіи государственныхъ крестьянъ учреждены слѣдующія должности: 1) *волостной голова* (4589—4887); 2) *сельскій старшина;* 3) *сельскіе старосты* (5022 и 5034); 4) *десятскіе* (5024 и 5056); 5) для присутствованія въ Волостномъ Правленіи *засѣдатели* — одинъ, по части полицейской, другой хозяйственной (4578); 6) въ Волостной Расправѣ *волостные и добросовѣстные*, старшій и младшій (5958); 7) въ Сельской Расправѣ *сельскіе добросовѣстные* одинъ старшій, другой младшій (5386); 8) при

Волостномъ Правленіи и Волостной Расправѣ *волостной писарь;* 9) *его помощникъ или помощники* (ст. 4579 и 4960); 10) при Сельской Расправѣ *сельскій писарь* (5923 и 5387); 11) по различнымъ и особеннымъ отраслямъ управленія: *сборщикъ податей;* 12) *смотритель сельскаго запаснаго хлѣбнаго магазина* (5022); 13) *польсовщики* (2025 и 5063). Въ общемъ учрежденіи Земской Полиціи, для исполненія приказаній Становаго Пристава и непосредственнаго надзора за благочиніемъ, находятся въ селеніяхъ *сотскіе* и подвѣдомственные имъ *десятскіе*; первые имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи отъ ста до двухъсотъ, а послѣдніе — отъ десяти до тридцати сельскихъ обывательскихъ дворовъ (ст. 2516 II Т. 1 ч. кн. III, разд. I Учр. власт. и мѣстъ уѣзд.).

Въ заштатныхъ городахъ, также посадахъ и мѣстечкахъ, назначаются еще *пятисотскіе* или *тысяцкіе*, для завѣдыванія въ нихъ всѣми дѣлами Полиціи (2517, тамъ же).

По докладу № 4 Административнаго Отдѣленія, Общее Присутствіе Редакціонныхъ Коммиссій приняло, что въ волости долженъ быть *волостной старшина*, съ необходимыми должностными лицами, а въ мірскихъ обществахъ — *мірской староста*. Сверхъ того, Общее Присутствіе признало необходимымъ, чтобы новое крестьянское управленіе заключалось единственно въ управленіи волостномъ, съ подчиненіемъ ему сельскихъ старостъ, какъ представителей полицейской, въ мірскихъ обществахъ, власти, а для возможно большей независимости крестьянскаго управленія отъ вліянія сельскихъ канцелярій, предположило, съ одной стороны, возможное устра-

неніе канцелярскаго дѣлопроизводства, а съ другой — замѣну назначаемыхъ отъ начальства писарей вольнонаемными.

Въ проектахъ Губернскихъ Комитетовъ положительно не выражено, всѣ ли должностныя лица должны зависѣть отъ выбора, или допускаются и по найму; въ учрежденіи же государственныхъ имуществъ всѣ они непремѣнно зависятъ отъ выбора, кромѣ сельскихъ и волостныхъ писарей, которые назначаются Начальствомъ.

Руководствуясь вышеизложенными началами и принимая въ соображенія указанія Губернскихъ Комитетовъ и учрежденіе сельскаго управленія государственныхъ имуществъ, Административное Отдѣленіе пришло къ заключенію, что при учрежденіи различныхъ въ крестьянскомъ управленіи должностей, необходимо принять два главныхъ основанія: во 1-хъ, положительное опредѣленіе, какія изъ нихъ должны быть подчинены выборному началу и какія могутъ отправляться по вольному найму, и во 2-хъ, возможное сокращеніе числа какъ тѣхъ, такъ и другихъ должностей.

Въ этихъ видахъ, Отдѣленіе полагаетъ, что только старшины, старосты и сборщики податей, по свойству возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, непремѣнно должны быть избираемы обществомъ, и что, за тѣмъ, всѣ другія должности, какъ-то: магазинныхъ смотрителей, полѣсовщиковъ, разсыльныхъ, писарей и пр., могутъ отправляться и по выборамъ и по найму, смотря по желанію общества.

Предположеніе это оказывается тѣмъ болѣе необходимымъ, что допущеніе выбора или найма, по усмотрѣ-

нію общества, чрезвычайно облегчаетъ пріисканіе благонадежныхъ лицъ во всѣ должности, не отрывая домохозяевъ отъ собственныхъ дѣлъ ихъ.

Въ видахъ сокращенія числа должностныхъ лицъ, необходимо предоставить усмотрѣнію самого общества соединять нѣсколько должностей, отправляемыхъ по найму или выбору, въ одномъ и томъ же лицѣ. Это послѣднее право надо предоставить обществу и въ отношеніи къ сборщику податей, обязанности котораго могутъ въ мелкихъ обществахъ соединяться съ обязанностями старосты.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда волость будетъ совпадать съ мірскимъ обществомъ, предоставить обществу избирать, въ помощь волостному старшинѣ, старостъ, въ числѣ, зависящемъ отъ числа душъ, волость составляющихъ, а именно: въ волости, состоящей отъ 300 до 500 душъ — одного, отъ 500 до 1000 — не менѣе двухъ и свыше 1000 — не менѣе трехъ.

Что же касается до учрежденія должностей тысяцкихъ, пятисотскихъ и сотскихъ, то Отдѣленіе, имѣя въ виду, что по смыслу Высочайше утвержденныхъ 25-го марта сего года началъ, объявленныхъ Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта, обязанности этихъ лицъ должны будутъ имѣть совершенно иное значеніе, нежели нынѣ закономъ опредѣлено и, вслѣдствіе того, обязанности эти, нынѣ совершенно совпадающія съ обязанностями должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, измѣнятся, находитъ, что учрежденіе означенныхъ должностей, по разуму приведеннаго положенія, не можетъ противорѣчить принятому началу крестьянскаго самоуправленія, и

потому полагаетъ разрѣшеніе вопроса объ учрежденіи сихъ должностей ожидать отъ Коммиссіи, которой поручено устройство Уѣздной Полиціи на новыхъ началахъ.

Б. *Обязанности должностныхъ лицъ.*

1) Обязанности волостнаго старшины, сельскихъ старостъ и сборщиковъ податей.

Сельскій старшина, по предположенію однихъ Комитетовъ, и староста, по предположенію другихъ, назначается предсѣдателемъ общественнаго мірскаго схода, и только, по мнѣнію одного проекта, въ приговорахъ схода не участвуетъ, но остается охранителемъ порядка при его собраніяхъ.

Нѣкоторые Комитеты устраняютъ старшину отъ всѣхъ судебныхъ дѣлъ; другіе же вводятъ его въ составъ Суда или Расправы.

За симъ, кромѣ участія въ сходахъ, Расправѣ и Судѣ, на старшину или старосту возлагаются, по предположеніямъ Комитетовъ, слѣдующія различныя обязанности:

1) Надзоръ за исполненіемъ сельскаго полицейскаго устава, за дѣйствіями деревенской полиціи и другихъ должностныхъ лицъ и за всѣми членами общества, а также наблюденіемъ за общественнымъ спокойствіемъ, нравственностію и здоровьемъ и вообще за благоустройствомъ всѣхъ частей сельскаго управленія и хозяйства. 2) Наблюденіе за отправленіемъ крестьянами всѣхъ, какъ казенныхъ, такъ и другихъ повинностей; раскладка ихъ между ними; нарядъ для всѣхъ натуральныхъ повинностей; веденіе очередей и представленіе рекрутъ; наблю-

деніе за исполненіемъ всѣхъ обязанностей и условій, заключаемыхъ крестьянами съ помѣщиками. 3) Мѣры понужденія неисправныхъ ко взносу податей и недоимокъ. 4) Надзоръ за сборомъ и употребленіемъ мірскихъ суммъ и хлѣба; повѣрка запасныхъ магазиновъ. 5) Принятіе мѣръ къ предупрежденію преступленій. 6) Принятіе немедленно ближайшихъ полицейскихъ мѣръ въ уголовныхъ преступленіяхъ, для открытія и задержанія виновныхъ. 7) Задержаніе безпаспортныхъ и представленіе ихъ Начальству. 8) Особенное личное распоряженіе въ чрезвычайныхъ случахъ, какъ напримѣръ: при пожарахъ, наводненіяхъ и т. п. 9) Охраненіе правъ собственности владѣльца и неприкосновенности общественныхъ имуществъ. 10) Возстановленіе нарушеннаго права въ спѣшныхъ случаяхъ. 11) Взятіе подъ стражу за ослушаніе, буйство и проступки. 12) Наложеніе денежныхъ взысканій въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ и наказаніе крестьянъ розгами, съ разрѣшенія Начальства. 13) Выдача крестьянамъ паспортовъ. 14) Подача ревизскихъ сказокъ. 15) Мѣры общественнаго призрѣнія. 16) Назначеніе опекуновъ. 17) Составленіе страховаго листа на селеніе. 18) Созывъ сельскихъ мірскихъ сходовъ. 19) Предложеніе на разсмотрѣніе ихъ всѣхъ дѣлъ, касающихся нуждъ и пользъ деревенскаго общества. 20) Охраненіе порядка на сходахъ. 21) Объявленіе распоряженій Сельскаго Управленія и Начальства. 22) Принятіе мѣръ къ исполненію общественныхъ приговоровъ, какъ сходовъ, такъ и Расправъ. 23) Сношенія съ другими обществами и посторонними вѣдомствами, а также представленіе Начальству о предметахъ, зависящихъ отъ его разрѣшенія. 24) Исполненіе

законныхъ требованій Земской Полиціи, Мироваго Судьи и помѣщика.

Къ обязанности *сборщиковъ податей* Комитеты вообще относятъ: 1) Сборъ, храненіе и расходъ денежныхъ суммъ общества. 2) Представленіе казенныхъ сборовъ въ Казначейство, а оброковъ и другихъ платежей — помѣщику. 3) Веденіе отчетности по денежнымъ сборамъ; записка въ шнуровую книгу получаемыхъ денегъ и выдача каждому взносчику ярлыка, или контрамарки. 4) Отчетъ въ полученныхъ суммахъ мірскому сходу. 5) Полученіе квитанцій по взносу денегъ и представленіе ихъ непосредственному сельскому начальству. 6) Донесеніе Сельскому Управленію о недоимщикахъ, за мѣсяцъ до послѣдняго срока для взноса податей. 7) Жалобы Сельской Расправѣ на неисполненіе членами общества его законныхъ требованій, и представленіе сходу неисправныхъ плательщиковъ, для принятія мѣръ ко взысканію съ нихъ, и призывъ ихъ къ Сельскому Суду.

Въ учрежденіи государственныхъ имуществъ постановлено слѣдующее: волостной голова есть старшій членъ Волостнаго Правленія и предсѣдатель Волостной Расправы (ст. 4887). Изъ сего положенія вытекаютъ и его обязанности, совпадающія съ обязанностями сихъ присутственныхъ мѣстъ. Сверхъ того онъ ревизуетъ лично состояніе волости (ст. 4891 — 4893) и отправляется туда въ случаяхъ особенной важности, для содѣйствія сельскому и прочему начальству (ст. 4894 — 4898).

Обязанности сельскаго старшины, сельскаго старосты и сборщика податей подробно перечисляются въ статьяхъ 5030, 5031, 5036, 5042 и 5297 — 5321 Т. II Св. Зак.

Общее Присутствіе Редакціонныхъ Коммиссій приняло, по докладу № 4 Административнаго Отдѣленія, слѣдующія начала: 1) Возможно большее устраненіе вліянія чиновниковъ на мірскія дѣла. 2) Сосредоточеніе во всѣхъ дѣлахъ Волостнаго Управленія главной полицейской и исполнительной власти въ волости въ рукахъ того выборнаго лица изъ крестьянъ, которому ввѣрено главное завѣдываніе волостью. 3) Возможное отдѣленіе суда и независимость его отъ полицейской и административной власти, и распространеніе этого правила даже на тѣ случаи, когда административная власть сосредоточивается въ рукахъ лицъ, выбранныхъ самими крестьянами изъ своей собственно среды. 4) Мірское общественное управленіе должно, между прочимъ, состоять изъ волостнаго старшины и мірскихъ старостъ. 5) Волостной старшина сосредоточиваетъ въ себѣ административную и исполнительную власть. Ему подчиняются мірскіе старосты. 6) Старшина занимаетъ первое мѣсто на волостныхъ сходахъ, а мірскіе стросты — на мірскихъ.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что Общее Присутствіе Коммиссій опредѣлило уже, до нѣкоторой степени, кругъ дѣйствій сельскихъ начальниковъ, сосредоточивъ административную и исполнительную власть въ волости въ лицѣ старшины, а въ селеніи — въ лицѣ старосты, и подчинивъ старостъ, въ этомъ отношеніи, старшинѣ. Руководствуясь этимъ общимъ началомъ и примѣняя къ оному исчисленные выше въ проектахъ Комитетовъ и въ учрежденіи государственныхъ крестьянъ обязанности волостнаго старшины и сельскихъ старостъ, Отдѣленіе полагаетъ, что, за сдѣланнымъ уже распредѣ-

леніемъ предметовъ вѣдомства между волостными и мірскими сходами, къ обязанностямъ мірскаго старосты слѣдуетъ отнести:

1) Созваніе и распущеніе мірскаго схода и охраненіе должнаго на ономъ порядка. 2) Предложеніе на разсмотрѣніе сходовъ всѣхъ дѣлъ, касающихся нуждъ и пользъ мірскаго общества. 3) Приведеніе въ исполненіе приговоровъ мірскаго схода. 4) Наблюденіе за порядкомъ и общественнымъ спокойствіемъ въ деревняхъ, составляющихъ ввѣренное ему мірское общество. 5) Предотвращеніе и пресѣченіе разврата, какъ между крестьянами, такъ и нижними чинами, и вообще лицами, въ селеніи проживающими. 6) Содержаніе въ исправности дорогъ, мостовъ, гатей и перевозовъ. 7) Охраненіе межевыхъ знаковъ. 8) Наблюденіе за исправнымъ крестьянами отправленіемъ податей и повинностей, какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ. 9) Понужденіе къ исполненію безспорныхъ условій и договоровъ крестьянъ между собою и съ посторонними лицами. 10) Выдача крестьянамъ паспортовъ. 11) Составленіе и подача ревизскихъ сказокъ. 12) Охраненіе правъ собственниковъ и неприкосновенности общественныхъ имуществъ. 13) Извѣщеніе волостнаго старшины о важныхъ уголовныхъ и необыкновенныхъ случаяхъ. 14) Личное распоряженіе въ чрезвычайныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ: при пожарахъ, наводненіяхъ, появленіи эпидемическихъ болѣзней и падежа скота. 15) Взятіе подъ стражу за ослушаніе, буйство и проступки. 16) Принятіе мѣръ къ предупрежденію преступленій. 17) Принятіе немедленно ближайшихъ полицейскихъ мѣръ въ уголовныхъ преступленіяхъ, для от-

крытія и задержанія виновныхъ. 18) Задержаніе безпаспортныхъ и представленіе ихъ волостному старшинѣ. 19) Исполненіе всѣхъ требованій начальствующихъ лицъ и властей, и наблюденіе за прочими должностными лицами въ обществѣ. 20) Охраненіе отъ растраты имущества неисправныхъ плательщиковъ и продажа онаго, на законномъ основаніи, съ публичнаго торга.

Къ обязанностямъ же волостнаго старшины принадлежатъ: 1) Созваніе и распущеніе волостнаго схода и охраненіе должнаго на ономъ порядка. 2) Предложеніе на разсмотрѣніе его всѣхъ дѣлъ, касающихся нуждъ и пользъ волостнаго общества. 3) Приведеніе въ исполненіе приговоровъ волостнаго схода. 4) Наблюденіе за охраненіемъ порядка и общественнаго спокойствія въ обществахъ, составляющихъ ввѣренную ему волость. 5) Наблюденіе за исправностію дорогъ, мостовъ, гатей и перевозовъ въ волости. 6) Наблюденіе, какъ за старостами, въ отношеніи къ неукоснительному и строгому исполненію, выше сего изложенныхъ, обязанностей ихъ, такъ и за всѣми прочими должностными лицами. 7) Наблюденіе за исправнымъ отправленіемъ обществами всякаго, безъ изъятія рода повинностей. 8) Пріостановленіе, въ случаѣ законныхъ препятствій, выдачи паспортовъ и увольнительныхъ отъ общества свидѣтельствъ. 9) Наблюденіе за представленіемъ въ Рекрутское Присутствіе рекрутъ. 10) Надзоръ за порядкомъ въ школахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и т. п. 11) Донесеніе Начальству о важныхъ уголовныхъ преступленіяхъ и необыкновенныхъ случаяхъ. 12) Распоряженіе въ чрезвычайныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ: при пожарахъ, наводненіяхъ, появленіи

эпидемическихъ болѣзней и падежа скота. 13) Взятіе подъ стражу за ослушаніе, буйство и проступки. 14) Принятіе мѣръ къ предупрежденію преступленій. 15) Принятіе немедленно ближайшихъ полицейскихъ мѣръ, въ уголовныхъ преступленіяхъ, для открытія и задержанія виновныхъ. 16) Задержаніе безпаспортныхъ и представленіе ихъ Начальству. 17) Исполненіе всѣхъ требованій начальствующихъ мѣстъ и лицъ. 18) Наблюденіе за охраненіемъ отъ растраты имущества неисправныхъ плательщиковъ и продажа онаго, на законномъ основаніи съ публичнаго торга. 19) Сношенія съ другими обществами и посторонними вѣдомствами, а также представленіе Начальству о предметахъ, зависящихъ отъ его распоряженія.

Что же касается до сборщика податей, то, по самой спеціальности его занятій, обязанности его, согласно съ учрежденіемъ для государственныхъ крестьянъ и указаніями нѣкоторыхъ Комитетовъ состоятъ въ слѣдующемъ: а) взиманіе податей и прочихъ денежныхъ сборовъ, а также и недоимокъ по симъ сборамъ; б) наблюденіе за бездоимочнымъ взносомъ отъ каждаго хозяина слѣдующихъ отъ него платежей; в) храненіе поступившихъ съ крестьянъ сборовъ, на основаніи правилъ, постановленныхъ сходами; г) внесеніе въ Уѣздное Казначейство собранныхъ суммъ и полученіе установленныхъ о сдачѣ квитанцій; д) представленіе сходамъ отчета въ поступившихъ отъ крестьянъ суммахъ; е) представленіе мірскому сходу о неплательщикахъ, для принятія мѣръ ко взысканію съ нихъ недоимковъ; ж) веденіе счетовъ получаемымъ деньгамъ, и з) раздача окладныхъ книжекъ всѣмъ

домохозяевамъ, равно какъ и помѣта на нихъ полученія денегъ.

2) Обязанности смотрителя хлѣбныхъ магазиновъ, лѣсныхъ и полевыхъ сторожей, сушильщиковъ, волостнаго и сельскаго писаря, сотскаго и десятскаго.

Обязанности *смотрителей хлѣбныхъ* магазиновъ, исчисляемыя только въ проектахъ Костромскаго и Минскаго Комитетовъ суть слѣдующія:

1) Надзоръ за цѣлостью и сохраненіемъ хлѣбнаго запаснаго магазина; 2) поддержка и поправка самыхъ магазиновъ, на общественный счетъ; 3) принятіе хлѣба и раздача его въ ссуду, съ разрѣшенія Начальства; 4) веденіе счета хлѣбу и представленіе вѣдомостей о количествѣ его, для учета обществу; 5) предъявленіе сходу о недоимщикахъ, для раскладки сбора хлѣба на общество; 6) принятіе мѣръ ко взысканію хлѣбной недоимки.

Губернскіе Комитеты, учреждающіе должности *лѣсныхъ сторожей, лѣсныхъ и полевыхъ смотрителей и объѣздчиковъ*, для храненія полей и угодій, имѣютъ въ виду особыя отношенія помѣщика къ Сельскому Управленію, и назначаютъ сихъ должностныхъ лицъ для охраненія помѣщичьихъ лѣсовъ и полей.

Объ опредѣленіи обязанностей должностныхъ лицъ: *пожарнаго старосты, сушильщиковъ, сторожей* и *разсыльныхъ* въ проектахъ Губернскихъ Комитетовъ ничего не говорится.

На *сотскихъ* и *десятскихъ*, назначаемыхъ въ проектахъ Губернскихъ Комитетовъ собственно для исполне-

нія распоряженій Земской Полиціи, возлагаются еще слѣдующія обязанности: 1) исполненіе приказаній старшины по внутренней полицейской части; 2) наблюденіе за сохраненіемъ въ цѣлости межъ и межевыхъ признаковъ въ дачахъ помѣщиковъ, входящихъ въ составъ общества, а также за исправностью ночныхъ карауловъ въ своемъ селеніи.

По общему учрежденію государственныхъ крестьянъ обязанности сихъ должностныхъ лицъ перечисляются въ ст. 5024, 5046, 5063—5067-й II-го Тома Свода Законовъ.

Отдѣленіе, съ своей стороны, находитъ, что подробное исчисленіе обязанностей каждаго изъ помянутыхъ должностныхъ лицъ могло бы, во многихъ случаяхъ, тѣмъ болѣе при допущеніи отправленія этихъ должностей по найму, стѣснить общество въ указаніи имъ такихъ особенныхъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, обязанностей, которыхъ, при начертаніи общихъ основаній, предвидѣть не возможно. Къ тому же обязанности эти, по самой спеціальности своей, достаточно опредѣляются однимъ наименованіемъ. Воззрѣніе это раздѣляютъ и многіе Губернскіе Комитеты, которые также не признали удобнымъ подробно исчислять обязанности каждой должности.

Опредѣленія обязанностей лѣсной стражи и, какъ выше сказано, тысяцкихъ, пятисотскихъ и сотскихъ должно быть сдѣлано, въ отношеніи къ первымъ, согласно съ положеніями особаго по этому предмету Отдѣленія Редакціонныхъ Коммиссій, а въ отношеніи къ послѣднимъ — сообразно новой организаціи Уѣзднаго Полицейскаго Управленія.

В. *Порядокъ выбора, утвержденія и удаленія должностныхъ лицъ.*

Относительно условій избранія въ должности встрѣчаются только весьма краткія указанія въ немногихъ проектахъ Губернскихъ Комитетовъ; именно есть предположенія избирать на службу: 1) изъ домохозяевъ и тягловыхъ крестьянъ безукоризненнаго поведенія, вообще или преимущественно не занимающихся отхожею промышленностью, кромѣ случаевъ собственнаго ихъ согласія или неимѣнія другихъ свободныхъ; 2) изъ всѣхъ совершеннолѣтнихъ членовъ общества, по усмотрѣнію сельскаго схода, сверхъ крестьянъ, принадлежащихъ обществу; 3) изъ находящихся въ имѣніи вольноотпущенныхъ дворовыхъ и изъ отставныхъ нижнихъ чиновъ. Витебскій Губернскій Комитетъ, для Инфляндскихъ уѣздовъ, который въ своихъ предположеніяхъ руководствовался вообще особыми своими мѣстными соображеніями, постановляетъ правиломъ, чтобы сельскій староста былъ избираемъ изъ числа домохозяевъ; мужи (члена суда) — частію изъ домохозяевъ, частію изъ работниковъ; выборные же, если ихъ болѣе двухъ, то $^2/_3$ ихъ — изъ домохозяевъ и $^1/_3$ — изъ работниковъ; но выборный, подъ названіемъ сборщика, по мнѣнію этого Комитета, долженъ избираться только изъ домохозяевъ.

Постановленія о порядкѣ выбора должностныхъ лицъ государственныхъ крестьянъ заключаются въ III Т. о службѣ по выборамъ въ ст. 576 — 580.

Отдѣленіе, находя, что положенія Губернскихъ Комитетовъ въ главныхъ основаніяхъ совпадаютъ съ поста-

новленіями учрежденія государственныхъ крестьянъ и расходятся только въ подробностяхъ, полагаетъ, принявъ въ основаніе тѣ и другія положенія, постановить, что:

1) Во всѣ зависящія отъ выбора должности избирается по два лица, съ тѣмъ, что одно изъ нихъ избирается собственно для отправленія должности, а другое — для временнаго заступленія его мѣста въ какихъ либо чрезвычайныхъ случаяхъ, а именно: отсутствія, смерти, тяжкой болѣзни, устраненія отъ должности и т. п.

2) Избираются въ должности лица не моложе 25-ти лѣтъ и, при томъ, въ должности волостнаго старшины, сельскаго старосты и сборщика податей преимущественно изъ домохозяевъ; въ должности же, замѣщаемыя по выбору или по найму, должно допускать какъ всѣхъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ.

3) Воспрещается избраніе въ сельскія и волостныя должности лицъ, тѣлесно, по судебнымъ приговорамъ, наказанныхъ или оставленныхъ, по суду, въ подозрѣніи.

4) Избранный обществомъ въ какую либо должность не имѣетъ права отъ нея отказываться, за исключеніемъ только слѣдующихъ случаевъ: а) если ему болѣе 60-ти лѣтъ, или прослужилъ по выбору полное трехлѣтіе; б) если онъ одержимъ сильными тѣлесными недугами; в) по особому разрѣшенію мірскаго или волостнаго схода.

5) Должностныя лица приводятся къ присягѣ на вѣрность службы тѣмъ лицомъ, которое для сего назначено будетъ Положеніемъ.

Утвержденіе и увольненіе сельскихъ должностныхъ лицъ, по проектамъ Губернскихъ Комитетовъ, предоставляется: 1) Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства

2) Уѣзднымъ Присутствіямъ; 3) Мировыхъ Судьямъ; 4) начальникамъ общества, помѣщикамъ; 5) Земскому Суду и Окружнымъ Приставамъ (собственно сотскихъ); 6) наконецъ, сходамъ.

По проекту Вятскаго Комитета староста не избирается, а назначается начальникомъ общества, который также, по предположеніямъ Минскаго Комитета, назначаетъ и сельскаго войта, въ продолженіи первыхъ шести лѣтъ. Костромской предоставляетъ также помѣщику опредѣленіе старостъ и выборныхъ отъ селеній. Должностныя лица, по мнѣнію Витебскаго Комитета, для Инфляндскихъ уѣздовъ, а также Минскаго, приводятся къ присягѣ.

Въ Уставѣ о службѣ по выборамъ государственныхъ крестьянъ, объ утвержденіи избранныхъ въ волостныя должности представляется Окружному Начальнику, а окончательное назначеніе ихъ зависитъ отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ и Начальника губерніи (ст. 599—601 и 608—610 Т. III Уст. о служ. по выбор.). Волостной голова, по общему губернскому учрежденію, можетъ быть оставленъ Начальствомъ и на неопредѣленное время въ своей должности (605 ст. тамъ же).

Порядокъ увольненія должностныхъ лицъ у государственныхъ крестьянъ опредѣляется въ общемъ губернскомъ учрежденіи (ст. 617 и 618 III Т. Св. Зак.).

По воспослѣдованіи утвержденія на избраніе крестьянъ въ сельскія и волостныя должности, они приводятся къ присягѣ на вѣрность службы (611 ст. тамъ же).

Въ докладѣ Административнаго Отдѣленія № 5 принято уже, что для избранія должностнаго лица необхо-

димо, чтобы оно совершилось большинствомъ двухъ третей наличныхъ голосовъ; а потому Отдѣленіе, находя достаточнымъ ручательствомъ въ достоинствахъ избраннаго лица удостовѣреніе общественнаго мнѣнія, выразившагося столь значительнымъ большинствомъ голосовъ, полагало бы однакоже, примѣняясь къ указаніямъ Комитетовъ, что избранное лицо не иначе можетъ вступить въ свою должность, какъ по распоряженію того лица, которому это будетъ предоставлено Положеніемъ (что будетъ опредѣлено въ своемъ мѣстѣ), и которому представляются приговоры сходовъ, для удостовѣренія въ законности и правильности выборовъ.

Относительно же отрѣшенія должностныхъ лицъ, имѣя въ виду принятыя уже Общимъ Присутствіемъ Коммиссіи начала, и за симъ находя, что крестьяне вполнѣ ограждены предоставленнымъ имъ правомъ жалобы, но что безусловное предоставленіе сходамъ права отрѣшать начальниковъ могло бы повести къ злоупотребленіямъ съ ихъ стороны, Отдѣленіе полагаетъ предоставить право удалять должностное лицо отъ занимаемой имъ должности, не иначе, какъ тому лицу, которое обязано будетъ удостовѣряться въ законности выборовъ и вводить избранное лицо въ должность.

За тѣмъ предоставить этому же лицу право, когда оно найдетъ нужнымъ, удалить какое либо лицо отъ занимаемой имъ должности, предлагать объ этомъ мірскому или волостному сходу, по принадлежности, и, въ случаѣ несогласія ихъ, временно устранять должностное лицо отъ занимаемой имъ должности, но съ тѣмъ однако, чтобы

въ тоже время, согласно съ статьею 266 Т. III. кн. 2 Уст. о служ. по выборамъ, предавать его суду.

Г. *Срокъ службы должностныхъ лицъ, жалованье имъ, и преимущества и отвѣтственность ихъ во время службы.*

Срокъ службы должностныхъ лицъ большею частію назначается трехлѣтній, и только весьма немногіе проекты Губернскихъ Комитетовъ ограничиваютъ его однимъ годомъ. Костромской же, напротивъ, полагаетъ, что служба по выборамъ должна продолжаться не менѣе 10-ти лѣтъ, или того времени, пока служащій самъ пожелаетъ выйти въ отставку, и въ послѣднемъ случаѣ не ранѣе 5-ти лѣтъ.

Вторичное избраніе прослужившихъ одинъ срокъ допускается только съ ихъ согласія. Въ проектѣ Витебскаго Комитета, для Инфляндскихъ уѣздовъ, постановлено, что, по истеченіи трехлѣтія, ни одинъ изъ бывшихъ членовъ Сельскаго Управленія и Сельскаго Суда не можетъ быть вторично избранъ до истеченія другаго трехлѣтія, кромѣ случаевъ единогласнаго выбора.

Въ положеніяхъ объ управленіи государственныхъ крестьянъ *волостной голова* избирается на трехлѣтіе волостнымъ сходомъ, но остается въ своей должности и по прошествіи трехлѣтія на неопредѣленное время, пока самъ не будетъ просить увольненія, или пока начальство не признаетъ нужнымъ избрать на его мѣсто другаго (4589).

Также на каждое трехлѣтіе избираются сельскимъ сходомъ: *сельскій старшина* (5027); *сельскіе старосты* (6034); *сборщикъ податей и его помощники* (5040); *смотритель сельскаго запаснаго хлѣбнаго магазина* (5044); *за-*

сѣдатели волостнаго правленія (волостнымъ сходомъ, 4590); *добросовѣстные Волостной Расправы* (4963); *добросовѣстные Сельской Расправы* (5396).

Полѣсовщики назначаются на три года, но могутъ остаться въ должности и далѣе сего времени, если желаютъ (5064).

Десятскій остается въ должности своей не далѣе одного мѣсяца (5058).

Относительно опредѣленія срока службы должностныхъ лицъ, Административное Отдѣленіе находитъ, что назначеніе короткаго срока можетъ имѣть невыгодное вліяніе на отправленіе должностными лицами ихъ обязанностей, потому что, въ такомъ случаѣ, избранное лицо, едва привыкнувъ къ своему дѣлу, должно будетъ сдавать должность новому лицу, и, такимъ образомъ, управленіе обществомъ будетъ постоянно въ рукахъ людей неопытныхъ.

Но съ другой стороны, назначая слишкомъ продолжительный срокъ, должно опасаться излишняго на общество вліянія, которое непремѣнно пріобрѣтетъ лицо, долгое время исполняющее однѣ и тѣ же обязанности. Къ тому же, при продолжительномъ срокѣ, должностное лицо привыкаетъ къ однажды заведенному порядку и недружелюбно смотритъ на всякія полезныя нововведенія. А потому, согласно съ большинствомъ Губернскихъ Комитетовъ и съ существующими на сей предметъ постановленіями въ учрежденіи государственныхъ крестьянъ, Административное Отдѣленіе полагаетъ назначить для обязательной службы должностныхъ лицъ трехлѣтній срокъ.

Что же касается до сборщика податей, то, такъ какъ онъ подъ эти условія не подходитъ, и ради облегченія учета его міромъ, срокъ обязательной его службы назначается только годичный.

Жалованье и преимущества, предоставляемыя сельскимъ должностнымъ лицамъ, во время службы, одни изъ Губернскихъ Комитетовъ предоставляютъ усмотрѣнію общества; другіе постановляютъ правиломъ, чтобы жалованье назначалось по приговору схода, утвержденному начальникомъ волости, или поручаютъ распредѣленіе денежнаго сбора, на содержаніе общественнаго сельскаго управленія, Уѣздному Присутствію, и наконецъ остальные Комитеты опредѣляютъ положительно степень вознагражденія должностныхъ лицъ, назначая старшинѣ по 5 коп. съ души въ селеніяхъ отъ 75 до 100 душъ, и по 10 коп. — въ имѣніяхъ свыше 100 душъ, или по 50 коп. съ усадьбы, съ зачетомъ отъ помѣщика каждогодно въ теченіи службы, оброка съ его тягла въ уплату за усадебную землю, или 20 руб. въ годъ; помощникамъ старшины — въ половину менѣе; добросовѣстнымъ — 40 руб. въ годъ. Костромской опредѣляетъ жалованье старшинѣ и писарю отъ 50 до 100 р., и сверхъ того предоставляетъ имъ безвозмездное помѣщеніе, освѣщеніе и отопленіе въ домѣ, занимаемомъ Сельскимъ Управленіемъ, а тамъ, гдѣ будетъ учреждена общественная запашка, особое вознагражденіе старшинѣ и старостѣ, по мѣрѣ излишковъ урожая. Нѣкоторые Комитеты членамъ Сельской Расправы не назначаютъ никакого жалованья, а по предположеніямъ Харьковскаго Комитета и должность десятниковъ также безвозмездна.

Кромѣ жалованья, сельскимъ должностнымъ лицамъ предоставляются еще особыя права или льготы во время службы и послѣ нея. Во время службы онѣ избавляются: а) отъ исполненія казенныхъ, натуральныхъ и общественныхъ повинностей и отъ всѣхъ денежныхъ сборовъ и податей, которые разлагаются на все общество; б) отъ рекрутской повинности: лично, въ теченіи одного трехлѣтія, и со всѣмъ нераздѣльнымъ семействомъ, если избраны на другое; в) отъ тѣлеснаго наказанія; д) отъ повинностей въ пользу помѣщика, которыя переходятъ на міръ. Минскій Комитетъ избавляетъ находящихся на службѣ обществу только лично отъ сгонныхъ дней помѣщику; но прочія повинности относятся къ обязанности должностныхъ лицъ наравнѣ съ другими членами общества. Владимірскій (второе меньшинство) избавляетъ старосту и его помощника лично отъ всякихъ повинностей, кромѣ оброковъ за пользованіе землей и выкупныхъ платежей за усадьбы и полевыя угодья. По проектамъ Рязанскаго Комитета, повинности за старосту и десятниковъ (помощниковъ его) отправляются деньгами, которыя раскладываются на всѣхъ членовъ общества. Проектъ меньшинства того же Комитета освобождаетъ старосту отъ повинностей съ двухъ тяголъ, а прочихъ лицъ съ одного.

Наконецъ, Полтавскій Комитетъ освобожденіе отъ повинностей всѣхъ должностныхъ лицъ, кромѣ старосты, предоставляетъ усмотрѣнію схода.

Права или льготы должностныхъ лицъ, пріобрѣтаемыя ими по окончаніи службы, предполагаются въ немногихъ проектахъ, и заключаются: въ освобожденіи старшины лично навсегда отъ рекрутской повинности по

прослуженіи одного или трехъ трехлѣтій; въ избавленіи навсегда отъ этой же повинности за каждые три года, послѣ перваго срока службы, одного изъ членовъ семейства, или всѣхъ сыновей должностныхъ лицъ, если отцы ихъ прослужили два срока (два десятилѣтія) и сами дѣти не подвергались рекрутству за проступки, и наконецъ, въ освобожденіи выборнаго члена Управы, прослужившаго въ должности три года, отъ всѣхъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей на слѣдующіе три года, по приговору схода.

Въ учрежденіи государственныхъ имуществъ выгоды и преимущества выбираемыхъ лицъ опредѣляются во II Т. Св. Зак. ст. 4596—4598, 4602, 4603, 4606, 4962, 4963, 5028, 5029, 5035, 5041, 5060, 5394 и 5395.

Большинство Комитетовъ полагаетъ назначеніе содержанія должностнымъ лицамъ предоставить усмотрѣнію: или общества, или Уѣзднаго Присутствія, и только весьма немногіе назначаютъ положительно степень ихъ вознагражденія.

Отдѣленіе, съ своей стороны, находитъ, что совершенно невозможно назначить опредѣленное и равномѣрное по должностямъ вознагражденіе за службу избираемымъ отъ общества должностнымъ лицамъ, такъ какъ содержаніе это должно обезпечивать каждое изъ должностныхъ лицъ въ совершенно различныхъ мѣстностяхъ и при различныхъ условіяхъ жизни. Сверхъ того, Отдѣленіе допустило уже, какъ выше изложено, соединеніе различныхъ должностей въ одномъ лицѣ, что также должно имѣть вліяніе на степень вознагражденія должностныхъ лицъ за исполненіе ими обязанностей, возлагаемыхъ об-

ществомъ. По соображеніи всѣхъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ, Административное Отдѣленіе приходитъ къ тому заключенію, что необходимо предоставить самому обществу, при избраніи имъ должностнаго лица, на томъ же сходѣ назначать ему, въ видѣ постояннаго жалованья, соразмѣрное на все время службы вознагражденіе.

Преимущества, предоставляемыя Комитетами должностнымъ лицамъ, во время службы, раздѣляются, по существу своему, на матеріальныя и личныя. Первыя, какъ-то: освобожденіе отъ платежа податей, оброковъ и т. п., съ разверсткою таковыхъ на остальныхъ членовъ общества, какъ и самое содержаніе должностныхъ лицъ, завися отъ мѣстныхъ условій, по мнѣнію Отдѣленія, не могутъ быть опредѣлены впередъ, а должны зависѣть отъ усмотрѣнія общества тѣмъ болѣе, что всякая матеріальная льгота должностнаго лица будетъ составлять новое бремя обществу.

Изъ перечисляемыхъ Комитетами личныхъ преимуществъ, Отдѣленіе полагаетъ предоставить должностнымъ лицамъ слѣдующія:

1) Волостной старшина, сельскій староста, сборщикъ податей и смотритель запаснаго хлѣбнаго магазина, во все продолженіе службы, избавляются отъ тѣлеснаго наказанія. 2) Они освобождаются также отъ всѣхъ натуральныхъ повинностей. 3) Волостной старшина и сельскій староста, вмѣстѣ съ семействами, освобождаются на время службы отъ рекрутской повинности, и 4) Волостной старшина и сельскіе старосты, по безпорочномъ прослуженіи двухъ трехлѣтій, освобождаются лично отъ рекрутской повинности навсегда.

Отвѣтственность должностныхъ лицъ. Многіе изъ Губернскихъ Комитетовъ не опредѣляютъ случаевъ отвѣтственности должностныхъ лицъ, объясняя, что онѣ подлежатъ суду и взысканію, по закону, за неисполненіе своихъ обязанностей. По предположенію Костромскаго Комитета, сельское начальство предается слѣдствію и суду по требованію помѣщика: а) за 5 выговоровъ, сдѣланныхъ вотчиннымъ начальникомъ, со внесеніемъ въ штрафной журналъ; б) въ случаяхъ явнаго злоупотребленія, вреда и убытка помѣщику или его вотчинѣ; при чемъ виновные или общество обязаны вознаградить его за всѣ убытки отъ упущенія по службѣ. Лица, опредѣляемыя къ должностямъ безъ ручательства общества, какъ напр. староста, въ случаѣ несостоятельности къ вознагражденію убытка свыше 30 р., должны быть отдаваемы въ рекруты, а при неспособности къ военной службѣ, ссылаемы на поселеніе; по особому же ходатайству помѣщика или когда убытокъ менѣе 30 р., онѣ могутъ быть отдаваемы въ рабочіе дома въ заработки. По проекту большинства Московскаго и Владимірскаго Комитетовъ, всѣ сельскія должностныя лица, въ случаѣ ихъ виновности въ какомъ либо проступкѣ, могутъ быть наказываемы только по опредѣленію мѣстнаго Уѣзднаго Присутствія или избраннаго владѣльцами главнаго начальника общества. По проектамъ Рязанскаго Комитета, должностныя лица могутъ быть подвергаемы Мировымъ Судьею аресту до 3-хъ дней, штрафу до 3 р. сер. и временно удаляемы отъ должностей, но не иначе, какъ съ предаціемъ суду. По этимъ же проектамъ староста, главный начальникъ общества изъ крестьянъ, подлежитъ взыска-

нію за неисполненіе имъ требованія помѣщика о прекращеніи замѣченныхъ безпорядковъ.

Въ нѣкоторыхъ проектахъ Комитетовъ особо опредѣляются случаи, въ которыхъ подвергается строгой отвѣтственности каждое должностное лицо въ отдѣльности: старшина за нерадивое исполненіе крестьянами ихъ обязанностей; за безнравственное ихъ поведеніе; за жестокое съ ними обращеніе; за лихоимство съ крестьянъ; за завладѣніе собственностью помѣщика. Повѣрка дѣйствій старшины и разборъ на него жалобъ, по мнѣнію Владимірскаго Комитета 1-го меньшинства, принадлежитъ общественному сходу; но удаленіе отъ должности и наложеніе взысканій на него должно зависѣть отъ той судебной власти, которая будетъ учреждена надъ общественными сходами. *Деревенскій староста* отдѣльнаго селенія въ обществѣ, по предположеніямъ двухъ Комитетовъ, можетъ быть, въ случаѣ неблагонадежности его, удаленъ отъ должности по приговору мірскаго схода или преданъ мѣстному сельскому суду, по признаніи его сходомъ виновнымъ въ злоупотребленіи по должности. Добросовѣстные и вообще члены Расправы и Суда подлежатъ строгой отвѣтственности за несправедливое рѣшеніе по вопросамъ, передаваемымъ на ихъ обсужденіе отъ помѣщика и за лихоимство съ крестьянъ.

По неспособности и нерадѣнію они увольняются отъ должности. Сборщикъ податей и смотритель запасныхъ магазиновъ, за растрату собранныхъ денегъ или магазиннаго хлѣба, отвѣчаютъ всѣмъ своимъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ.

Отвѣтственность должностныхъ по учрежденію госу-

дарственныхъ крестьянъ опредѣляется во II Т. Свод. Зак. статьями 4950, 4954, 4955, 5353, 5371, 5376, 5377 и 5379.

Общее Присутствіе Редакціонныхъ Коммиссій, по докладу Административнаго Отдѣленія № 4, опредѣлило уже, что должностныя лица, за нарушеніе своихъ обязанностей, отвѣтствуютъ: въ 1-хъ, предъ Правительствомъ и во 2-хъ, предъ крестьянскимъ обществомъ.

Разсмотрѣвъ различныя воззрѣнія Комитетовъ на свойство проступковъ и преступленій должностныхъ лицъ и на порядокъ отвѣтственности ихъ, Административное Отдѣленіе нашло нужнымъ раздѣлить ихъ на двѣ категоріи, а именно: на проступки и преступленія собственно по должности, и на проступки и преступленія, внѣ таковой совершаемыя.

За проступки и преступленія внѣ должности должностныя лица судятся и наказуются на общемъ основаніи уголовныхъ законовъ.

Проступки и преступленія по должности составляютъ, по смыслу законовъ нашихъ, нарушеніе должностнымъ лицомъ возложенной на него обязанности. Вслѣдствіе сего проступки и преступленія должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія могутъ происходить онъ нарушенія обязанностей ихъ по отношенію: a) къ Правительству; b) къ обществу; c) къ помѣщику и другимъ частнымъ лицамъ.

a) Всѣ проступки и преступленія должностныхъ лицъ по отношенію къ Правительству заявляются тѣми лицами и учрежденіями, по вѣдомству коихъ совершены они. Заяв-

ленія эти дѣлаются: противу мірскихъ и волостныхъ лицъ—волостному старшинѣ, а противъ него—тому лицу или учрежденію, которое будетъ указано Положеніемъ.

Вслѣдствіе сихъ заявленій, требованіе надлежащихъ объясненій или, смотря по важности дѣла, назначеніе слѣдствія и суда совершаются въ порядкѣ, установленномъ вообще для служащихъ по выборамъ.

b) Всѣ проступки и преступленія по отношенію къ обществу заявляются имъ самимъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ опредѣлено это въ докладѣ № 5.

Преслѣдованіе этихъ преступленій и проступковъ принадлежитъ крестьянскому суду.

c) Проступки и преступленія должностныхъ лицъ по отношенію къ помѣщику должны опредѣляться тѣми отношеніями, въ которыхъ общество состоитъ къ нему.

Всѣ проступки и преступленія должностныхъ лицъ, нарушающіе обязательныя отношенія общества къ помѣщику, заявляются симъ послѣднимъ, (если онъ не пожелаетъ обратиться къ крестьянскому суду), тому лицу или учрежденію, которое для сего указано будетъ, и оно уже преслѣдуетъ обвиняемыхъ, смотря по винѣ ихъ, полицейскимъ или судебнымъ порядкомъ.

Жалобы лицъ, ни въ какихъ обязательныхъ отношеніяхъ съ обществомъ не состоящихъ, подаются, смотря по желанію ихъ, или крестьянскому суду, или лицамъ и учрежденіямъ, до коихъ будетъ сіе относиться.

Заключеніе.

Вслѣдствіе всѣхъ сихъ соображеній, Административное Отдѣленіе полагаетъ:

1. Всѣ должности, учреждаемыя въ крестьянскомъ управленіи, раздѣлить, по свойству ихъ, на двѣ категоріи: къ первой отнести тѣ должности, которыя непремѣнно должны быть замѣщаемы по выбору, а ко второй — тѣ, которыя, по усмотрѣнію общества, могутъ быть замѣщаемы и по выбору и по найму.

2. Должности, непремѣнно замѣщаемыя по выбору, суть должности: волостнаго старшины, сельскихъ старостъ и сборщиковъ податей.

3. Должности, назначеніе коихъ предоставляется, по усмотрѣнію общества, и выбору и найму, суть должности: смотрителя магазиновъ, десятскихъ, лѣсныхъ и полевыхъ сторожей, смотрителей богоугодныхъ и общественныхъ заведеній, волостныхъ и сельскихъ писарей и т. п.

4. Съ должностію волостнаго старшины не допускается ни подъ какимъ предлогомъ соединеніе, въ одномъ и томъ же лицѣ, другихъ должностей. Но за симъ всѣ другія должности могутъ, по усмотрѣнію общества, соединяться въ однихъ и тѣхъ же лицахъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы должности старостъ и сборщиковъ податей, ни въ какомъ случаѣ, не предоставлялись лицамъ, служащимъ по найму.

Примѣчаніе. Соединеніе должности сборщика податей съ должностью старосты дѣлается въ мелкихъ только обществахъ, и при томъ въ крайнихъ случаяхъ.

5. Вѣдомству волостнаго старшины подлежатъ всѣ лица податнаго состоянія, а равно и нижніе чины и ихъ семейства, проживающіе въ предѣлахъ волости; вѣдомству же старосты—тѣ же лица, проживающія на земляхъ

мірскаго общества. Само собою разумѣется, что лица дворянскаго сословія и лица, находящіяся у послѣднихъ въ услуженіи и у нихъ проживающія, совершенно изъемлются изъ вѣдомства волостнаго и мірскаго управленія.

6. Обязанности должностныхъ лицъ заключаются въ слѣдующемъ:

I. Волостнаго старшины.

1) Созваніе и распущеніе волостнаго схода и охраненіе должнаго на ономъ порядка. 2) Предложеніе на разсмотрѣніе его всѣхъ дѣлъ, касающихся нуждъ и пользъ волостнаго общества. 3) Приведеніе въ исполненіе приговоровъ волостнаго схода. 4) Наблюденіе за охраненіемъ порядка и общественнаго спокойствія въ обществахъ, составляющихъ ввѣренную ему волость. 5) Наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ въ волости дорогъ, мостовъ, гатей и перевозовъ. 6) Наблюденіе, какъ за старостами въ отношеніи къ неукоснительному и строгому исполненію ниже сего изложенныхъ обязанностей ихъ, такъ и за всѣми прочими должностными лицами. 7) Наблюденіе за исправнымъ отправленіемъ обществами всякаго, безъ изъятія, рода повинностей. 8) Пріостановленіе, въ случаѣ законныхъ препятствій, выдачи паспортовъ и увольнительныхъ отъ обществъ свидѣтельствъ. 9) Наблюденіе за представленіемъ въ Рекрутское Присутствіе рекрутъ. 10) Надзоръ за порядкомъ въ школахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ волости. 11) Донесеніе Начальству о важныхъ уголовныхъ преступленіяхъ и необыкновенныхъ случаяхъ. 12) Распоряженіе въ чрезвычайныхъ

случаяхъ, какъ на примѣръ: при пожарахъ, наводненіяхъ, появленіи эпидимическихъ болѣзней и падежа скота. 13) Взятіе подъ стражу за ослушаніе, буйство и проступки. 14) Принятіе мѣръ къ предупрежденію преступленій. 15) Принятіе немедленно ближайшихъ полицейскихъ мѣръ, въ уголовныхъ преступленіяхъ, для открытія и задержанія виновныхъ. 16) Задержаніе безпаспортныхъ и представленіе ихъ Начальству. 17) Исполненіе всѣхъ законныхъ требованій начальствующихъ мѣстъ и лицъ. 18) Наблюденіе за охраненіемъ отъ растраты имущества неисправныхъ плательщиковъ и продажа онаго, на законномъ основаніи, съ публичнаго торга. 19) Сношеніе съ другими обществами и посторонними вѣдомствами, а также представленіе Начальству о предметахъ, зависящихъ отъ его распоряженія.

II. Сельскаго старосты.

1) Созваніе и распущеніе мірскаго схода и охраненіе должнаго на ономъ порядка. 2) Предложеніе на разсмотрѣніе сходовъ всѣхъ дѣлъ, касающихся нуждъ и пользъ мірскаго общества. 3) Приведеніе въ исполненіе приговоровъ мірскаго схода. 4) Наблюденіе за порядкомъ и общественнымъ спокойствіемъ въ деревняхъ, составляющихъ ввѣренное ему мірское общество. 5) Исправное содержаніе, въ предѣлахъ мірскаго общества, дорогъ, мостовъ, гатей, перевозовъ и проч. 6) Охраненіе межевыхъ знаковъ. 7) Наблюденіе за исправнымъ крестьянами отправленіемъ всякаго рода податей и повинностей, какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ. 8) Понужденіе къ исполненію условій и договоровъ крестьянъ между собою

и съ посторонними лицами, когда такіе договоры не оспориваются самими крестьянами. 9) Надзоръ за порядкомъ въ школахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и другихъ общественныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ мірскаго общества. 10) Выдача крестьянамъ паспортовъ. 11) Составленіе и подача ревискихъ сказокъ. 12) Охраненіе правъ собственниковъ и неприкосновенности общественныхъ имуществъ. 13) Извѣщеніе волостнаго старшины о важныхъ уголовныхъ преступленіяхъ и необыкновенныхъ случаяхъ. 14) Личное распоряженіе въ чрезвычайныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ: при пожарахъ, наводненіяхъ, появленіи эпидемическихъ болѣзней и падежа скота. 15) Взятіе подъ стражу за ослушаніе, буйство и проступки. 16) Принятіе мѣръ къ предупрежденію преступленій. 17) Принятіе немедленно ближайшихъ полицейскихъ мѣръ въ уголовныхъ преступленіяхъ, для открытія и задержанія виновныхъ. 18) Задержаніе безпаспортныхъ и представленіе ихъ волостностному старшинѣ. 19) Исполненіе всѣхъ законныхъ требованій начальствующихъ лицъ и властей, и наблюденіе за прочими должностными лицами въ мірскомъ обществѣ. 20) Охраненіе отъ растраты имущества неисправныхъ плательщиковъ и продажа онаго, на законномъ основаніи, съ публичнаго торга.

III. Сборщика податей.

1) Взиманіе податей и прочихъ денежныхъ сборовъ, а также и недоимокъ по симъ сборамъ. 2) Наблюденіе за бездоимочнымъ взносомъ отъ каждаго хозяина слѣдующихъ отъ него платежей. 3) Храненіе поступающихъ съ

крестьянъ сборовъ на основаніи правилъ, постановленныхъ сходами, если такія правила будутъ сходами установлены. 4) Внесеніе въ Уѣздное Казначейство собранныхъ суммъ и полученіе установленныхъ о сдачѣ квитанцій. 5) Представленіе сходамъ отчета въ поступившихъ отъ крестьянъ суммахъ. 6) Представленіе мірскому сходу о неплательщикахъ, для принятія мѣръ ко взысканію съ нихъ недоимокъ. 7) Веденіе счетовъ полученнымъ деньгамъ, и 8) Раздача окладныхъ книжекъ всѣмъ домохозяевамъ, равно какъ и помѣта на нихъ полученія денегъ.

IV. Обязанности всѣхъ остальныхъ должностныхъ лицъ, какъ то: смотрителей хлѣбныхъ магазиновъ, училищъ, больницъ и проч., волостныхъ и сельскихъ писарей и т. п. опредѣляются самымъ существомъ должностей и тѣми мѣстными особенностями, которыя могутъ встрѣтиться въ мірскомъ или волостномъ обществѣ.

7. Въ тѣхъ случаяхъ, когда волость будетъ совпадать съ мірскимъ обществомъ, предоставляется обществу избирать въ помощь волостному старшинѣ старостъ, въ числѣ, соразмѣрномъ числу душъ въ волости, а именно: въ волости, состоящей отъ 300 до 500 душъ — одного, отъ 500 до 1000 — двухъ, и свыше 1000 — трехъ.

8. Дабы выборы должностныхъ лицъ могли впослѣдствіи производиться на всемъ пространствѣ уѣзда не одновременно, каждый уѣздъ, по усмотрѣнію Начальника губерніи, дѣлится, при введеніи въ дѣйствіе Положенія, на три части, изъ которыхъ въ одной первые выборы производятся на одинъ годъ, въ другой — на два и въ третьей — на три года. Впослѣдствіи, выборы старшинъ въ каждой части уѣзда возобновляются каждые три года.

Сверхъ того, для выбора старостъ въ каждой волости назначается особый срокъ, дабы выборъ старостъ и старшины производился не одновременно.

9. Въ должности избираются лица не моложе 25-ти лѣтъ, и при томъ въ должности волостнаго старшины, сельскаго старосты и сборщика податей преимущественно изъ домохозяевъ; а въ прочія должности избираются не только всѣ члены общества, но и постороннія лица хорошаго поведенія.

10. Во всѣ зависящія отъ выбора должности избираются по два лица, съ тѣмъ, что одно изъ нихъ избирается собственно для отправленія должности, а другое для временнаго заступленія его мѣста, въ случаѣ отсутствія, смерти, тяжкой болѣзни, устраненія отъ должности и т. п. Временно исправляющій должность выбывшаго дослуживаетъ установленный срокъ, если выбывшій не возвратится къ своей должности.

11. Воспрещается избраніе въ сельскія и волостныя должности лицъ, тѣлесно наказанныхъ по судебнымъ приговорамъ, или оставленныхъ по суду въ подозрѣніи.

12. Избранный обществомъ въ какую либо должность не имѣетъ права отъ нея отказываться, за исключеніемъ только слѣдующихъ случаевъ: а) если ему болѣе шестидесяти лѣтъ, или онъ прослужилъ по выбору полное трехлѣтіе; б) если онъ одержимъ сильными тѣлесными недугами, и в) по особому разрѣшенію мірскаго или волостнаго схода.

13. Избранное, на основаніи статьи 2-й, сходомъ должностное лицо допускается къ отправленію своей должности не иначе, какъ по разсмотрѣніи законности произве-

деннаго выбора тѣмъ лицомъ, которое для сего будетъ назначено Положеніемъ (*).

14. Тѣ же должностныя лица приводятся къ присягѣ на вѣрность службы по распоряженію упоминаемаго предшествующею статьею лица.

15. Должностныя лица, упоминаемыя статьею 2-ю, окончательно отрѣшаются отъ должности только по суду. Увольненіе и удаленіе всѣхъ прочихъ должностныхъ лицъ, упоминаемыхъ статьею 3-ю, и избраніе коихъ предоставлено и выбору и найму, зависитъ исключительно отъ схода.

16. Упоминаемому въ 13 ст. лицу предоставляется право предлагать объ удаленіи должностнаго лица, по законнымъ причинамъ, волостному или мірскому сходу, по принадлежности, и въ случаѣ несогласія сходовъ, временно устранять его отъ должности, но не иначе, какъ предавая, вмѣстѣ съ тѣмъ, суду. Точно также предоставляется этому лицу поступать въ случаѣ принесенія жалобъ обществомъ, который указанъ въ 5-мъ докладѣ Административнаго Отдѣленія.

17. Въ случаѣ оправданія на судѣ удаленнаго отъ должности лица, предоставляется ему право вступить въ свою должность, если не кончился еще срокъ, на который онъ избранъ.

18. Обязательный срокъ службы, кромѣ сборщика податей и должностей по найму, ограничивается для всѣхъ выборныхъ лицъ однимъ трехлѣтіемъ, а для сборщика

(*) Симъ, впрочемъ, не предрѣшается вопросъ объ утвержденіи нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ помѣщикомъ.

податей — однимъ годомъ; для всѣхъ же лицъ, служащихъ по найму, срока не установляется.

19. Размѣръ жалованья по выбору и по найму служащимъ лицамъ предоставляется непосредственному усмотрѣнію тѣхъ обществъ, отъ которыхъ зависитъ избраніе и наемъ лицъ.

20. Служащимъ по выборамъ лицамъ предоставляются матеріальныя и личныя преимущества, съ тѣмъ, что свойства и размѣръ первыхъ подчиняются усмотрѣнію обществъ; личныя же преимущества ограничиваются: а) освобожденіемъ всѣхъ должностныхъ лицъ, на время ихъ службы, отъ всякихъ натуральныхъ повинностей; б) освобожденіемъ также на время службы волостнаго старшины, сельскихъ старостъ, сборщиковъ податей и смотрителя хлѣбныхъ магазиновъ лично отъ тѣлеснаго наказанія; а цѣлыми семействами, за исключеніемъ смотрителя хлѣбныхъ магазиновъ, — отъ рекрутской повинности въ продолженіи того же времени; в) личнымъ навсегда освобожденіемъ волостнаго старшины, безпорочно прослужившаго два трехлѣтія, отъ исполненія рекрутской повинности.

21. Отвѣтственность должностныхъ лицъ и порядокъ оной опредѣляется смотря потому, по должности или внѣ оной совершены ими проступки и преступленія.

22. Отвѣтственность и порядокъ оной по проступкамъ и преступленіямъ, до служебныхъ обязанностей не относящимся, опредѣляется на основаніи общихъ узаконеній.

23. Отвѣтственность и порядокъ оной за преступленія и проступки по должности опредѣляются смотря по отно-

шеніямъ таковыхъ: а) къ Правительству; б) къ обществу; с) къ помѣщику или другимъ частнымъ лицамъ.

а) Всѣ проступки и преступленія должностныхъ лицъ по отношенію къ Правительству заявляются тѣми лицами и учрежденіями, по вѣдомству коихъ они совершены.

Заявленія эти дѣлаются: противу мірскихъ и волостныхъ лицъ — волостному старшинѣ, а противъ него — тому лицу или учрежденію, которому это будетъ предоставлено Положеніемъ.

Вслѣдствіе сихъ заявленій, требованіе надлежащихъ объясненій или, смотря по важности дѣла, назначеніе слѣдствія и суда совершаются въ порядкѣ, установленномъ вообще для служащихъ по выборамъ.

б) Всѣ проступки и преступленія по отношенію къ обществу заявляются имъ самимъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ опредѣлено это въ докладѣ № 5.

в) Проступки и преступленія должностныхъ лицъ по отношенію къ помѣщику должны опредѣляться тѣми отношеніями, въ которыхъ общество состоитъ къ нему и которыя составляютъ предметъ особаго доклада.

Всѣ проступки и преступленія должностныхъ лицъ, нарушающія обязательныя отношенія общества къ помѣщику, заявляются симъ послѣднимъ, (если онъ не пожелаетъ обращаться къ крестьянскому суду), тому лицу или учрежденію, которое для сего указано будетъ, и оно уже преслѣдуетъ обвиняемыхъ, смотря по винѣ ихъ, полицейскимъ или судебнымъ порядкомъ.

Точно также и жалобы всѣхъ прочихъ частныхъ лицъ, ни въ какихъ обязательныхъ отношеніяхъ съ обществомъ не состоящихъ, подаются, смотря по желанію ихъ, или

крестьянскому суду, или лицамъ и учрежденіямъ, до коихъ будетъ сіе относиться.

Изложенное заключеніе Административнаго Отдѣленія утверждено журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *5 августа 1859 года № 37* (См. т. I, стр. 95 и 96) съ оговоркою, что «излагаемый въ немъ порядокъ управленія волостей и сельскихъ обществъ отнюдь не предрѣшаетъ вопроса о тѣхъ ограниченіяхъ правъ крестьянскихъ обществъ по ихъ управленію, которыя признаны будутъ нужными на все время, когда крестьяне будутъ еще исполнять повинности помѣщику трудомъ обязательнымъ».

VIII.

СЕЛЬСКАЯ РАСПРАВА, ИЛИ УПРАВА, И КРЕСТЬЯНСКІЙ СУДЪ.

(Систематическая программа по Административному Отдѣленію № 7. — Систематическій сводъ проектовъ Гл. VIII, ст. 11).

—

23 Августа 1859 года.

№ 7.

—

Содержаніе проектовъ.

Сельская Расправа, въ составѣ мѣстнаго крестьянскаго управленія, предполагается въ 20-ти проектахъ 18-ти Губернскихъ Комитетовъ: С.-Петербургскаго, Нижегородскаго 1-го, Симбирскихъ 1-го и 3-го, Новгородскаго, Черниговскаго, Витебскаго, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, Костромскаго, Ярославскаго, Владимірскаго 1-го, Астраханскаго, Псковскаго, Воронежскаго, (*), Полтавскаго, Московскихъ 1-го и 2-го, Минскаго, Вятскаго, Саратовскаго и Тамбовскаго.

(*) Воронежскій называетъ Расправу *Управой*.

Изъ числа этихъ проектовъ *восемь* ограничиваютъ кругъ дѣйствій Расправы судебно-полицейскимъ разборомъ дѣлъ, возникающихъ въ крестьянскомъ быту, а именно: Нижегородскій 1-й (§ 91), Московскій 1-й (§ 205) и 2-й (§§ 59 и 61), Костромской (§§ 202 и 203), Минскій (§§ 210 и 211), Владимірскій 1-й (§ 187), Вятскій (§ 58), Тамбовскій (§ 183); *два:* Симбирскій 1-й (§ 225) и 3-й (§ 24) учреждаютъ Расправу, первый исключительно, а послѣдній преимущественно для рѣшенія дѣлъ по маловажнымъ нарушеніямъ; остальные *десять* проектовъ: С.-Петербургскій (§ 218), Новгородскій (§ 184), Черниговскій (§ 198), Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, (§ 188), Ярославскій (§ 154), Астраханскій (§ 171), Псковской (§ 254), Воронежскій (§ 210 и слѣд.), Полтавскій (§§ 156 и 158), Саратовскій (§§ 185 и 186), независимо отъ судебно-полицейскаго разбирательства, поручаютъ Расправѣ завѣдываніе и другими общественными дѣлами: хозяйственными и административными по внутреннему управленію, съ распорядительною, или полицейскою, или исполнительною властію. Изъ сихъ проектовъ Саратовскій, кромѣ Расправы, учреждаетъ еще и Посредническій Судъ, для дѣлъ гражданскихъ (§ 190).

Проекты: Новгородскій 2-й, Симбирскій 2-й, Владимірскій 2-й, Витебскій, для Инфляндскихъ уѣздовъ, и Рязанскій 3-й установляютъ вмѣсто Расправъ *Суды:* Новгородскій — Приходскій, для судебно-полицейскихъ и другихъ дѣлъ (*), Симбирскій — Мірской, Владимірскій —

(*) Новгородское меньшинство относитъ къ вѣдѣнію Приходскаго Суда, между прочимъ, наложеніе взысканій на сельскихъ старостъ за неисправное отправленіе ихъ обязанностей; продажу имущества за недоимки и по взы-

Общественный, а Витебскій и Рязанскій — Сельскій Судъ, собственно для разбора гражданскихъ споровъ и полицейскихъ проступковъ членовъ общества.

Для этой же цѣли Нижегородскій 2-й предоставляетъ міру избирать одного главнаго старосту и старшинъ, числомъ по своему усмотрѣнію (§ 50); а Рязанскій 1-й — однихъ старшинъ, отъ 2-хъ до 6-ти (§ 232). Оба проекта Рязанскаго Комитета (большинство и 2-е меньшинство), соединяя сельскія общества въ округи, установляютъ въ каждомъ округѣ еще судъ изъ 12-ти присяжныхъ, подъ предсѣдательствомъ Мироваго Судьи, для гражданскихъ тяжбъ и полицейскихъ проступковъ срочно-обязанныхъ крестьянъ (Рязанскій 1-й § 261 и слѣд. и 3-й § 292 и слѣд.).

Наконецъ, проекты: Тверскіе оба, Саратовскій 2-й, Владимірскій 3-й и Харьковскій, вмѣсто учрежденія въ каждомъ обществѣ Сельской Расправы, назначаютъ первые три (Тверскіе и Саратовскій) съѣзжія избы, съ земскими приставами, и Мировыхъ Судей въ волостяхъ, для полицейскихъ, гражданскихъ и судебно-полицейскихъ дѣлъ; Владимірскій — добросовѣстныхъ, выбираемыхъ отъ 3-хъ до 5-ти, изъ лицъ, заслужившихъ общее довѣріе, для судебныхъ разбирательствъ по мелочнымъ спорамъ членовъ общества между собою; Харьковскій — особыхъ

сканіямъ; устраненіе порочныхъ крестьянъ отъ участія въ сходахъ; отдачу неисправимыхъ крестьянъ въ распоряженіе Правительства; назначеніе опекуновъ; выдачу увольнительныхъ видовъ и паспортовъ; воспрещеніе сельскимъ обществамъ принимать членовъ, опороченныхъ судебными приговорами или неблагонадежнаго поведенія; веденіе рекрутскихъ списковъ, а также списковъ о нижнихъ чинахъ и ихъ семействахъ, проживающихъ въ приходѣ (§ 202).

выборныхъ — присяжныхъ (по 2 отъ 100 душъ), изъ числа которыхъ обвиняемые избираютъ себѣ судей, и особо третейскій судъ, составляемый по гражданскимъ искамъ и тяжбамъ крестьянъ изъ посредниковъ, выбираемыхъ по равному числу истцомъ и отвѣтчикомъ, съ назначеніемъ Мироваго Судьи главнымъ посредникомъ.

Составъ Сельской Расправы почти во всѣхъ проектахъ опредѣляется одинаково, а именно: изъ старосты и двухъ добросовѣстныхъ, избираемыхъ крестьянами. Черниговскій (§ 182) называетъ послѣднихъ, т. е. добросовѣстныхъ, засѣдателями, а С.-Петербургскій (§ 211 п. 2), Новгородскій (§ 184) и Ярославскій (§ 154) — или старшинами. Полтавскій (§ 151 и примѣч. къ § 152) объясняетъ, что увеличеніе, или уменьшеніе числа должностныхъ лицъ въ Расправѣ зависитъ отъ желанія общества и утвержденія Начальника общественнаго управленія. Въ Псковскомъ проектѣ Расправа, учреждаемая вообще только въ большихъ имѣніяхъ, составляется изъ старшины, съ однимъ или двумя помощниками; въ Воронежскомъ,— члены ея должностныя лица: старшина, сборщикъ и нарядчикъ, а въ дѣлахъ мѣстныхъ нуждъ и пользъ цѣлаго общества, къ нимъ присоединяются также и очередные выборные (§§ 199 и 207). Владимірскій 1-й (§ 186) назначаетъ ее изъ двухъ избираемыхъ домохозяевъ, подъ названіемъ добросовѣстныхъ, призываемыхъ при каждомъ сужденіи по очереди, подъ предсѣдательствомъ Начальника общества; Минскій — изъ трехъ совѣстныхъ: двухъ, избираемыхъ на мірскомъ сходѣ, и одного, по назначенію Начальника общества (§§ 209 и 267); два Московскіе проекта, 1-й (§ 204) и 2-й (§ 58),—изъ мірскаго

старшины и двухъ домохозяевъ, призываемыхъ при каждомъ сужденіи по очереди; Саратовскій — изъ бурмистра 2-хъ выборныхъ, сборщика податей, полицейскаго сотника и писаря (послѣдніе три безъ права голоса). Сверхъ того въ Расправѣ имѣетъ право голоса каждый староста сельскаго общества въ дѣлахъ, касающихся членовъ его общества. Посредническій же Судъ составляется изъ 3-хъ лицъ, выбираемыхъ спорящими сторонами (§§ 181 и 191). По Тамбовскому проекту Расправа состоитъ не менѣе, какъ изъ трехъ свободныхъ отъ работъ стариковъ, въ числѣ которыхъ долженъ быть и сельскій староста (§ 182).

Въ проектахъ, замѣняющихъ Расправу Судомъ, послѣдній составляется: въ Симбирскомъ 2-мъ (§ 170) — изъ Мірскаго Судьи и двухъ добросовѣстныхъ; въ Владимірскомъ 2-мъ (§ 186) — изъ 12-ти домохозяевъ, ни чѣмъ не опороченныхъ, подъ предсѣдательствомъ старшины; въ Витебскомъ, для Инфляндскихъ уѣздовъ, (§ 240) — изъ сельскаго старосты, *мужей*, отъ 2-хъ до 3-хъ (§ 242), и сельскаго писаря, наблюдающаго за исполненіемъ закона; въ Рязанскомъ 3-мъ (§ 257) — изъ 4 — 8 старшинъ, подъ предсѣдательствомъ мірскаго старосты; въ Новгородскомъ 2-мъ (§ 199) — изъ старшины и 2-хъ добросовѣстныхъ, подъ предсѣдательствомъ Приходскаго Судьи.

О времени засѣданія Расправы и Суда бо̀льшая часть проектовъ замѣчаютъ, что Расправа или Судъ не имѣетъ постояннаго присутствія, но собирается по мѣрѣ надобности. По проекту Симбирскаго 1-го меньшинства (§ 174) Судъ имѣетъ постоянныя засѣданія въ дни и часы, заранѣе опредѣленные и, сверхъ того, можетъ собираться

по мѣрѣ надобности. Въ Симбирскомъ 3-мъ для засѣданій Расправы назначаются преимущественно воскресные и табельные дни, и именно: время послѣ обѣдни (§ 25). Въ Минскомъ (§ 212), Новгородскомъ 2-мъ (§ 200) и Витебскомъ 2-мъ (§ 310) предположено собираться Расправѣ одинъ разъ въ недѣлю, и первый назначаетъ для этого свободное отъ полевыхъ работъ время. По проектамъ Владимірскаго 1-го меньшинства (§ 188) и Рязанскаго 2-го меньшинства (§ 261) засѣданія Суда происходятъ каждое воскресенье послѣ литургіи (Владимірскій), или въ удобное для крестьянъ время (Рязанскій).

Изъ предшествовавшаго изложенія, между прочимъ, видно, что Расправѣ, или замѣняющимъ ее Судамъ, добросовѣстнымъ, присяжнымъ и другимъ лицамъ, Комитеты предоставляютъ полицейско-судебное разбирательство: а) по гражданскимъ спорамъ членовъ общества, и б) по ихъ проступкамъ.

А. Къ судебно-гражданскимъ дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію мѣстнаго сельскаго управленія, относятъ:

Нижегородскій 2-й (§ 50)—тяжбы между крестьянами одного общества.

Владимірскій 2-й (§ 189)—гражданскіе споры между членами одной или разныхъ общинъ, и иски постороннихъ лицъ на членовъ общинъ.

Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, (§ 188 п. 10)—жалобы и споры объ имуществѣ и убыткахъ.

Нижегородскій 1-й (§ 92 п. 2), Астраханскій (§ 169), Владимірскій 1-й (§ 187), Московскій 1-й (§ 205), Московскій 2-й (§ 61), Симбирскій 2-й (§ 172), Воронежскій (§ 205), Витебскій, для Инфляндскихъ уѣздовъ, (§ 240),

Минскій (§ 210), Полтавскій (§ 158), Ярославскій (§ 154 б.), Харьковскій (§§ 136 и 139) и Тамбовскій (§ 183) — денежные и вообще гражданскіе иски, или спорныя дѣла по имуществу.

Саратовскій — словесный разборъ всякихъ жалобъ между крестьянами одного общества, равно между ними и посторонними лицами, если послѣднія этого пожелаютъ (§ 186). Посредническому Суду подлежатъ споры, иски и тяжбы (§ 190). Оба Рязанскихъ (§§ 233 и 263) къ вѣдѣнію Сельскаго Суда и суда старшинъ относятъ дѣла по ссорамъ, жалобамъ, или спорамъ и тяжбамъ крестьянъ между собою. Судъ же присяжныхъ окончательно рѣшаетъ всѣ гражданскія тяжбы между срочно-обязанными крестьянами, кромѣ тѣхъ, которыя основаны на крѣпостныхъ актахъ (§§ 268 и 304).

Примѣчаніе. Въ двухъ Симбирскихъ проектахъ, 2-мъ и 3-мъ, о разборѣ гражданскихъ дѣлъ крестьянъ Расправою вовсе не упоминается.

Нѣсколько подробнѣеисчисляютъ предметы гражданскихъ споровъ, разрѣшаемыхъ мѣстными сельскими судебными властями, проекты: Владимірскій 3-й, С.-Петербургскій, Новгородскій, Псковской и Черниговскій.

Владимірскій (ст. 67) включаетъ въ число этихъ предметовъ спорныя дѣла: а) о несоблюденіи взаимныхъ обязанностей по хозяйству и порядку, опредѣляемому сельскимъ полицейскимъ уставомъ; б) по изустнымъ договорамъ о покупкѣ, продажѣ, наймѣ и т. п. сдѣлкамъ; в) по имуществу, на которое право собственности не основывается на письменныхъ документахъ, совершенныхъ или явленныхъ гдѣ-либо.

С.-Петербургскій (§ 218 п. 5), Новгородскій (§ 184

п. 5) и Псковскій (§ 254)—спорныя дѣла: а) по поземельнымъ участкамъ и строеніемъ, состоящимъ въ крестьянскомъ надѣлѣ; б) по движимому имуществу, принадлежащему къ обыкновенному крестьянскому хозяйству, и в) по денежнымъ искамъ.

Черниговскій (§ 198 п. 7) — дѣла: а) по семейнымъ обстоятельствамъ; б) по движимому имуществу; в) по границамъ полевыхъ угодій; г) по потравѣ въ поляхъ, и д) по денежнымъ счетамъ.

Нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ степень власти назначаемыхъ ими мѣстъ и лицъ, по разбору гражданскихъ дѣлъ крестьянъ, цѣнностію тяжбы или иска, а именно:

Витебскій 1-й (§ 188 п. 10) и Минскій (§ 210) предоставляютъ рѣшенію Расправы дѣла, не превышающія 10 рублей; Вятскій (§ 58), Владимірскій 2-й (§ 189), Псковской (§ 254 п. 16), Рязанскій 3-й (§ 264) — до 15 руб.; С.-Петербургскій (§ 218 п. 5), Новгородскій (§ 184 п. 5), Ярославскій (§ 154 п. 6, по денежнымъ искамъ, а по имуществу вообще), Астраханскій (§ 169), Нижегородскій 1-й (§ 91 п. 2) и 2-й (§ 50), Витебскій 2-й (§ 240), Воронежскій (§ 206) — до 25 р.; Харьковскій (§ 139), Владимірсхій 1-й (§ 187), Московскій 1-й (§ 204), Московскій 2-й (§ 61) и Тамбовскій (§ 183) — до 30 р.; Саратовскій (§ 196) — до 100 р. собственно для Посредническаго Суда. Рязанское большинство (§ 233) вѣдѣнію суда старшинъ предоставляетъ гражданскія тяжбы въ предѣлахъ власти Сельскихъ Расправъ въ казенныхъ селеніяхъ.

Владимірскій 3-й относитъ къ вѣдѣнію мѣстныхъ судебныхъ властей-добросовѣстныхъ — гражданскіе споры объ

имуществахъ въ такомъ только случаѣ, если споры эти не основаны на письменныхъ документахъ. Тоже самое правило примѣняется къ Расправѣ и въ проектѣ Московскаго меньшинства и двухъ Рязанскихъ, относительно суда присяжныхъ.

Нѣкоторые проекты, а именно: Нижегородскій 1-й (§ 91. в.), Московскій 1-й (§ 206), Черниговскій (§ 198 п. 7), Астраханскій (§ 169), Владимірскій 1-й (188) и Рязанскій 3-й (§ 266) вмѣняютъ въ обязанность Расправѣ и Суду примирять крестьянъ и отклонять ихъ отъ неосновательныхъ тяжбъ.

Б. Проступки крестьянъ, рѣшаемые Расправами и другими мѣстными сельскими учрежденіями, упоминаемыми послѣдними бо̀льшею частію подъ общимъ опредѣленіемъ маловажныхъ или незначительныхъ нарушеній общественнаго порядка и благоустройства. Въ частности же къ нимъ еще относятъ: Комитеты: Ярославскій — воровство, не выше 5 р.; Московскій 1-й (§ 205), Московскій 2-й (§ 59), Полтавскій (§ 158 п. 5) и Владимірскій 3-й — дѣла о личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ; а Московскій 2-й, сверхъ того, и мелкое мошенничество; Витебскій, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, — драку, грубость, пьянство и пр.; Минскій (§ 211), Полтавскій (§ 158 пункты 5 и 6), Ярославскій (§ 154), Черниговскій (§ 198 п. 11), С.-Петербургскій (§ 218 пункты 6 и 7), Новгородскій 1-й (§ 184 п. 6 и 7), 2-й (§ 202. в.), Псковской (§ 254 п. 16) — неисправное отбываніе повинностей; Саратовскій — мелочное воровство и мошенничество внутри общества, не превышающія 30 р., личныя оскорбленія, драки, буйство, лѣсныя порубки, непослушаніе сельскому начальству,

пьянство и вообще неприличные поступки, неповиновеніе дѣтей родителямъ и семейныя ссоры (§ 186); Рязанское большинство (§ 233) и второе меньшинство (§ 263)— дѣла, предоставленныя Сельскимъ Расправамъ въ казенныхъ селеніяхъ; послѣднее присоединяетъ къ нимъ и дѣла по жалобамъ помѣщика на крестьянъ. Суду же присяжныхъ, по предположеніямъ этимъ проектовъ, принадлежитъ лишь опредѣленіе степени виновности крестьянъ, обвиняемыхъ въ полицейскихъ проступкахъ, за которые по закону полагается исправительное наказаніе (§§ 268 и 304).

Сверхъ того, по проектамъ Комитетовъ: Полтавскаго (§ 158 п. 7), Саратовскаго (§ 188), Новгородскаго (§ 184 п. 8), С.-Петербургскаго (§ 218 пункты 8 и 9) и Псковскаго (§ 254 п. 10), Расправа назначаетъ взысканія съ крестьянъ по требованіямъ Начальника общества, а по тремъ послѣднимъ проектамъ и Положеніямъ Ярославскаго (§ 154 п. с.), Черниговскаго (§ 198 п. 9) и Витебскаго, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, (§ 189), она распоряжается также о приведеніи въ исполненіе исправительныхъ наказаній, относительно дворовыхъ людей по требованію помѣщика.

Примѣчанія: 1. По проектамъ Комитетовъ: Нижегородскаго 1-го, Астраханскаго, Владимірскаго, Московскаго и меньшинства его, Минскаго, Саратовскаго, Рязанскаго 3-го и Тамбовскаго, вѣдѣнію Расправы подлежатъ также дѣла по захвату и нанесенію вреда или ущерба собственности крестьянъ, и огражденіе послѣдней отъ посторонняго посягательства.

2. Изъ проекта Воронежскаго Комитета не видно, чтобъ Управа разсматривала и рѣшала дѣла по проступкамъ крестьянъ, если только не разумѣются подъ этимъ предоставленныя Управѣ и рѣ-

шаемыя ею окончательно дѣла по личнымъ спорамъ крестьянъ между собою (§ 206).

И здѣсь, какъ и по гражданскимъ дѣламъ, нѣкоторые Комитеты ограничиваютъ власть мѣстнаго суда въ наложеніи взысканія или наказанія извѣстными предѣлами. Взысканія эти вообще раздѣляются Комитетами на четыре рода: 1) арестъ; 2) отдача въ общественныя работы; 3) денежный штрафъ, и 4) наказаніе розгами. Такимъ образомъ мѣстному сельскому управленію предоставляютъ назначать: 1) *арестъ* до 3-хъ дней — Комитеты: Вятскій, Витебскій 1-й и 2-й, Черниговскій; до 5 дней — Московскій 1-й; до 6-ти дней, исключая времени посѣва и уборки хлѣба — Тамбовскій, и отъ 1 до 7 дней — Владимірскій 1-й, Владимірскій 2-й и Саратовскій 1-й; 2) *отдачу въ общественныя работы*: до 3-хъ дней — Витебскій 1-й, Псковской; до 6-ти дней — Симбирскій 1-й, Московскій 1-й, Витебскій 2-й, Черниговскій, С.-Петербургскій, Новгородскій, Рязанскій 3-й; до 10-ти дней — Рязанскій 1-й; отъ 3-хъ дней до одного мѣсяца — Московскій 2-й и Саратовскій 1-й; 3) *денежный штрафъ:* до 3-хъ рублей — Комитеты: Симбирскій 1-й, Вятскій, Минскій, Владимірскій 1-й, Витебскій 1-й и 2-й, Черниговскій, С.-Петербургскій, Нижегородскій 2-й, Новгородскій, Рязанскій 1-й (отъ 30 к.) и 2-й (отъ 50 к. до 5-ти рублей), Астраханскій; до 6-ти рублей — Владимірскій 2-й, Московскій 1-й и 2-й, Саратовскій (отъ 1 р.) и Тамбовскій; 4) *наказаніе розгами:* до 20 ударовъ — Комитеты: Симбирскій 2-й, Вятскій, Нижегородскій 2-й, Псковской и Витебскій; до 30-ти ударовъ — Минскій, Черниговскій (10—30), Витебскій 2-й (назначаетъ 15-ть ударовъ для женщинъ) и Саратовскій;

до 40 ударовъ — С.-Петербургскій и Новгородскій. Владимірскіе проекты большинства и меньшинства шести членовъ допускаютъ для крестьянъ тѣлесное наказаніе только по приговору уголовнаго суда, устраняя его въ порядкѣ суда полицейскаго.

По предположеніямъ 10-ти проектовъ, упомянутыхъ въ началѣ этого доклада, къ вѣдомству Расправы, кромѣ судебно-полицейскаго разбирательства, принадлежатъ еще слѣдующіе предметы:

1) Рѣшеніе всѣхъ общественныхъ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, хотябы дѣла эти подлежали сужденію мірскаго схода.

Проекты: С.-Петербургскій (§ 218 п. 1), Новгородскій (§ 184 п. 1), Витебскій 1-й (§ 188 п. 10 и § 191), Ярославскій (§ 154 п. а), Псковской (§ 254 п. 14), Полтавскій (§ 156).

2) Исполненіе правительственныхъ требованій.

Тѣ же проекты, за исключеніемъ Ярославскаго, и съ присоединеніемъ Черниговскаго (§ 198 п. 1) и Саратовскаго (§ 185 п. 6).

3) Наблюденіе за исполненіемъ приговоровъ большаго схода.

Саратовскій (§ 185 п. 1).

4) Дѣла по полученію, храненію, расходу и отчетности суммъ общественныхъ.

Черниговскій (§ 198 п. 4), С.-Петербургскій (§ 218 п. 2), Новгородскій (§ 184 п. 2), Псковской (§ 254 п. 10), Витебскій 1-й (§ 188 п. 8), Ярославскій (§ 154 п. 2), Астраханскій (§ 171), Саратовскій 1-й (§ 186 п. 7), Воронежскій (§ 211). Послѣдній относитъ къ обязанностямъ

Управы веденіе всѣхъ денежныхъ казенныхъ повинностей между сельскими обществами, опредѣленіе денежныхъ мірскихъ сборовъ на общественныя нужды.

5) Наблюденіе за хлѣбными магазинами.

Тѣ же проекты, за исключеніемъ Астраханскаго.

6) Дѣла по рекрутской повинности: веденіе рекрутскихъ очередей (Воронежскій § 211 п. 1); содержаніе въ исправности списковъ для рекрутской очереди по назначенію малаго схода (Саратовскій § 185 п. 3).

7) Составленіе, подача и храненіе ревизскихъ сказокъ.

Саратовскій (§ 185 п. 2).

8) Выдача паспортовъ.

Черниговскій (§ 198 п. 6), С.-Петербургскій (§ 218 п. 4), Новгородскій 1-й (§ 184 п. 4), Полтавскій (§ 158 п. 4), Псковской (§ 254 п. 12), Саратовскій (§ 186 п. 8). Черниговскій относитъ къ обязанностямъ Расправы и выдачу увольнительныхъ видовъ отъ общества.

9) Надзоръ за непроживаніемъ бѣглыхъ людей.

Вятебскій 1-й (§ 188 п. 1), Новгородскій (§ 184 п. 11). Псковской (§ 254 п. 8).

10) Донесеніе начальству о важныхъ уголовныхъ преступленіяхъ.

Саратовскій (§ 185 п. 10).

11) Содержаніе въ исправности дорогъ и мостовъ.

Витебскій 1-й (§ 188 п. 2), Псковской (§ 254 п. 7), Воронежскій (§ 211); послѣдній оставляетъ также на обязанности Управы размѣщеніе войскъ и командъ, содержаніе лошадей для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, нарядъ подводъ при проходѣ войскъ и т. п.

12) Охраненіе межевыхъ знаковъ.

Витебскій 1-й (§ 188 п. 3).

13) Мѣры предосторожности на случай пожаровъ.

Витебскій 1-й (§ 188 п. 4) и Псковской (§ 254 п. 9).

14) То же, въ случаѣ появленія эпидемическихъ болѣзней и падежа скота.

Витебскій (§ 188 п. 5).

15) Сохраненіе порядка и безопасности въ усадьбахъ владѣльческихъ, въ селахъ и деревняхъ.

Псковской (§ 254 п. 1).

16) Охраненіе помѣщичьихъ лѣсовъ.

Новгородскій (§ 184 п. 12).

17) Маловажныя дѣла сельской полиціи.

Астраханскій (§ 169).

18) Наблюденіе за дѣйствіями всѣхъ должностныхъ лицъ.

Полтавскій (§ 158 п. 2).

19) Наблюденіе за хозяйствомъ членовъ общества, за исполненіемъ ими обязанностей вѣры, за ихъ нравственностью и поведеніемъ.

Витебскій 1-й (§ 188 п. 6) и Псковской (§ 254 п. 2, 3 и 13).

20) Предоставленіе помѣщику въ наймы праздныхъ безземельныхъ работниковъ за установленную обществомъ плату, или же пріисканіе имъ работы въ другихъ мѣстахъ.

Черниговскій (§ 198 п. 12).

21) Воспрещеніе сбыта имущества неисправныхъ въ повинностяхъ крестьянъ и продажи этого имущества съ публичнаго торга.

Черниговскій (§ 198 п. 10), Московскій 1-й (§ 208) и Саратовскій (§ 189).

22) *Охраненіе отъ растраты имущества малолѣтныхъ.*

Витебскій 1-й (§ 188 п. 9).

23) *Призрѣніе сиротъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ.*

Полтавскій (§ 158 п. 3).

24) *Совершеніе условій и договоровъ крестьянъ между собою, съ помѣщикомъ и посторонними лицами и наблюденіе за исполненіемъ ихъ.*

Воронежскій (§ 214 и сл.)

25) *Предварительное обсужденіе и разрѣшеніе по дѣламъ о принесеніи крестьянами жалобъ на помѣщика.*

Полтавскій (§ 184).

26) *Жалобы крестьянъ на распоряженія отдѣльныхъ сходовъ.*

С.-Петербургскій (§ 229).

О порядкѣ засѣданій и дѣлопроизводства въ Сельской Расправѣ, или въ Судахъ, упоминается только въ немногихъ проектахъ. Въ Вятскомъ (§ 58) постановлено, что расправа должна быть немедленная, по словеснымъ приговорамъ; но каждый штрафъ, или наказаніе, съ объясненіемъ вины, вносится въ штрафную книгу, выдаваемую старостѣ отъ міра, за шнуромъ и печатью. Дѣла рѣшаются единогласнымъ мнѣніемъ. Въ случаѣ же несогласія старосты съ добросовѣстными, онъ имѣетъ право остановить исполненіе приговора и довести о томъ до свѣдѣнія помѣщика, который утверждаетъ одно изъ мнѣній окончательно, но каждый разъ заноситъ о томъ своеручно въ штрафную книгу.

По проекту 1-го Симбирскаго меньшинства (§§ 172 и 174) засѣданія Суда преимущественно должны происхо-

дить на открытомъ воздухѣ, и всѣ желающіе могутъ присутствовать при разбирательствѣ дѣлъ, не мѣшаясь только въ сужденія членовъ Суда. Приговоры его основываются, до изданія Сельскаго Устава, на существующихъ обычаяхъ и кратко записываются въ шнуровую книгу состоящимъ при обществѣ наемнымъ писаремъ.

Таже публичность засѣданій Суда предполагается и во 2-мъ Владимірскомъ проектѣ, который находитъ, что производство суда и рѣшенія его должны быть словесныя и опредѣляться простымъ большинствомъ, съ краткою отмѣткою приговора въ особой книгѣ, за подписью старшины (§§ 188 и 194). Вообще же Судъ рѣшаетъ дѣло немедленно, руководствуясь только своею совѣстью (§ 191). По предположеніямъ проекта Саратовскаго Комитета (§§ 184 и 190 прим.), всѣ дѣла въ Расправѣ производятся словесно и рѣшаются большинствомъ голосовъ; при разборѣ жалобъ и судѣ можетъ находиться всякій изъ членовъ общества, безъ права голоса. Рѣшенія Расправы и Посредническаго Суда записываются въ книгу, съ краткимъ изложеніемъ существа дѣла (§ 185 п. 5 и § 195). Тоже самое предполагается и Новгородскимъ меньшинствомъ (§§ 203 и 205). Въ Воронежскомъ содержится положительное запрещеніе присутствовать кому бы то ни было изъ членовъ общества при рѣшеніи дѣлъ Управою или приговоромъ выборныхъ, или имѣть въ томъ участіе (§ 208). Витебскій для Инфлянскихъ уѣздовъ (§ 310) полагаетъ, что судъ по проступкамъ крестьянъ долженъ быть словесный, безъ всякихъ протоколовъ, а по гражданскимъ дѣламъ согласно Сельскому Уставу. По проекту Московскаго меньшинства

(§ 62), Рязанскаго большинства (§ 234) и 2-го меньшинства (§ 262), вообще всѣ рѣшенія Расправы и Суда сказываются изустно.

Комитеты: Астраханскій (§ 170), Черниговскій (§ 199), Псковской (§ 257), С.-Петербургскій (§ 218 п. 10), Витебскій 1-й (§ 190) и Тамбовскій (§ 184) вмѣняютъ въ обязанность Сельскихъ Расправъ содержать штрафную книгу, для внесенія въ нее именъ провинившихся, причинъ и степени ихъ наказанія, а Воронежскій и Саратовскій, сверхъ того, еще слѣдующія книги: первый — ревизскую, подворную семейную, окладную, магазинную, очередную по казеннымъ натуральнымъ повинностямъ, приходо-расходную, рекрутскую, для записки приговоровъ и рѣшеній, и явочную, или договорную, а Саратовскій — книги всѣмъ приговорамъ схода, Расправы и Посреднпческаго Суда, ревизскія сказки. Новгородское меньшинство (§ 206) также установляетъ для Приходскаго Суда разныя книги.

Что же касается до порядка *утвержденія приговоровъ* Сельскихъ Расправъ, то 11 проектовъ: Нижегородскій 1-й (§ 91 п. 2), Нижегородскій 2-й (§ 51 п. г.), Симбирскій 2-й (§ 174), Симбирскій 3-й (§ 27), Московскій 1-й (§ 209), Витебскій 1-й (§ 192), Витебскій 2-й (§ 356), Черниговскій (§ 200), Астраханскій (§ 172), Вятскій (§ 58), Владимірскій 1-й (§ 189) предоставляютъ это утвержденіе по всѣмъ случаямъ Начальнику общества; три: С.-Петербургскій (§ 221), Минскій (§ 212) и Новгородскій (§ 188) — тоже Начальнику общества, но первые два лишь по спорнымъ гражданскимъ дѣламъ и по назначенію взысканія съ крестьянъ, а послѣдній только по проступкамъ ихъ.

Новгородскій 2-й (§ 204) даетъ законную силу приговорамъ схода по утвержденіи Приходскимъ Судьею. Ярославскій упоминаетъ, что приговоры Расправы разсматриваются мірскимъ сходомъ и повѣряются Волостнымъ Правленіемъ. Въ остальныхъ же проектахъ не имѣется по этому предмету опредѣленныхъ правилъ.

Исполненіе приговоровъ всѣ Комитеты, которые касаются этого въ своихъ проэктахъ, ввѣряютъ старшинѣ одному или въ присутствіи членовъ Расправы.

Въ Витебскомъ, для Инфляндскихъ уѣздовъ, (§ 234) рѣшенія Сельскаго Суда, въ отношеніи проступковъ противу благоустройства и порядка, поручаются для исполненія дежурному выборному, которому вообще принадлежитъ исполнительная и полицейская власть (§ 229).

Примѣчанія: 1. По мнѣнію Костромскаго Комитета, предметы вѣдомства Сельской Расправы, предѣлы ея власти, порядокъ и время засѣданій, порядокъ производства дѣлъ и проч., до изданія Сельскаго Устава, могутъ быть примѣнены къ правиламъ, изложеннымъ въ Судебномъ Уставѣ крестьянъ (§ 203).

2. Въ проектахъ Минскаго Комитета признается необходимымъ, независимо отъ Расправы, учрежденіе, въ каждомъ обществѣ, Сельскаго Управленія изъ сельскаго войта и двухъ выборныхъ. Управленію сему, какъ административной власти общества, должны подлежать: 1) раскладка и распредѣленіе всѣхъ причитающихся съ общества казенныхъ, земскихъ и общественныхъ денежныхъ сборовъ и натуральныхъ повинностей: 2) назначеніе рекрутъ при наборахъ; 3) всѣ предметы общественнаго благоустройства и порядка; 4) наблюденіе за цѣлостію арендныхъ земель; 5) выдача паспортовъ; 6) учрежденіе опеки надъ безумными, съумасшедшими и сиротами, и повѣрка дѣйствій опекуновъ; 7) устройство порядка для предупрежденій потравы полей и луговъ. Въ отношеніи соблюденія общественнаго порядка и благоустройства, всѣ жители селенія, кромѣ

дворянъ, какого бы то ни было званія, подчиняются Сельскому Управленію и Расправѣ. При Сельскомъ Управленіи должны находиться слѣдующія книги: 1) для записки приговора сельскаго схода; 2) для прихода и расхода всѣхъ суммъ; 3) сельскаго запаснаго магазина; 4) усадебная книга; 5) книга для записки всѣхъ договоровъ помѣщика съ крестьянами, или крестьянъ между собою, а также крестьянскихъ долговъ и денежныхъ разсчетовъ съ вотчинною экономіею; 7) штрафная книга, и 8) списки народонаселенія общества. Для обезпеченія бездоимочнаго взноса казенныхъ податей и земскихъ денежныхъ сборовъ, Сельскому Управленію предоставляется право отдавать въ оброки неплательщиковъ, по добровольному условію съ помѣщикомъ или съ торговъ, а въ случаѣ неисправности въ отбываніи казенныхъ натуральныхъ повинностей, оно имѣетъ право нанять немедленно кого бы то ни было на эту повинность, долгъ же взыскать съ неисправнаго.

Въ случаѣ неисполненія въ срокъ крестьянами повинностей къ помѣщику, или уклоненія ихъ отъ отработки проданныхъ на торгахъ за долгъ обществу рабочихъ дней, вслѣдствіе праздности и нерадѣнія, а также въ случаѣ неповиновенія распоряженіямъ сельской власти, Сельское Управленіе, при безуспѣшности исправительныхъ мѣръ взысканія, приступаетъ къ продажѣ съ торговъ движимаго имущества, а за тѣмъ и недвижимаго (§§ 186 и 187, 198—208).

Витебскій проектъ, для Инфляндскихъ уѣздовъ, также отдѣляетъ отъ мѣстнаго Сельскаго Суда административную часть и сосредоточиваетъ ее въ особомъ Сельскомъ Управленіи, которое составляютъ: староста, выборные и сборщикъ. Къ обязанностямъ этого управленія относятся: 1) раскладка податей и казенныхъ натуральныхъ повинностей; 2) опека надъ сиротами и увѣчными; 3) распоряженіе общественною собственностью; 4) надзоръ за за-

пасными магазинами; 5) наблюденіе за исправнымъ платежемъ жалованья работникамъ, и 6) опредѣленіе очередей для караула (§§ 238, 249, 295 и 297).

Обзоръ основаній.

Въ обзорахъ основаній, нѣкоторые проекты изложили соображенія свои относительно Сельской Расправы, или Суда.

Вятскій Комитетъ, въ видахъ уравновѣшенія вліятельности обоихъ сословій, установилъ представительность вліянія помѣщика въ лицѣ старосты (*); со стороны же крестьянъ оберегателями ихъ интересовъ — добросовѣстныхъ, и составилъ изъ этихъ трехъ лицъ полицейско-судебную расправу въ такихъ предѣлахъ, чтобы она выражала собою не помѣщичье, а мірское общественное управленіе (Обзоръ основ. стр. 15).

Московскій Комитетъ (большинство) объясняетъ, что члены Расправы имъ не назначены постоянными, потому: а) чтобъ не отвлекать крестьянъ отъ ихъ занятій и не поставить общество въ необходимость дѣлать имъ денежное пособіе, и б) что постоянные члены легко могутъ имѣть поползновеніе сдѣлать изъ своей должности выгодный промыселъ. Рѣшеніе дѣлъ до 30 р. предоставляется Расправѣ на томъ основаніи, чтобы избавить поселянъ отъ лишней инстанціи и послѣ Расправы вѣдаться прямо въ Уѣздныхъ Судахъ. Наложеніе штрафа по 6 р. разрѣшается Расправѣ на томъ основаніи, что штрафъ долженъ соразмѣряться столько же съ мѣрою проступка виновнаго, сколько и съ его средствами, ибо для одного тяжелѣе

(*) Назначаемаго помѣщикомъ (§ 58).

внесть одинъ рубль, чѣмъ для другаго десять. Наложеніе же тѣлеснаго наказанія по приговорамъ Расправы Комитетъ отмѣнилъ въ видахъ смягченія грубости нравовъ, развитія между поселянами уваженія къ собственной личности; при чемъ каждый изъ нихъ пойметъ и то уваженіе, какимъ обязанъ въ отношеніи къ правамъ другихъ согражданъ. Наконецъ взысканіе съ членовъ общества за повинности, обществомъ за нихъ исполненныя, установляется по тому уваженію, чтобы не дать тунеядцамъ и нерадивымъ возможности жить на счетъ общества. Самый же процессъ взысканія возлагается на Расправу потому, чтобы при дѣйствіяхъ старосты, или одного кого-либо изъ должностныхъ лицъ, не могло вкрасться несправедливости или лицепріятія (Обзоръ основ. по VIII главѣ).

Меньшинство Московскаго Комитета, предоставляя окончательному рѣшенію Расправы мелкое мошенничество, обиды, драки и т. п., не рѣшилось отдать на судъ ея кражу, на какую бы то ни было сумму, на томъ основаніи, что кража, и въ особенности кража лѣса, составляетъ слишкомъ обыкновенное преступленіе въ народѣ, а стало быть и не можетъ быть обсужена одними членами Расправы съ должною строгостію. Наказанія взяты изъ дѣйствительной жизни: пеня, назначеніе не въ очередь съ подводами и на починку дороги. Далѣе приводятся разсужденія о безполезности тѣлеснаго наказанія, которое вмѣстѣ съ тѣмъ однако же служитъ орудіемъ самаго возмутительнаго произвола. По мнѣнію меньшинства Комитета, оно можетъ быть уничтожено во всѣхъ его видахъ, безъ всякаго вреда для общества. (Обзоръ основ. по ст. 59).

Ярославскій Комитетъ объясняетъ, что при обсужденіи VIII главы онъ принялъ въ основаніе, между прочимъ, соображенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что мірская расправа предоставляется составленнымъ изъ крестьянъ судамъ, подъ наблюденіемъ и съ утвержденія помѣщика (Обзоръ основ. стр. 47).

Саратовскій Комитетъ предполагаетъ учредить Посредническій Судъ съ тою цѣлію, чтобы съ одной стороны дать крестьянамъ возможность скораго и легкаго рѣшенія ихъ взаимныхъ дѣлъ и тяжбъ, а съ другой — освободить Уѣздные и Земскіе Суды отъ накопленія дѣлъ, которыя, по сущности своей, легко могутъ быть рѣшены на мѣстѣ (Обзоръ основ. по VIII главѣ).

Полтавскій Комитетъ полагаетъ, что Сельскія Расправы и Суды, при словесномъ дѣлопроизводствѣ, подъ надзоромъ и руководствомъ вотчиннаго начальства, оканчивающія дѣла свои на мѣстѣ безъ проволочекъ, и только въ важнымъ случаяхъ переносящія ихъ въ Уѣздныя Присутствія, будутъ на первое время совершенно достаточны, какъ для доставленія крестьянамъ законной защиты и охраненія ихъ правъ и интересовъ, такъ и вообще для первоначальнаго ихъ управленія.

Рязанскій Комитетъ (большинство) находитъ, что судебная власть, какъ главный законный контроль за дѣйствіями всѣхъ и каждаго, должна быть самостоятельна съ самаго начала. Безпристрастіе суда внушаетъ уваженіе къ закону, а законъ есть выраженіе общественной совѣсти: слѣдовательно вѣрнѣйшее мѣрило общественнаго развитія и общественныхъ потребностей. Законы, вытекшіе изъ обычаевъ страны, порядокъ судопроизводства,

которому сочувствуетъ народъ, вѣрнѣе всего могутъ обезпечивать право каждаго члена Государства. Наше бумажное, многосложное производство далеко не удовлетворяетъ народнымъ потребностямъ. Вотъ причины, по которымъ для крестьянъ, вмѣсто Сельскихъ Расправъ, напоминающихъ собою судебныя инстанціи, съ ихъ протоколами, судьями, злоупотребленіями и всемъ бумажнымъ производствомъ, устроенъ сходъ старшинъ въ селеніи и въ округѣ судъ присяжныхъ. Тутъ дѣла рѣшаются по совѣсти, а народъ нашъ привыкъ уважать, что старшіе прикажутъ (Обзоръ основ. стр. 77 и 78).

Второе меньшинство Рязанскаго Комитета, на томъ же основаніи, считаетъ неудобнымъ учрежденіе Волостныхъ Расправъ, а полагаетъ, что судъ присяжныхъ, какъ онъ изложенъ въ проектѣ (§§ 292—312), представляется единственнымъ средствомъ устроитъ правильный судъ для крестьянъ, такъ какъ онъ основанъ на началахъ, существующихъ въ народѣ, и есть не что иное, какъ развитіе того же начала, которое лежитъ въ основѣ суда стариковъ, съ присоединеніемъ новаго элемента въ лицѣ Мироваго Судьи. Присяжные, на основаніи обычнаго права, рѣшаютъ окончательно гражданскія тяжбы между крестьянами; они же опредѣляютъ и степень виновности крестьянина, обвиняемаго въ полицейскомъ проступкѣ; это они могутъ сдѣлать даже лучше, чѣмъ человѣкъ, не принадлежащій къ ихъ средѣ. Но опредѣленіе наказанія за вину не должно быть имъ предоставлено, потому, что оно опредѣляется закономъ писаннымъ; это дѣло судьи. (Обзоръ основ. стр. 105 и 106).

Мнѣнія Начальниковъ губерній.

С.-Петербургскій Военный Генералъ-Губернаторъ не находитъ основанія приговоры Сельскихъ Расправъ по дѣламъ спорнымъ между крестьянами, если этотъ споръ не касается собственности помѣщика, представлять на утвержденіе Начальника сельскаго общества. Споръ между крестьянами о землѣ, отведенной въ пользованіе не отдѣльными участками, а обществу, долженъ, по мнѣнію Генералъ-Адъютанта Игнатьева, подлежать прямому разбирательству Сельскихъ Расправъ.

С.-Петербургскій Комитетъ на это объясняетъ, что если помѣщикъ заслуживаетъ права вмѣшательства въ дѣлахъ, касающихся его личныхъ пользъ, то подобное право можетъ быть тѣмъ болѣе ему предоставлено въ дѣлахъ, чуждыхъ его интересовъ. Подобное вліяніе, предоставленное помѣщику въ опредѣленныхъ Комитетомъ предѣлахъ, съ устраненіемъ личнаго произвола, не можетъ не быть не благодѣтельно для крестьянъ. (Обзоръ основ. стр. 42).

По мнѣнію Начальника Новгородской губерніи, назначеніе особыхъ добросовѣстныхъ въ Расправу совершенно излишне, и послужитъ отвлеченіемъ отъ домохозяйства излишнихъ людей. Сельскую Расправу, по мнѣнію его, могутъ составлять: староста, сборщикъ податей и смотритель магазина.

Начальникъ Тамбовской губерніи находитъ, что Сельской Расправѣ не могутъ быть предоставлены окончательныя рѣшенія до 30 р., какъ увеличивающія власть ея

до степени судебныхъ инстанцій, и въ этомъ случаѣ, а равно и въ отношеніи наложенія штрафа, примѣняясь къ существующимъ узаконеніямъ, можно предоставить Расправѣ рѣшать дѣла до 5 руб. и назначать штрафъ до 3-хъ рублей.

Замѣчаніе Земскаго Отдѣла Центральнаго Статистическаго Комитета.

Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что едва ли справедливо было бы, какъ предполагаетъ Витебскій проектъ для Инфлядскихъ уѣздовъ, предоставить Сельскому Управленію раскладку повинностей и казенныхъ податей (кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, какъ-то: неожиданное требованіе подводъ по случаю прохода войскъ и т. п.); слѣдовало бы, какъ это предположено въ общемъ проектѣ, предоставить раскладку податей мірской сходкѣ.

Мнѣніе Члена Главной Коммиссіи.

Генералъ-Адъютантъ Ростовцовъ, въ напечатанномъ по Высочайшему повелѣнію Извлеченіи изъ всеподданѣйшихъ писемъ, выражается слѣдующимъ образомъ: «Мѣры карательныя за преступленія уголовныя опредѣляются и приводятся въ исполненіе на основаніи существующихъ Уголовныхъ Законовъ. *Добросовѣстные* избираются міромъ изъ уваженныхъ обществомъ крестьянъ въ числѣ опредѣленномъ; они міромъ же и утверждаются. Собраніе добросовѣстныхъ рѣшаетъ всѣ судебные вопросы, а именно: 1) мѣры исправительныя за неисполненіе обязанностей; 2) споры по имуществу между сочленами (стр. 18). Добросовѣстные опредѣляютъ винов-

ному степень наказанія; староста приводитъ оное въ исполненіе (стр. 23)».

Справка.

Въ Положеніи объ устройствѣ государственныхъ крестьянъ административныя учрежденія отдѣлены отъ судебныхъ: для управленія волостью состоитъ Волостное Правленіе, для судебныхъ дѣлъ — Волостныя и Сельскія Расправы (ст. 4577 и 4994).

Волостное Правленіе составляется изъ волостнаго головы и двухъ засѣдателей: одного по части полицейской, другаго — по хозяйственной (ст. 4578).

Волостная Расправа — изъ двухъ волостныхъ добросовѣстныхъ: старшаго и младшаго, подъ предсѣдательствомъ волостнаго головы (ст. 4959).

Сельская Расправа — изъ двухъ сельскихъ добросовѣстныхъ, подъ предсѣдательствомъ сельскаго старшины (ст. 5386).

Волостному Правленію принадлежатъ: 1) дѣла по устройству сельскаго и волостнаго управленія; 2) дѣла по народосчисленію; 3) содѣйствіе къ охраненію благоустройства и благочинія по дѣламъ вѣры; 4) содѣйствіе къ охраненію общественнаго порядка и учрежденій Правительства; 5) содѣйствіе къ охраненію безопасности лицъ и имуществъ; 6) мѣры для улучшенія нравственности государственныхъ крестьянъ; 7) дѣла, относящіяся до ихъ гражданскаго состоянія; 8) дѣла по части паспортной; 9) содѣйствіе мѣрамъ врачебнаго благоустройства; 10) дѣла по части обезпеченія народнаго продовольствія; 11) дѣла по строительной части; 12) содѣйствіе къ сохра-

ненію чистоты и порядка; 13) дѣла хозяйственнаго управленія сельскими обществами; 14) дѣла по части податей и повинностей государственныхъ крестьянъ; 15) распоряженія по части рекрутской повинности государственныхъ крестьянъ; 16) дѣла, прикосновенныя къ судебному вѣдомству государственныхъ крестьянъ (4608). Болѣе подробно развиты эти общія начала тамъ же, въ 4609—4626 статьяхъ; самый же наказъ Волостному Правленію изложенъ въ 4659—4886 статьяхъ.

Порядокъ дѣлопроизводства, принятый для Волостнаго Правленія, въ учрежденіи государственныхъ крестьянъ, есть слѣдующій, изображенный въ Св. Зак. Гражд. II Т. ч. 1, изд. 1857 года, статьяхъ:

4627. Всѣ бумаги, поступающія на имя Волостнаго Правленія, получаетъ волостной голова и передаетъ писарю для надлежащаго производства.

4628. Волостной писарь, отмѣтивъ на полученной бумагѣ годъ, мѣсяцъ и число, записавъ кратко ея содержаніе въ реестрѣ входящихъ бумагъ и выставивъ на бумагѣ нумеръ, подъ которымъ она внесена въ реестръ, прочитываетъ ее волостному головѣ, подлинникомъ, равно какъ и принадлежащія къ бумагѣ справки и законы. По выслушаніи и разсмотрѣніи сего, волостной голова даетъ приказаніе о надлежащемъ по сей бумагѣ исполненіи, которое заготовляется писаремъ и подается головѣ къ подписанію.

Примѣчаніе. Бумаги, вступающія въ Волостное Правленіе и Волостную Расправу, записываются въ одну книгу, по данной формѣ, куда вносятся также словесныя просьбы, жалобы и объявленія государственнымъ крестьянамъ.

4629. Для сокращенія письмоводства въ Волостномъ Правленіи наблюдаются, между прочимъ, правила, опредѣленныя въ статьяхъ 1325 (пункт. 5, 6, 7 и 8), 3129 и 5344.

4630. Волостной голова и засѣдатель, не умѣющіе писать, прикладываютъ къ исходящимъ бумагамъ штемпели, съ надписью, означающею ихъ должность, для приложенія къ бумагамъ, вмѣсто подписи. Штемпели заготовляются на счетъ общественнаго сбора.

4631. На штемпелѣ волостнаго головы должны быть изображены слѣдующія слова: печать волостнаго головы такой-то волости; на штемпелѣ засѣдателя по части полицейской: печать засѣдателя по части полицейской такой-то волости; на штемпелѣ засѣдателя по хозяйственной части: печать засѣдателя по хозяйственной части такой-то волости.

4632. Голова и засѣдатели прикладываютъ штемпели къ бумагамъ своеручно не довѣряя оныхъ другимъ; они не употребляютъ сихъ штемпелей по частнымъ своимъ дѣламъ и ни въ какихъ другихъ случаяхъ, кромѣ относящихся къ ихъ званію, и отвѣтствуютъ за сохраненіе ихъ въ цѣлости. При смѣнѣ съ должностей головъ и засѣдателей, штемпели передаются ихъ преемникамъ.

4633. Всѣ бумаги, составляющія переписку Волостнаго Правленія, изготовляются и скрѣпляются волостнымъ писаремъ и подписываются членами Волостнаго Правленія, которые согласны на распоряженія, содержащіяся въ бумагѣ, а въ случаѣ неумѣнія писать, прикладываются ими штемпели.

4634. Исходящія бумаги пишутся по формамъ, у сего

приложеннымъ, и по занесеніи краткаго ихъ содержанія въ реестръ исходящихъ, съ означеніемъ года, мѣсяца и числа отправляются за печатью Волостнаго Правленія, которая хранится у волостнаго головы.

Примѣчаніе. Исходящія бумаги Волостнаго Правленія и Волостной Расправы записываются въ одну книгу по данной формѣ.

4635. Исходящимъ бумагамъ оставляются при дѣлахъ точныя и вѣрныя отъ слова до слова копіи, за скрѣпою волостнаго писаря.

4636. Входящія бумаги, приговоры Волостнаго Правленія и отпуски исходящихъ бумагъ подвязываются писаремъ къ дѣламъ по принадлежности предметовъ.

4637. О сдѣланномъ по входящимъ бумагамъ и приговорамъ исполненіи отмѣчается въ предназначенныхъ для сего графахъ реестра входящихъ бумагъ.

4638. Всѣ вообще письменныя дѣла Волостнаго Правленія должны быть хранимы въ домѣ, имъ занимаемомъ, въ шкафахъ, подъ надзоромъ волостнаго писаря, который отвѣтствуетъ какъ за порядокъ, такъ и за цѣлость дѣлъ.

Въ общемъ учрежденіи сельскаго управленія государственныхъ крестьянъ заключаются слѣдующія постановленія о Сельской и Волостной Расправахъ:

Въ каждомъ сельскомъ обществѣ состоитъ Сельская Расправа, въ видѣ первой степени домашняго суда по дѣламъ государственныхъ крестьянъ, подъ предсѣдательствомъ старшины, изъ двухъ добросовѣстныхъ, избираемыхъ изъ крестьянъ хорошаго поведенія и доброй нравственности (ст. 5385 и 5386).

Предметы вѣдомства Расправы суть: разборъ спо-

ровъ, тяжбъ и проступковъ крестьянъ; кромѣ того, въ ней производится опись, оцѣнка и продажа движимаго имущества неисправныхъ плательщиковъ податей и повинностей, или же несостоятельныхъ къ удовлетворенію частныхъ претензій (ст. 5398 и 5399).

Споры государственныхъ крестьянъ разбираются въ Сельской Расправѣ въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) по словеснымъ договорамъ или условіямъ; 2) по движимому и недвижимому имуществу, на которое право собственности тяжущіеся не основываютъ на письменныхъ документахъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ гдѣ либо; 3) по жалобамъ крестьянъ на захватъ принадлежащихъ имъ участковъ крестьянами того же селенія (Т. XII ч. 2 ст. 319).

Сельская Расправа рѣшаетъ дѣла окончательно по спорамъ объ имуществѣ, стоющемъ не болѣе 5 руб. (Т. II, ст. 5407).

Къ числу проступковъ государственныхъ крестьянъ, подлежащихъ разбору Сельской Расправы, относятся воровство-кража и воровство-мошенничество до 5 руб., преступленія и проступки, означенные въ Сельскомъ Судебномъ Уставѣ, какъ-то: противу церковнаго благочинія, противъ правительственнаго и общественнаго порядка и пр., а также всѣ тѣ, за которыя въ Уложеніи о Наказаніяхъ опредѣлены денежныя взысканія не свыше 3 руб., арестъ на время не долѣе 7 дней и наказаніе розгами не болѣе 30 ударовъ (ст. 5404).

Приговоры Расправы считаются окончательными въ дѣлахъ о воровствѣ-кражѣ и воровствѣ-мошенничествѣ до 5 руб., а также если присужденныя ею взысканія и

наказанія ограничиваются отобраніемъ вещей запрещенныхъ, денежною пенею, отъ 25 коп. до 1 руб., присужденіемъ въ общественныя работы до 6 дней, за исключеніемъ подъ стражу до 7 дней, и наказаніемъ розгами до 20 ударовъ (ст. 5407 и 5408).

Волостная Расправа разсматриваетъ гражданскія дѣла: 1) по жалобамъ на Сельскую Расправу, когда цѣна спорнаго имущества превышаетъ 5 руб.; 2) по жалобамъ на ту же Расправу за принятіе къ своему разбору дѣла, подлежащаго разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, и 3) по спорамъ о домашнихъ духовныхъ завѣщаніяхъ, явленныхъ въ Волостномъ Правленіи (Т. XII, ч. 2 ст. 320). Рѣшаетъ окончательно, если спорное имущество стоитъ не болѣе 15 руб. (Т. II, ст. 4966).

По проступкамъ государственныхъ крестьянъ подлежатъ вѣдомству Волостной Расправы и рѣшаются ею окончательно дѣла о воровствѣ-кражѣ и воровствѣ-мошенничествѣ до 30 руб. Изъ прочихъ преступленій и проступковъ окончательному разбирательству Волостной Расправы подлежатъ проступки, означенные въ Сельскомъ Судебномъ Уставѣ, противъ церковнаго благочинія, противъ законовъ о безопасности лицъ и проч., и всѣ тѣ преступленія и проступки, за которые, на основаніи постановленій Уложенія о Наказаніяхъ, опредѣляются денежныя взысканія не свыше 3 руб., арестъ не долѣе 7 дней и наказаніе розгами не болѣе 30 ударовъ (ст. 4966).

Сельская Расправа открываетъ засѣданіе по крайней мѣрѣ разъ въ недѣлю, въ субботу (Т. II ст. 5410 и 5411). Постороннія лица, неучаствующія въ дѣлахъ, разби-

раемыхъ Расправою, не впускаются въ оную во время ея засѣданія (ст. 5418).

Разбираетъ дѣла словесно, и только приговоры постановляетъ письменно, по единогласію и большинству голосовъ (ст. 5422 и 5423). Каждый приговоръ долженъ быть за подписью членовъ Расправы или за ихъ штемпелями и за скрѣпою сельскаго писаря (ст. 5424). Всѣ приговоры записываются въ установленную шнуровую книгу. Кромѣ того, Расправа имѣетъ двѣ особыя шнуровыя книги: въ одну записываются имена наказанныхъ крестьянъ (штрафная книга), въ другую — денежныя взысканія съ крестьянъ, или же вносимыя ими для удовлетворенія частныхъ претензій (ст. 5428 — 5430).

Исполненіе по приговорамъ Сельской и Волостной Расправъ возлагается на сельскаго старосту, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ сельскаго старшины (Т. XII ст. 383 и 587).

Соображенія.

Бо́льшая часть вопросовъ, входящихъ въ составъ настоящаго доклада, уже была разсматриваема, какъ Административнымъ Отдѣленіемъ, такъ и Общимъ Присутствіемъ Коммиссій, въ связи съ главными началами новаго сельскаго устройства и управленія, составлявшими предметъ предшествующихъ докладовъ Отдѣленія; въ настоящую минуту остается лишь воспользоваться всѣми данными указаніями и дальнѣйшимъ образомъ развить ихъ въ приложеніи къ нынѣ разсматриваемымъ сторонамъ вопроса.

Необходимость совершеннаго отдѣленія въ крестьян-

скомъ быту власти административной отъ отправленія суда, сосредоточеніе первой въ рукахъ волостнаго старшины и подъ единоличною отвѣтственностію его предъ Правительствомъ и обществомъ, наконецъ придача старшинѣ вспомогательнаго совѣщательнаго учрежденія, въ лицѣ Волостнаго Правленія, составленнаго изъ старостъ мірскихъ обществъ, все это было заявлено уже въ 4-мъ докладѣ Отдѣленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ немъ выражена была, въ общихъ чертахъ, та мысль, что встрѣтится, быть можетъ, необходимость допустить, въ немногихъ случаяхъ, рѣшеніе нѣкоторыхъ дѣлъ особеннаго рода Волостнымъ Правленіемъ по большинству голосовъ, порядкомъ коллегіальнымъ.

Нынѣ, по точномъ опредѣленіи, въ 5 и 6 докладахъ, предметовъ вѣдомства разнаго рода сходовъ и должностныхъ лицъ, Отдѣленіе еще болѣе убѣждается въ выгодахъ сохраненія за Волостнымъ Правленіемъ характера исключительно почти совѣщательнаго учрежденія; ибо этимъ, съ одной стороны, обезпечивается необходимая свобода дѣйствій волостнаго старшины, съ другой же, сохраняется и за самими членами Волостнаго Правленія положеніе вполнѣ безпристрастное. Рѣшеніе дѣлъ въ Волостномъ Правленіи коллегіальнымъ порядкомъ, по большинству голосовъ, можетъ и должно, кажется, быть допущено только въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) во всѣхъ дѣлахъ денежныхъ, когда, напримѣръ, встрѣчается необходимость: или привесть въ исполненіе хозяйственнымъ образомъ, или съ торговъ, расходъ, уже одобренный; 2) когда въ Волостномъ Правленіи, по какому бы то ни было случаю, производятся торги на про-

дажу частнаго крестьянскаго имущества съ публичнаго же торга, по взысканію казны, помѣщика, или инаго частнаго же лица; 3) при опредѣленіи и увольненіи должностныхъ лицъ волостныхъ, служащихъ по найму.

За симъ, Отдѣленіе считаетъ необходимымъ присовокупить, что, по его мнѣнію, въ составъ Волостнаго Правленія, кромѣ мірскихъ старостъ, поименованныхъ въ 5-й ст. 4-го и въ 7-й ст. 6-го докладовъ, должны входить еще и мірскіе сборщики податей, какъ тѣсно связанные со всѣми дѣлами по управленію крестьянскихъ обществъ.

Что касается до завѣдыванія дѣлами управленія отдѣльныхъ мірскихъ обществъ, входящихъ въ составъ волости, то въ силу 1-й ст. 4-го доклада и 5-й и 6-й ст. 6-го доклада Отдѣленія, обязанность эта уже возложена на мірскихъ старостъ, при которыхъ найдено излишнимъ образовать какое бы то ни было постоянное совѣщательное учрежденіе, по которымъ лишь вмѣнено въ обязанность во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ совѣщаться съ лучшими стариками того мірскаго общества. Безусловно оставаясь и нынѣ при той же самой мысли, Отдѣленіе считаетъ полезнымъ присовокупить лишь слѣдующее дополнительное постановленіе, вызываемое желаніемъ, посредствомъ нѣкоторыхъ охранительныхъ формъ, умѣрить и предотвратить всякое возможное проявленіе единоличнаго произвола; а именно: мірскому старостѣ вмѣняется въ обязанность производить не только пріемъ денегъ отъ сборщика и расходованіе ихъ и взносъ оброковъ, но еще въ особенности всякаго рода личныя взысканія, налагаемыя на крестьянина судомъ или сходомъ, равно и

всякій обыскъ въ крестьянскомъ домѣ или строеніи, всякое задержаніе или взятіе подъ арестъ, и даже, по возможности, всякое изслѣдованіе по проступкамъ или преступленіямъ, непремѣнно въ присутствіи двухъ свидѣтелей, преимущественно изъ стариковъ того же общества. Въ случаѣ крайняго малолюдства мірскаго общества или отсутствія изъ онаго крестьянъ, дозволяется ему приглашать и даже требовать на сей предметъ свидѣтелей изъ постороннихъ, преимущественно односельныхъ, мірскихъ обществъ.

Обращаясь къ устройству Крестьянскаго Суда, слѣдуетъ прежде всего разрѣшить вопросъ, заявленный уже въ 4-мъ докладѣ, о томъ, долженъ ли Волостной Судъ быть исключительно ввѣренъ нѣсколькимъ лицамъ крестьянскаго сословія, постоянно отправляющимъ судейскую обязанность (подобно тому, какъ это существуетъ въ учрежденіи государственныхъ имуществъ), или онъ долженъ, на томъ или другомъ основаніи, быть переданъ въ руки людей, не носящихъ характера сельскихъ чиновниковъ и находящихся въ непосредственной связи съ крестьянскимъ обществомъ. Разрѣшеніе вопроса, такимъ образомъ поставленнаго, естественно и само собою истекаетъ изъ тѣхъ основныхъ началъ, которыя доселѣ постоянно заявлялись Отдѣленіемъ: механическая простота учрежденія, искренность и правдивость такого суда, относительная близость его къ другимъ совершеннѣйшимъ формамъ судопроизводства, совпаденіе его въ главныхъ чертахъ съ общепринятымъ нынѣ народнымъ обычаемъ въ бо̀льшей части оброчныхъ имѣній, наконецъ бо̀льшая независимость его во

всѣхъ возможныхъ случаяхъ отъ внѣшнихъ и административныхъ вліяній, всѣ эти причины, вмѣстѣ взятыя, убѣдительно говорятъ въ пользу послѣдней формы. Отдѣленіе не могло колебаться въ выборѣ между двумя имѣвшимися въ виду учрежденіями и положило въ такомъ именно смыслѣ выразить свои заключенія.

Что касается до другаго вопроса: на основаніи какого внѣшняго признака могутъ члены крестьянскаго общества быть привлечены къ участію въ Крестьянскомъ Судѣ, по выбору ли общества, или по какой либо очереди, основанной на возрастѣ? то, по мнѣнію Отдѣленія, вопросъ этотъ неразрывно связанъ съ рѣшеніемъ, уже принятымъ какъ Отдѣленіемъ, такъ и Общимъ Присутствіемъ Коммиссій, относительно состава волостныхъ сходовъ. Какъ скоро участіе въ послѣднихъ предоставлено не старикамъ различныхъ мірскихъ обществъ, но выборнымъ отъ нихъ людямъ, то не только не представляется нималѣйшаго повода къ произвольному отступленію отъ того же самаго начала въ настоящемъ случаѣ, но даже, на оборотъ, облегченіе этихъ выборныхъ лицъ возможно бо̀льшею степенью общественнаго довѣрія и сосредоточеніе въ ихъ рукахъ возможно бо̀льшей власти, становится дѣломъ первой возможности. Только такимъ путемъ возможнаго сосредоточенія въ этомъ учрежденіи самыхъ важныхъ общественныхъ интересовъ можетъ быть достигнуто надлежащее развитіе этого учрежденія и можетъ быть внушено крестьянамъ полное сознаніе, какъ его для нихъ важности, такъ и того тщательнаго вниманія, которое должно быть обращаемо ими на самое избраніе выборныхъ лицъ.

Съ другой стороны, въ силу принятыхъ Коммиссіями началъ, число волостныхъ выборныхъ будетъ всегда, въ каждой, даже наименьшей волости, такъ велико, что этимъ выборнымъ никогда нельзя будетъ превратиться въ постоянныхъ и исключительныхъ должностныхъ судей, или сельскихъ чиновниковъ; напротивъ всегда откроется возможность учредить между ними очередь, съ цѣлію постояннаго же видоизмѣненія личнаго состава суда. Съ этимъ требованіемъ должно, конечно, быть согласовано и самое число волостныхъ выборныхъ, нужное для состоятельности Волостнаго Суда. По мнѣнію Отдѣленія, число это не можетъ быть менѣе шести и не должно превышать 12-ти. Въ предѣлахъ этихъ двухъ цифръ должно быть предоставлено волостному сходу каждой отдѣльной волости избирать, съ утвержденія мѣстнаго учрежденія, ту цифру крестьянъ, необходимыхъ для отправленія суда, которая, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, можетъ казаться выгоднѣйшею и удобнѣйшею для самихъ крестьянъ, а равно и опредѣлять, каждый годъ, тотъ очередной порядокъ, который при этомъ долженъ быть соблюдаемъ между волостными выборными.

Съ цѣлію, по возможности, обезпечить Суду Крестьянскому независимость отъ всякаго внѣшняго вліянія, должно, по мнѣнію Отдѣленія, быть постановлено, что никто, даже и самъ волостной старшина и старосты, не должны вмѣшиваться въ оный и принимать въ немъ участіе. Дѣло волостнаго старшины должно при этомъ исключительно состоять въ одномъ лишь предложеніи дѣла на разсмотрѣніе очередныхъ выборныхъ и на доставленіе имъ тѣхъ по дѣлу свѣдѣній, которыя они при-

знаютъ для себя нужными и которыя ему и старостамъ доступны или извѣстны. Въ крайнемъ случаѣ и при недостаточности такихъ свѣдѣній, полезнѣе предоставить самимъ очереднымъ выборнымъ произвесть окончательное дознаніе и изслѣдованіе, съ цѣлію дополненія свѣдѣній, доставляемыхъ начальниками, чѣмъ дозволять послѣднимъ вмѣшиваться въ самый судъ и участвовать въ рѣшеніи дѣлъ судебныхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, само собою разумѣется, что дѣлопроизводство какъ самаго Крестьянскаго Суда, такъ и Волостнаго Правленія, должно, по мѣрѣ возможности, отличаться быстротою, краткостію и отсутствіемъ излишней письменности. Въ заведенную на этотъ предметъ, при Волостномъ Правленіи, книгу должны быть вносимы въ самой сокращенной формѣ одни лишь результаты такого дѣлопроизводства и суда. Лучшимъ временемъ для отправленія волостнаго суда, особенно при совпаденіи въ значительной части случаевъ волостей съ приходами, должны быть почитаемы дни праздничные.

Волостной Судъ Крестьянскій обнимаетъ разбирательство дѣлъ какъ гражданскихъ, такъ и уголовно-полицейскихъ. Что касается до послѣднихъ, то нѣтъ никакой причины очерчивать предѣлы ихъ какими либо новыми границами, въ замѣнъ тѣхъ, которыя уже приняты учрежденіемъ государственныхъ имуществъ для Волостныхъ Расправъ этого вѣдомства; по мнѣнію Административнаго Отдѣленія, оба учрежденія могутъ въ настоящее время быть въ этомъ отношеніи совершенно другъ другу приравнены, какъ въ общихъ началахъ, такъ и въ бо̀льшей части подробностей. Дальнѣйшій опытъ и ближайшее

изслѣдованіе укажутъ, быть можетъ, возможность постепеннаго введенія, впослѣдствіи, нѣкоторыхъ желаемыхъ усовершенствованій въ томъ и другомъ учрежденіи, и въ особенности возможность отмѣненія нѣкоторыхъ нынѣ употребительныхъ мѣръ исправленія и взысканія и замѣненія этихъ мѣръ другими.

Что касается до суда въ дѣлахъ гражданскихъ, то Юридическое Отдѣленіе, въ докладѣ своемъ за № 8-мъ, и вмѣстѣ съ нимъ Общее Присутствіе Коммиссій, уже признали необходимость предоставленія Крестьянскимъ Волостнымъ Судамъ болѣе широкаго простора и болѣе обширнаго круга дѣйствія, чѣмъ тотъ, который закономъ указанъ тому же учрежденію въ государственныхъ имуществахъ. Юридическое Отдѣленіе признало при этомъ особенную важность сохраненія въ крестьянскомъ быту своего домашняго разбирательства, основаннаго на мѣстныхъ обычаяхъ, неизвѣстныхъ и недоступныхъ правильнымъ судебнымъ учрежденіямъ гражданскимъ. Въ этихъ видахъ приняты были Общимъ Присутствіемъ заключенія того же доклада № 8-го, которымъ по спорамъ о наслѣдованіи предоставлено Волостному Крестьянскому Суду окончательно рѣшать дѣла цѣною до 300 руб. сер. Считая эту цифру крайнимъ нижайшимъ предѣломъ, который ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть пониженъ безъ явнаго вреда или правильнаго и скораго теченія крестьянскихъ дѣлъ, Административное Отдѣленіе положило и для всѣхъ прочихъ случаевъ судебнаго разбирательства остановиться на этой цифрѣ и признать, что Волостной Крестьянскій Судъ рѣшаетъ окончательно всякаго рода вообще споры по имуществу и обязательствамъ между

крестьянами, на сумму, непревышающую трехъсотъ руб. сер., съ согласія же обѣихъ тяжущихся сторонъ — на всякую сумму.

Споры, въ коихъ, кромѣ крестьянъ, участвуютъ лица прочихъ сословій, вышеуказанный докладъ Юридическаго Отдѣленія подчинилъ разбирательству Волостнаго Суда только въ такомъ случаѣ, когда такія посторонія лица сами не пожелаютъ передать своего дѣла на разборъ общихъ судебныхъ мѣстъ, обыкновеннымъ тяжебнымъ порядкомъ. Такое постановленіе Административное Отдѣленіе считало бы полезнымъ пояснить дальнѣйшимъ образомъ въ томъ смыслѣ, что правило это не относится до крестьянъ другихъ именованій и вѣдомствъ и что Волостному Суду подлежатъ споры между собою крестьянъ всѣхъ наименованій, смотря по мѣсту жительства отвѣтчика или мѣсту нахожденія спорнаго имущества. Въ этомъ отношеніи крестьяне срочно-обязанные, живущіе на помѣщичьихъ земляхъ, и крестьяне, поселенные на собственныхъ и на разнаго рода казенныхъ земляхъ, должны быть подчинены однообразнымъ правиламъ; вслѣдствіе чего, съ другой стороны, и срочно-обязанные крестьяне, будучи отвѣтчиками въ тяжбѣ съ крестьянами государственными, должны подчиняться суду, установленному для послѣднихъ, и т. д.

Нѣкоторую особеннаго рода трудность представляетъ разрѣшеніе другаго вопроса: на какомъ основаніи должны быть подвергаемы отвѣтственности и суду лица, принадлежащія къ волостному и мірскому управленію?

Въ докладахъ Административнаго Отдѣленія №№ 4, 5 и 6-й уже представлены нѣкоторыя предварительныя

по этому предмету соображенія и правила: предоставлено крестьянскимъ мірскимъ и волостнымъ обществамъ право жалобы на должностныя лица; установленъ порядокъ созванія сходовъ для предварительнаго разсмотрѣнія и принесенія этихъ жалобъ; наконецъ предоставлено сходамъ учитывать должностныя лица во всѣхъ денежныхъ дѣлахъ общества, сопряженныхъ съ отправленіемъ ихъ должностей. Съ другой стороны (въ докладѣ № 6) тщательно отдѣлена подобная отвѣтственность должностныхъ лицъ предъ крестьянскимъ обществомъ отъ отвѣтственности ихъ передъ Правительствомъ, за невыполненіе его законныхъ требованій.

По мнѣнію Административнаго Отдѣленія, послѣднее влечетъ за собою преданіе крестьянскихъ должностныхъ лицъ (старшины, старостъ, сборщиковъ податей и смотрителей магазиновъ) суду въ обыкновенныхъ судебныхъ учрежденіяхъ.

При отвѣтственности должностныхъ лицъ крестьянскихъ передъ самимъ крестьянскимъ обществомъ, возникаетъ ли такая отвѣтственность изъ произведеннаго на нихъ общественнымъ сходомъ начета, или изъ жалобъ на другія какія либо неправильныя ихъ дѣйствія, должны быть различаемы два случая: судъ надъ должностными лицами мірскаго управленія и судъ надъ лицами, принадлежащими къ управленію волостному.

По мнѣнію Административнаго Отдѣленія, какъ тѣ, такъ и другія, должны подлежать во всякомъ случаѣ Суду Крестьянскому, развѣ послѣдній откажется произнести надъ ними приговоровъ по той причинѣ, что сумма начета или взысканія будетъ превышать триста руб. сереб.,

или мѣра наказанія, которую ему закономъ предоставлено налагать, будетъ Крестьянскимъ Судомъ сочтена несоотвѣтствующею тяжести проступка или преступленія.

За симъ, даже въ этихъ предѣлахъ, Волостному Крестьянскому Суду каждой волости можетъ, кажется, быть предоставлено право суда надъ одними лишь должностными лицами мірскихъ обществъ (такъ какъ разнообразный составъ Волостнаго Суда изъ крестьянъ разныхъ мірскихъ обществъ представляетъ въ этомъ отношеніи достаточные элементы обезпеченія и безпристрастія, и притомъ только тогда, когда мірское общество не совпадаетъ съ волостію, или, по крайней мѣрѣ, когда изъ выборныхъ прочихъ мірскихъ обществъ той же волости можетъ быть составленъ полный судъ въ надлежащемъ, согласно мѣстному обычаю, числительномъ составѣ; въ противномъ случаѣ, а равно и при жалобахъ или при учетѣ должностнаго лица волостнаго, едва ли можетъ быть допущено произнесеніе приговора надъ такимъ лицомъ Волостнымъ Судомъ той же волости; ибо въ такомъ случаѣ лицо судьи и истца, по необходимости, должны были бы совпасть.

Точно также, быть можетъ, окажется необходимымъ допустить изъятіе и для нѣкоторыхъ дѣлъ гражданскихъ, по особенному свойству своему требующихъ нѣкотораго отступленія отъ обыкновенныхъ правилъ подсудности; таковы: во 1-хъ) всякаго рода тяжбы между крестьянами волости и волостнымъ старшиною, покуда послѣдній отправляетъ эту должность; во 2-хъ) дѣла о выдѣлѣ крестьянину части изъ общаго недвижимаго имущества, на

основаніи 4 ст. 8 доклада Юридическаго Отдѣленія (*). Основаніе перваго изъ этихъ двухъ изъятій — очевидно; что касается до втораго, то оно также легко объясняется тѣмъ соображеніемъ, что мірское общество, тяжущееся съ отдѣльнымъ своимъ членомъ, можетъ иногда совершенно совпадать съ волостнымъ союзомъ или составлять, по крайней мѣрѣ, значительную часть его, и слѣдовательно, можетъ очевидно имѣть въ Волостномъ Судѣ значительный и несправедливый перевѣсъ въ свою пользу надъ другою стороною.

Для всѣхъ этихъ случаевъ по явной къ нимъ неприложимости обыкновеннаго порядка Волостнаго Суда, должна быть указана какая либо другая, по возможности, сходная форма суда крестьянскаго, представляющая совершенное обезпеченіе и соединяющая въ себѣ условія полнаго безпристрастія къ обѣимъ тяжущимся сторонамъ.

Такая форма суда представляется Административному Отдѣленію возможною въ двоякомъ видѣ: во-первыхъ, можетъ быть учрежденъ при лицѣ Мироваго Судьи, для такого рода дѣлъ, особенный крестьянскій судъ, собирающійся или постоянно или въ чрезвычайныхъ случаяхъ, и составленный по извѣстной заранѣе опредѣленной очереди, изъ выборныхъ крестьянъ отъ различныхъ волостей; такому суду могло бы даже быть поручено раз-

(*) Этою статьею подсудность такого рода дѣлъ Крестьянскому Суду неограничена никакою цифрою. Такое изъятіе для этого рода дѣлъ также легко объясняется особеннымъ ихъ свойствомъ, вызывающимъ скорѣе посредническій или примирительный судъ, основанный на мѣстной оцѣнкѣ и мѣстномъ обычаѣ, чѣмъ тяжелую формальную тяжбу въ обыкновенныхъ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ.

бирательство и нѣкоторыхъ другихъ дѣлъ между лицами податнаго состоянія; въ дальнѣйшемъ же развитіи своемъ учрежденіе это могло бы послужить исходною точкою для нѣкоторыхъ дальнѣйшихъ постепенныхъ улучшеній въ системѣ нашего судопроизводства, или, во-вторыхъ Мировому Судьѣ, по заявленіи ему о такого рода дѣлахъ, можетъ быть предоставлено право переносить ихъ, въ первой же степени суда, на разбирательство котораго либо изъ ближайшихъ сосѣдственныхъ Волостныхъ Судовъ Крестьянскихъ; въ такомъ случаѣ, избраніе того или другаго Волостнаго Суда должно быть предоставлено его собственному усмотрѣнію.

Административное Отдѣленіе, заявляя возможность такого двоякаго рѣшенія указаннаго вопроса, считаетъ полезнѣйшимъ воздержаться въ настоящую минуту отъ произнесенія окончательнаго своего мнѣнія по этому предмету и отложить сужденіе о немъ до того времени, когда въ силу указаннаго Высочайшею волею хода всѣмъ предположеніямъ объ учрежденіи Мировыхъ Судей, составленный объ оныхъ проектъ поступитъ на разсмотрѣніе Редакціонныхъ Коммиссій для соглашенія его съ Положеніемъ о крестьянахъ. Тогда, по мнѣнію Отдѣленія должна наступить самая благопріятная минута для окончательнаго обсужденія и нынѣ предложенныхъ вопросовъ. Въ неразрывной связи съ ними долженъ быть разсмотрѣнъ тогда же еще и другой, крайне важный вопросъ, который 15-ю ст. заключенія настоящаго доклада разрѣшаетъ лишь въ общихъ чертахъ, а именно: какого рода Крестьянскому Суду (Волостному той же волости, или Волостному Суду другой волости, или Крестьянскому

Суду, состоящему при Мировомъ Судьѣ) можетъ быть приносима въ нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ случаяхъ жалоба отдѣльнаго крестьянина на злоупотребленія и несправедливыя притѣсненія міра. Въ настоящее время Отдѣленіе, по зрѣломъ соображеніи всѣхъ обстоятельствъ, пришло лишь къ тому положительному убѣжденію, что такіе случаи могутъ встрѣтиться, хотя вѣроятно они будутъ лишь рѣдкимъ исключеніемъ, что законъ долженъ предвидѣть и указать для такого рода дѣлъ правильный ходъ, что во всякомъ случаѣ должно быть избѣгаемо по возможности вмѣшательство во внутреннія дѣла міра всякой внѣшней гражданской власти, что такія дѣла должны подлежать разбирательству лицъ того же крестьянскаго сословія, и при томъ разбирательству судебному, что они слѣдовательно должны взойти въ кругъ дѣйствій какого либо Крестьянскаго Суда, и что поэтому, даже и въ этомъ отдѣльномъ случаѣ, не предстоитъ нужды искусственнымъ, инстанціоннымъ порядкомъ громоздить ревизію волостнаго схода надъ дѣйствіями сходовъ мірскихъ.

Наконецъ, обращаясь къ заявленному уже въ 3-й ст. своего 4-го доклада учрежденію Третейскаго Суда, Административное Отдѣленіе старалось въ заключеніяхъ своихъ оградить оный отъ всякихъ стѣснительныхъ для крестьянъ формъ. Только при такихъ условіяхъ можетъ, по мнѣнію его, быть достигнута дѣйствительная польза отъ упрощеннаго такимъ образомъ разбирательства и могутъ быть облегчены самые Волостные Суды въ отправленіи своихъ важныхъ обязанностей.

Заключеніе.

На основаніи изложенныхъ соображеній Административное Отдѣленіе приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Въ составъ Волостнаго Правленія, кромѣ мірскихъ старостъ, входятъ еще всѣ сборщики податей.

2. Волостное Правленіе, составляя лишь совѣщательное при волостномъ старшинѣ учрежденіе, собирается по воскреснымъ днямъ и, кромѣ того, каждый разъ, когда старшина сочтетъ созваніе его нужнымъ. Правленіе обязано содѣйствовать старшинѣ и выполнять всѣ законныя его требованія. Рѣшенію Правленія, по большинству голосовъ, подлежатъ только слѣдующаго рода дѣла: 1) производство всякаго рода денежныхъ расходовъ, утвержденныхъ уже волостнымъ сходомъ; 2) утвержденіе торговъ и продажа частнаго крестьянскаго имущества по взысканіямъ казны, помѣщика, или частнаго лица; 3) опредѣленіе и увольненіе должностныхъ лицъ волостныхъ, служащихъ по найму.

3. Мірскому старостѣ вмѣняется въ обязанность производить всякаго рода личныя взысканія, какъ полицейскія, такъ и налагаемыя на крестьянина судомъ или сходомъ, равно и всякій обыскъ въ крестьянскомъ домѣ или строеніи, всякое задержаніе или взятіе подъ арестъ, пріемъ отъ сборщика и расходованіе мірскихъ денегъ, и взносъ оброчной суммы непремѣнно въ присутствіи двухъ свидѣтелей, преимущественно изъ стариковъ того же общества. Тоже правило, по возможности, соблюдается и

при предварительномъ изслѣдованіи по проступкамъ и преступленіямъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ малолюдства мірскаго общества или отсутствія изъ онаго крестьянъ, старостѣ дозволяется требовать на сей предметъ свидѣтелей изъ ближайшихъ обществъ.

4. Судъ въ предѣлахъ волости отправляется выборными крестьянами, имѣющими право на участіе въ волостномъ сходѣ и еженедѣльно собирающимися на сей предметъ при Волостномъ Правленіи по воскреснымъ днямъ (въ случаѣ же нужды созываемыми и въ другіе дни), въ числѣ отъ 6-ти до 12-ти, по установленной очереди. Какъ очередь эта, такъ и самое число выборныхъ, нужное для состоятельности Волостнаго Суда, однажды въ годъ, опредѣляется самимъ волостнымъ сходомъ, съ утвержденія мѣстнаго учрежденія.

Примѣчаніе. Выборные отъ волости крестьяне не могутъ вмѣстѣ съ тѣмъ отправлять какой либо должности.

5. Дѣла предлагаются на обсужденіе выборныхъ волостнымъ старшиною, въ присутствіи подсудимыхъ или тяжущихся; послѣдніе могутъ и сами обращаться прямо къ Суду съ просьбою о разборѣ ихъ спора. За этимъ волостной старшина и старосты не только не вмѣшиваются въ отправленіе суда выборными, но даже не имѣютъ права присутствовать при ихъ сужденіяхъ о дѣлѣ, и являются на мѣсто суда для нужныхъ разъясненій лишь по приглашенію самихъ выборныхъ. Въ случаѣ недостаточности свѣдѣній о дѣлѣ, выборные могутъ дополнять оныя собственнымъ дознаніемъ.

6. Приговоры Волостнаго Суда приводятся въ испол-

неніе мірскими старостами, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію волостнаго старшины.

7. За непредложеніе предъявленнаго иска или жалобы на обсужденіе выборныхъ истецъ имѣетъ право приносить жалобу на старшину тому лицу или учрежденію, которое для сего указано будетъ Положеніемъ.

8. Дѣла, какъ въ Волостномъ Правленіи, такъ и въ Волостномъ Судѣ, производятся словеснымъ порядкомъ. Въ заведенную при Волостномъ Правленіи книгу вписывается только слѣдующее: 1) приказанія, объявленныя Правленію или отдѣльнымъ должностнымъ лицамъ старшиною, если того потребуетъ или самъ старшина, или лицо, получившее приказаніе; 2) рѣшенія, принятыя Правленіемъ по большинству голосовъ; 3) при разбирательствѣ волостнаго суда — имена истца и отвѣтчика и послѣдовавшее рѣшеніе, или имя виновнаго, самая вина его и мѣра наложеннаго на него взысканія или наказанія.

9. Вѣдомству Волостнаго Суда подлежатъ и имъ, на одинаковомъ съ Волостными Расправами, вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, основаніи, окончательно рѣшаются тѣ же дѣла по проступкамъ и преступленіямъ крестьянъ, по коимъ предоставлено Волостнымъ Расправамъ, вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, постановлять окончательные приговоры.

10. Вѣдомству Волостнаго Суда принадлежитъ окончательное произнесеніе приговоровъ по жалобамъ отдѣльныхъ крестьянъ и мірскихъ обществъ на мірскія должностныя лица и по произведенному имъ мірскими сходами учету, когда: *во первыхъ* — Волостной Судъ не откажется отъ произнесенія такого приговора по той

причинѣ, что мѣра наказанія, которую ему закономъ предоставлено налагать, будетъ сочтена имъ несоотвѣтствующею важности проступка, и *во вторыхъ* — мірское общество, къ коему принадлежитъ такое должностное лицо, не совпадаетъ съ волостію и изъ выборныхъ прочихъ мірскихъ обществъ той же волости можетъ быть составленъ полный судъ, въ надлежащемъ, согласно мѣстному обычаю, числительномъ составѣ.

Примѣчаніе. Въ произнесеніи суда надъ мірскимъ должностнымъ лицомъ не могутъ принимать участія выборные того же мірскаго общества.

11. Подсудность споровъ между выходящими изъ крѣпостной зависимости крестьянами и крестьянами всѣхъ прочихъ именованій и вѣдомствъ, въ коихъ первые будутъ отвѣтчиками, или когда спорное имущество не будетъ находиться въ предѣлахъ земель выходящихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ, а равно подсудность споровъ между послѣдними крестьянами, когда они принадлежатъ къ разнымъ волостямъ, опредѣляется состояніемъ отвѣтчика и мѣстомъ нахожденія спорнаго имущества.

12. Исключительному вѣдомству Волостнаго Суда принадлежатъ и окончательно имъ рѣшаются тяжбы, цѣнность коихъ непревышаетъ 300 руб. сер.: 1) между крестьянами той волости; 2) между сими же крестьянами и крестьянами всѣхъ другихъ вѣдомствъ и наименованій, если отвѣтчикъ есть крестьянинъ, выходящій изъ крѣпостной зависимости, или, если спорное имущество состоитъ въ предѣлахъ волости.

13. По ходатайству о томъ всѣхъ тяжущихся сторонъ

Волостной Судъ имѣетъ право рѣшать споры и тяжбы, безъ ограниченія ихъ цѣною, не только указанныя въ предшествующихъ статьяхъ, но даже и такія, въ которыхъ участвуютъ лица прочихъ сословій. Впрочемъ послѣднія, даже и въ маловажныхъ спорахъ, могутъ требовать разсмотрѣнія дѣла не въ крестьянскомъ, но въ обыкновенныхъ судебныхъ мѣстахъ по закону.

14. За невыполненіе законныхъ требованій Правительственныхъ мѣстъ и лицъ должностныя лица волостныя и мірскія (старшины, старосты, сборщики податей и смотрители магазиновъ) предаются суду въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ.

15. Жалобы отдѣльнаго крестьянина на злоупотребленія и незаконныя притѣсненія міра приносятся Крестьянскому Суду.

Примѣчаніе. Ближайшее опредѣленіе этого крестьянскаго суда можетъ послѣдовать лишь по совокупномъ разсмотрѣніи нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, выше указанныхъ, и по соображеніи ихъ съ Положеніемъ о Мировыхъ Судьяхъ.

16. Во всѣхъ дѣлахъ (безъ ограниченія ихъ цѣною), не соединенныхъ съ уголовными преступленіями и не сопряженныхъ съ пользами малолѣтныхъ, крестьяне, какъ одного, такъ и разныхъ мірскихъ обществъ и даже разныхъ волостей, могутъ, вмѣсто обыкновеннаго волостнаго суда, прибѣгать, по взаимному согласію, къ третейскому или посредническому по совѣсти суду, не стѣсняясь ни порядкомъ производства этого суда, изложеннымъ въ X Т. 2 ч. Свода Законовъ, ни какимъ либо опредѣленнымъ числомъ посредниковъ, ни, наконецъ, сословіемъ,

къ которому принадлежитъ лицо, избираемое для третейскаго или посредническаго суда.

17. Рѣшеніе посредника или третейскаго суда считается окончательнымъ: во первыхъ, если объ избраніи посредника или посредниковъ заранѣе заявлено или волостному старшинѣ, или мірскому старостѣ; во вторыхъ, если рѣшеніе состоялось въ присутствіи двухъ свидѣтелей и оно, въ двухнедѣльный срокъ, внесено, съ ихъ словъ, или съ письменнаго приговора посредниковъ, въ книгу Волостнаго Правленія.

Изложенное заключеніе Административнаго Отдѣленія утверждено журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *27 августа 1859 года № 46* (См. т. I, стр. 172 и 173) съ тѣмъ, чтобы статьи 11, 12, и 13 заключеній замѣнить слѣдующими тремя статьями: «11) Исключительному вѣдомству Волостнаго Суда принадлежатъ тяжебныя дѣла по имуществу или обязательствамъ, между крестьянами, выходящими изъ крѣпостной зависимости, когда предметъ тяжбы не превышаетъ 300 руб. сер. 12) Если въ тяжбѣ или спорѣ участвуетъ лице, принадлежащее къ другому сословію или состоянію, то такое лице имѣетъ право требовать разсмотрѣнія дѣла не въ Волостномъ Судѣ, но въ обыкновенныхъ судебныхъ и судебно-полицейскихъ учрежденіяхъ. 13) По ходатайству о томъ самихъ тяжущихся сторонъ, Волостной Судъ имѣетъ право рѣшать, безъ ограниченія цѣною иска, не только споры и тяжбы, указанныя въ статьѣ 11, но даже и такія, въ которыхъ участвуютъ лица прочихъ сословій».

VIII.

ОТНОШЕНІЯ ПОМѢЩИКОВЪ КЪ СЕЛЬСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

(Систематическая программа по Административному Отдѣленію № 8. — Систематическій сводъ проектовъ, гл. IX, ст. 1, 2 и 3).

—

25 Августа 1859 года

№ 8.

—

Содержаніе проектовъ.

Изъ сравненія разсматриваемыхъ нынѣ 33-хъ проектовъ Положеній, поступившихъ отъ 21-й губерніи, оказывается значительное различіе въ предположеніяхъ Комитетовъ по предлежащему вопросу. Нѣкоторые Комитеты (*), составляя сельскія общества изъ крестьянъ одного помѣстья, если число душъ въ немъ не менѣе предположеннаго Комитетами размѣра, или, въ случаѣ недоста-

(*) С.-Петербургскій, Нижегородскаго — большинство и меньшинство, Симбирскаго — большинство и оба меньшинства, Московскаго — большинство и меньшинство, Витебскаго — оба проекта, для Бѣлорусскихъ и для Инфлянд-скихъ уѣздовъ, Минскій, Псковской, Черниговскій, Вятскій, Полтавскій, Новгородскаго — большинство, Ярославскій, Владимірскаго — большинство, Тамбовскій и Астраханскій.

точности числа душъ, изъ нѣсколькихъ разнопомѣстныхъ имѣній и селеній, назначаютъ *Начальниками обществъ*: въ первомъ случаѣ — владѣльца однопомѣстнаго имѣнія, а во второмъ — одного изъ владѣльцевъ имѣній, вошедшихъ въ составъ общества.

Другіе, предполагая образованіе сельскихъ обществъ на тѣхъ же основаніяхъ, не назначаютъ помѣщиковъ Начальниками надъ ними, въ томъ смыслѣ, какъ принимаются они вышеисчисленными Комитетами. Тверской (большинство и меньшинство), второе меньшинство Владимірскаго и оба проекта Саратовскаго, соединяя сельскія общества въ волости, установляютъ, вмѣсто отдѣльныхъ Начальниковъ надъ каждымъ изъ сихъ обществъ, одного Начальника надъ цѣлою волостью, подъ именемъ *Волостнаго Начальника* (по первому проекту Саратовскаго Комитета), *Волостнаго Попечителя* (по выкупному проекту того же Комитета и по проектамъ большинства и меньшинства Тверскаго Комитета), или *Волостнаго Предводителя* (по проекту втораго меньшинства Владимірскаго Комитета); Воронежскій Комитетъ, большинство и меньшинство Рязанскаго, предполагая, въ замѣнъ волостей, *округи*, и учреждая въ нихъ должности *Мировыхъ Судей*, возлагаютъ на нихъ начальство надъ всѣми обществами округа, а меньшинство Новгородскаго, соединяющее селенія общества по *приходамъ*, назначаетъ начальниками надъ ними *Приходскаго Судью;* Харьковскій Комитетъ ввѣряетъ управленіе всѣми сельскими обществами въ *уѣздѣ* одному *Уполномоченному* отъ владѣльцевъ населенныхъ имѣній уѣзда; наконецъ Комитеты: Костромской и первое меньшинство Владимірскаго предлагаютъ оставить сельскія

общества *при мірскомъ управленіи*. Хотя нѣкоторые изъ поименованныхъ Комитетовъ соглашаются тоже на оставленіе крестьянъ въ мірскомъ управленіи (именно Комитеты: С.-Петербургскій, меньшинство Нижегородскаго, большинство и оба меньшинства Симбирскаго и другіе), а Костромской Комитетъ допускаетъ, кромѣ самостоятельнаго мірскаго управленія въ сельскихъ обществахъ, и существованіе начальниковъ надъ сими обществами, но то и другое составляетъ въ проектахъ сихъ Комитетовъ исключеніе изъ общаго, принятаго ими, правила. Подробности въ предположеніяхъ по сему предмету Комитетовъ объяснены ниже, при изложеніи содержанія каждаго проекта. Равнымъ образомъ, кромѣ Комитетовъ: Тверскаго, Саратовскаго и втораго меньшинства Владимірскаго, допускаютъ тоже Начальниковъ волостей Комитеты: Витебскій—въ проектѣ для Инфляндскихъ уѣздовъ, Минскій, Псковской (подъ именемъ Окружныхъ Начальниковъ), Ярославскій и большинство Владимірскаго (подъ именемъ Главныхъ Начальниковъ соединенныхъ обществъ); но должности эти предполагаются ими какъ вторая инстанція надъ Начальниками сельскихъ обществъ.

Содержаніе всѣхъ проектовъ, относительно правъ и отношеній помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ, раздѣляется на три части: а) о порядкѣ назначенія и утвержденія Начальниковъ сельскихъ обществъ и замѣняющихъ ихъ лицъ, б) о предметахъ вѣдомства ихъ, и в) объ отношеніяхъ къ сельскимъ обществамъ по управленію имѣніями другихъ вдадѣльцевъ, вошедшими въ составъ ихъ обществъ.

А. Порядокъ назначенія и утвержденія Начальниковъ сельскихъ обществъ и замѣняющихъ ихъ лицъ.

По проектамъ бо́льшей части Комитетовъ, принимающихъ Начальниковъ надъ отдѣльными сельскими обществами, званіе сихъ Начальниковъ въ обществахъ изъ однопомѣстныхъ имѣній принадлежитъ владѣльцамъ послѣднихъ; въ обществахъ изъ разнопомѣстныхъ имѣній въ Начальники избирается одинъ изъ владѣльцевъ, по взаимному ихъ соглашенію; владѣльцы же мелкопомѣстныхъ имѣній, которые присоединяются къ значительнымъ имѣніямъ, составляющимъ самостоятельныя общества, лишаются права начальства, и оно принадлежитъ владѣльцамъ сихъ послѣднихъ имѣній (*). При этомъ, въ проектѣ Витебскаго Комитета для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, предоставляется владѣльцамъ имѣній, составляющихъ одно общество, въ замѣнъ избранія изъ среды своей Начальника общества, принимать на себя званіе сего Начальника поочередно, а въ проектѣ того же Комитета для Инфляндскихъ уѣздовъ и въ проектахъ С.-Петербургскаго и Псковскаго Комитетовъ передавать право начальства надъ обществомъ, по довѣренности, одному общему уполномоченному изъ дворянъ (**). Избраніе Начальниковъ надъ обществами изъ

(*) Проекты: С.-Петербургскій (§§ 231, 244 и 245), Нижегородскій 1-й (§§ 86 и 98), Симбирскій 1-й (§§ 208 и 209), 2-й (§§ 162 и 163), Московскій 1-й (§§ 184 и 211), 2-й (гл. 9 § 55), Витебскій 1-й (§§ 217, 219 и 222), 2-й (§§ 331, 336 и 338), Минскій (§§ 170, 172 и 263), Псковской (§ 260), Черниговскій 1-й (§§ 176, 204 и 205), Вятскій (§§ 55 и 60), Полтавскій (§§ 166 — 168), Владимірскій 1-й (§§ 167, 168 и 192), Астраханскій (§§ 157 и 160).

(**) Въ двухъ послѣднихъ проектахъ Уполномоченный допускается только изъ потомственныхъ дворянъ.

разнопомѣстныхъ имѣній производится, по проектамъ однихъ изъ поименованныхъ Комитетовъ, чрезъ три года, на уѣздныхъ собраніяхъ, при избраніи уполномоченнаго отъ мелкопомѣстныхъ дворянъ на губернскіе выборы, подъ руководствомъ Уѣзднаго Предводителя (*). По проектамъ другихъ Комитетовъ Начальники обществъ избираются также на три года, но о порядкѣ назначенія ихъ ничего не упоминается (**), а по проектамъ третьихъ Комитетовъ не назначается и числа лѣтъ, на которое должны быть избираемы Начальники сельскихъ обществъ (***). Первое меньшинство Симбирскаго Комитета, а также Минскій Комитетъ, предоставляя избраніе Начальника въ разнопомѣстномъ обществѣ взаимному соглашенію совладѣльцевъ, опредѣляютъ, что въ случаѣ, если такого соглашенія между ними не послѣдуетъ, то назначается одинъ изъ нихъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства. За тѣмъ Комитеты: Витебскій, въ проектахъ для Бѣлорусскихъ и Инфляндскихъ уѣздовъ, Черниговскій 1-й и Астраханскій требуютъ утвержденія избранныхъ въ разнопомѣстныхъ обществахъ Начальниковъ Уѣзднымъ Предводителемъ, а Вятскій — Уѣзднымъ Присутствіемъ; по проекту же Полтавскаго Комитета, Начальники сіи не подлежатъ никакому утвержденію, и немедленно, по избраніи, вступаютъ въ должность. По проектамъ Комитетовъ Витебскаго 1-го (§ 221), 2-го (§ 344) и Минскаго (§ 263), Начальникомъ общества можетъ быть опекунъ

(*) Проекты: С.-Петербургскій, Нижегородскій 1-й, Симбирскій 1-й, Вятскій 1-й и 2-й, Псковской, Полтавскій.

(**) Проекты: Московскій 1-й и 2-й, Минскій, Владимірскій 1-й.

(***) Проекты: Симбирскій 2-й, Черниговскій 1-й, Вятскій, Астраханскій.

въ имѣніяхъ малолѣтнихъ владѣльцевъ; по проектамъ: Симбирскому 2-му (§ 163) и Псковскому (§ 272), права начальства надъ сельскимъ обществомъ предоставляются и лицамъ женскаго пола, владѣющимъ населенными имѣніями, съ дозволеніемъ имъ (по Симбирскому проекту) передавать это начальство своему мужу или сыну; и наконецъ, по проекту Псковскаго Комитета (§ 261), Начальникомъ общества можетъ еще быть и лицо, управляющее, по довѣренности, имѣніемъ, когда лицо это изъ потомственныхъ дворянъ.

Второе меньшинство Симбирскаго Комитета (гл. 8 §§ 3 — 5), признавая Начальникомъ сельскаго общества, въ однопомѣстныхъ имѣніяхъ, владѣльца ихъ, предлагаетъ избраніе Начальниковъ въ обществахъ разнопомѣстныхъ предоставить крестьянамъ; о порядкѣ избранія и срокахъ онаго ничего не упоминаетъ.

Меньшинство Нижегородскаго (§ 51) и большинство Новгородскаго Комитетовъ (§ 195), предполагая образованіе сельскихъ обществъ изъ всякаго отдѣльнаго имѣнія, безъ ограниченія числа душъ, признаютъ за каждымъ помѣщикомъ право начальства надъ сельскимъ обществомъ. При этомъ меньшинство Нижегородскаго Комитета постановляетъ, чтобы помѣщикъ, желающій пользоваться этимъ правомъ, заявилъ о семъ Уѣздному Присутствію.

Комитеты: Ярославскій (§§ 135 — 138) и Тамбовскій (§§ 168—187), хотя ограничиваютъ наименьшій размѣръ сельскаго общества въ 21 душу, съ тѣмъ, что имѣнія изъ меньшаго числа душъ соединяются между собою, для составленія общества, или присоединяются къ самостоя-

тельнымъ обществамъ, не опредѣляютъ правилъ для назначенія въ сихъ случаяхъ Начальниковъ обществъ. Въ обществахъ же изъ однопомѣстныхъ имѣній, помѣщикамъ, по проектамъ сихъ Комитетовъ, принадлежитъ право начальства.

Костромской Комитетъ (§ 229 и прим. 1) допускаетъ помѣщиковъ быть Начальниками сельскихъ обществъ только въ томъ случаѣ, когда общества состоятъ изъ одновотчинныхъ ихъ крестьянъ, безъ раздробленія селеній, и съ тѣмъ, чтобы они приняли на себя обязанности сельскаго старшины, который остается за тѣмъ помощникомъ Начальника общества. Присоединеніе же къ такимъ обществамъ мелкопомѣстныхъ имѣній другихъ владѣльцевъ дозволяется только въ случаѣ собственнаго желанія на то сихъ послѣднихъ и подъ условіемъ, чтобы они отказались совершенно отъ права наблюденія за управленіемъ крестьянами въ ихъ имѣніяхъ и получали бы одни доходы, согласно акту.

Наконецъ, въ проектѣ Витебскаго Комитета для Инфляндскихъ уѣздовъ (§ 346) встрѣчается особенное правило, котораго нѣтъ въ другихъ проектахъ, заключающееся въ томъ, что одно лицо не можетъ быть Начальникомъ болѣе одного сельскаго общества, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда общества состоятъ изъ частей одного и того же имѣнія, или изъ нѣсколькихъ однопомѣстныхъ имѣній, а также случаевъ опеки и управленія по довѣренности имѣніемъ.

Владѣлецъ имѣній, составляющихъ отдѣльное сельское общество, въ случаѣ нежеланія быть Начальникомъ онаго, а также во время отсутствія своего изъ общества,

можетъ передать право начальства надъ нимъ, по проектамъ однихъ Комитетовъ (*), только потомственному дворянину, и при томъ не иначе, какъ по законной довѣренности (исключая меньшинство Нижегородскаго Комитета, не упоминающаго о ней), въ противномъ случаѣ крестьяне остаются при мірскомъ управленіи; если же имѣніе, составляющее самостоятельное сельское общество, отдано въ аренду, то право начальства надъ обществомъ остается за владѣльцемъ имѣнія (**). Къ этому числу относится также шесть проектовъ, изъ коихъ четыре (***) требуютъ, въ случаѣ отсутствія Начальника однопомѣстнаго общества, передачи отъ него начальства повѣренному изъ дворянъ, съ тѣмъ различіемъ, что Витебскій 2-й находитъ необходимымъ еще утвержденіе такого повѣреннаго Уѣзднымъ Предводителемъ и сложеніе съ владѣльца имѣнія всякой отвѣтственности за дѣйствія сего повѣреннаго, а два (****) оставляютъ въ помянутомъ случаѣ крестьянъ при мірскомъ управленіи.

По проектамъ же другихъ Комитетовъ, Начальникъ общества единственнаго владѣнія можетъ передать права и обязанности свои, по управленію, лицамъ всѣхъ другихъ сословій, которымъ онъ довѣритъ управленіе имѣніемъ, составляющимъ общество, но съ слѣдующими ограниченіями: или съ личною отвѣтственностію за дѣй-

(*) С.-Петербургскаго (§§ 242 и 243), Нижегородскаго меньшинства (§ 51), Новгородскаго большинства (§§ 206 и 207), Черниговскаго большинства (§§ 218, 219), Вятскаго (§ 61 п. д. прим. 1), Ярославскаго (§§ 197, 198).

(**) Большинство Новгородскаго Комитета (примѣч. къ § 206).

(***) Нижегородскій 1-й (§ 99), Витебскій 2-й (§§ 332 — 335), Псковской (§ 261), Астраханскій (§ 19 п. б.).

(****) Симбирскій 1-й (§ 227) и Симбирскій 3-й (глава VIII § 30).

ствія повѣреннаго (Симбирскій 2-й § 178), или, только, съ утвержденіемъ его въ должности Начальника общества Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства (Витебскій 1-й §§ 220 — 222), или безъ отвѣтственности за повѣреннаго и безъ утвержденія его, но съ тѣмъ, чтобы лицо это не было опорочено судебными рѣшеніями (Тамбовскій §§ 200 и 210), или же, чтобы оно, при этихъ условіяхъ, не было еще замѣчено въ предосудительныхъ поступкахъ и было снабжено свидѣтельствомъ Волостнаго Начальника на управленіе имѣніемъ (Минскій § 275). По первымъ двумъ изъ этихъ проектовъ, крестьяне, въ случаѣ неоставленія для управленія ими повѣреннаго, на изъясненныхъ основаніяхъ, могутъ остаться также при мірскомъ управленіи.

Комитеты: Московскій 1-й (§ 225 и прим.), Московскій 2-й (гл. 9 § 55) и Владимірскій 1-й (§ 204), предоставляя Начальникамъ общества единственнаго владѣнія передавать свои права по управленію лицамъ всѣхъ сословій, уполномоченнымъ на управленіе ихъ имѣніями по *законной довѣренности*, или же оставлять крестьянъ при мірскомъ управленіи, постановляютъ ограниченія для лицъ, которымъ можетъ быть ввѣрено управленіе населенными имѣніями, именно: управляющими имѣніями не могутъ быть лица: а) оставленныя по суду въ подозрѣніи, или же оставшіяся неоправданными, за прекращеніемъ дѣлъ о нихъ по Всемилостивѣйшимъ Манифестамъ, въ преступленіяхъ, влекущихъ лишеніе всѣхъ правъ состоянія; б) лишенныя нѣкоторыхъ личныхъ по состоянію правъ и преимуществъ; в) подвергшіяся по суду за уголовныя преступленія тѣлесному наказанію, хотя бы онѣ

и не были исключены изъ городскихъ или сельскихъ обществъ, въ которыхъ до суда находились; г) исключенныя изъ службы; д) состоящія подъ надзоромъ полиціи, и е) лица, коимъ запрещено хожденіе по дѣламъ.

Въ случаѣ отсутствія Начальника общества разнопомѣстнаго владѣнія, по проектамъ Симбирскаго Комитета—большинства (§ 227) и втораго меньшинства (гл. 8 § 30), права его переходятъ на сельское управленіе. Первое меньшинство сего Комитета (§ 178), а также Комитеты С.-Петербургскій (§ 246) и Витебскій 1-й (§ 220) допускаютъ равнымъ образомъ оставленіе общества при мірскомъ управленіи, но требуютъ въ семъ случаѣ согласія всѣхъ владѣльцевъ имѣній, входящихъ въ составъ общества, и при несогласіи — избранія новаго Начальника. По проекту С.-Петербургскаго Комитета, въ разнопомѣстныхъ обществахъ можетъ быть и вовсе неизбираемъ Начальникъ, въ случаѣ соглашенія на то всѣхъ владѣльцевъ. По проекту Полтавскому (§ 168), Начальникъ разнопомѣстнаго общества передаетъ должность свою, во время отсутствія, кандидатамъ, которые избираются въ одно время съ Начальниками обществъ, а по Витебскому проекту для Инфляндскихъ уѣздовъ (§§ 340 и 341)— кандидату или повѣренному изъ дворянъ, съ утвержденіемъ его Уѣзднымъ Предводителемъ. Кандидатъ заступаетъ мѣсто Начальника общества, въ случаѣ его смерти.

Въ остальныхъ проектахъ, принимающихъ присвоеніе помѣщику званія Начальника сельскихъ обществъ, о замѣнѣ ихъ, въ случаѣ отсутствія, не упоминается.

За тѣмъ, по проектамъ Комитетовъ, не присвояющихъ помѣщику означеннаго званія, предлагаемыя ими,

вмѣсто Начальниковъ отдѣльныхъ сельскихъ обществъ, лица (*) избираются вмѣстѣ съ своими *помощниками, кандидатами* или *намѣстниками* изъ потомственныхъ дворянъ-землевладѣльцевъ округа или уѣзда на три года и утверждаются Начальникомъ губерніи, исключая Начальниковъ волостей (**).

Б. *Предметы вѣдомства Начальниковъ сельскихъ обществъ.*

Нѣкоторые изъ Комитетовъ исчисляютъ подробно права и обязанности Начальниковъ сельскихъ обществъ, по программѣ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу; другіе же, не слѣдуя этой программѣ, ограничиваются краткимъ указаніемъ на предметы ихъ вѣдомства. Вообще же изъ свода всѣхъ предположеній видно, что предметы вѣдомства сіи слѣдующія:

(*) По проектамъ Тверскаго Комитета, большинства и меньшинства, Владимірскаго втораго меньшинства и Саратовскаго 1-го и 2-го — ***Начальники волости, Волостные Предводители и Попечители***, по проекту Харьковскаго Комитета — ***Уѣздные Уполномоченные***, меньшинства Новгородскаго — ***Приходскіе Судьи и*** по проектамъ Комитетовъ Воронежскаго, Рязанскаго 1-го и 2-го — ***Окружные Мировые Судьи.***

(**) Первое меньшинство Владимірскаго Котитета, предоставляя крестьянскимъ обществамъ (по истеченіи срока переходнаго состоянія, въ продолженіи котораго управленіе крестьянами, по проекту сего Комитета, должно оставаться на существующемъ основаніи) право самостоятельнаго внутренняго управленія во всѣхъ дѣлахъ, установляетъ, для надзора за правильностію сего управленія, а также для защиты и покровительства крестьянъ въ ихъ частныхъ и общественныхъ дѣлахъ, какъ внутри, такъ и внѣ общества, особое учрежденіе — *крестьянскихъ депутатовъ*, избираемыхъ *селенными старостами* на три года изъ дворянъ-землевладѣльцевъ и лицъ другаго сословія, получившихъ образованіе и состоявшихъ на службѣ, и утверждаемыхъ Начальникомъ губерніи.

1) *По сельскому благоустройству и наружному порядку.* Начальникъ общества имѣетъ общее наблюденіе за благоустройствомъ и порядкомъ въ предѣлахъ сельскаго общества. При всякомъ общемъ нарушеніи общественнаго спокойствія и порядка, онъ обращается къ содѣйствію правительственной власти (*). Въ Начальникѣ общества сосредоточиваются всѣ полицейскія распоряженія, и ему непосредственно подчинены всѣ должностныя лица въ обществѣ, по исполненію ими полицейскихъ обязанностей (**). Во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ, требующихъ общей помощи, какъ то: пожарахъ, наводненіяхъ и т. п., крестьяне обязаны являться на помощь, по требованію Начальника общества, который принимаетъ за тѣмъ нужныя мѣры (***). Также и въ другихъ несчастныхъ случаяхъ, напримѣръ: при повальныхъ болѣзняхъ, чумѣ рогатаго скота и проч., общество обязано исполнять безпрекословно приказаніе своего Начальника, подъ опасеніемъ уголовной отвѣтственности (****). Всѣ сношенія Земской Полиціи съ обществомъ производятся чрезъ Начальника его (5). Въ отношеніи общественнаго благоустрой-

---

(*) С.-Петербургскій (§§ 232 и 241), Минскій (§ 272), Псковской (§ 266), Вятскій (§ 61), Новгородскій 1-й (§ 205), Ярославскій (§§ 190 и 195), Тамбовскій (§ 190), Астраханскій (§ 190).

(**) С.-Петербургскій (§§ 216 и 235), Витебскій 2-й (§ 227), Минскій (§ 265).

(***) С.-Петербургскій (§ 217), Московскій 1-й (§ 216), Московскій 2-й (гл 9), Черниговскій 1-й (§ 210), Вятскій (§ 61), Владимірскій 1-й (§ 203), Тамбовскій (§ 198).

(****) Тамбовскій (§ 198).

(5) Витебскій 2-й (§ 358); по проекту же Нижегородскаго меньшинства (§ 51) предполагающаго учрежденіе, въ замѣнъ нынѣшнихъ Становыхъ Приставовъ, Окружныхъ Приставовъ, по выбору отъ дворянства, съ возложеніемъ на нихъ исключительно полицейскаго завѣдыванія въ сельскихъ обще-

ства и порядка, Начальнику общества подчиняются и исполняютъ его требованія не только крестьяне общества, но и всѣ разнаго званія лица, проживающія временно или постоянно въ предѣлахъ общества (*). Крестьяне состоятъ въ полномъ повиновеніи у Начальника общества; онъ наблюдаетъ за поведеніемъ ихъ. Во всѣхъ проступкахъ и преступленіяхъ, не подвергающихъ виновныхъ лишенію правъ состоянія, когда они направлены противъ Начальника общества, принадлежащихъ къ обществу помѣщиковъ и крестьянъ, и даже противъ другихъ лицъ, не принадлежащихъ къ обществу, также въ случаѣ грубости, ослушанія, безчинства, пьянства, и вообще другаго поведенія крестьянъ, Начальникъ общества имѣетъ право отсылать ихъ для наказанія въ Сельскую Управу (**), или, безъ участія Управы, подвергать ихъ наказанію черезъ уѣздную полицейскую власть (***), или, наконецъ, наказывать ихъ собственнымъ распоряженіемъ, при старостѣ и добросовѣстныхъ, подвергая виновныхъ тѣлесному наказанію до 20 ударовъ розгами, аресту до 3-хъ дней, или штрафу до 3 руб. (****). Порочныхъ и неисправныхъ въ

ствахъ, Окружной Приставъ не прежде можетъ сдѣлать какое либо распоряженіе въ обществѣ, какъ съ согласія Начальника онаго, который, въ случаѣ несогласія, переноситъ дѣло въ Уѣздное Присутствіе. Начальникъ общества, въ случаѣ упущеній со стороны Окружнаго Пристава, можетъ даже напомнить ему его обязанности, а при недѣйствительности напоминаній, доводить о томъ до свѣдѣнія Уѣзднаго Присутствія.

(*) Псковской (§ 250), Черниговскій 1-й (§ 202).

(**) С.-Петербургскій (§ 238), Московскій 1-й (§ 209 и 222), Московскій 2-й (гл. 9), Витебскій 1-й (§ 223), Витебскій 2-й (§ 349 — 351), Вятскій (§ 61), Полтавскій (§ 182), Владимірскій 1-й (§ 199), Астраханскій (§ 190 п. б.).

(***) Московскій 1-й (§ 214), Московскій 2-й (гл. 9), Новгородскій 1-й (§ 203), Черниговскій 1-й (§ 211).

(****) Минскій (§ 272), Вятскій (§ 61).

поведеніи крестьянъ, а также крестьянъ, виновныхъ въ оскорбленіи помѣщика или его семейства, наказанныхъ два раза тѣлесно, по судебному приговору, пойманныхъ два раза въ бродяжествѣ, уличенныхъ въ полевомъ или лѣсномъ воровствѣ, отданныхъ, по мірскому приговору, въ арестантскія роты, Начальникъ общества можетъ, безъ согласія общества, но съ утвержденія мѣстнаго Уѣзднаго Присутствія, представлять въ распоряженіе Правительства, для удаленія вовсе изъ общества (*). Кромѣ того, крестьяне, обвиненные въ проступкахъ и преступленіяхъ противъ общественнаго спокойствія или личности помѣщика и его семейства, не могутъ быть отданы на поруки общества безъ согласія Начальника его (**). Начальникъ общества объявляетъ ему всѣ предписанія и распоряженія Правительства, но отвѣчаетъ только за несвоевременное объявленіе (***). Начальникъ общества печется о благосостояніи крестьянъ; наблюдаетъ, чтобы крестьяне не оставались безъ работъ, и вообще за нравственнымъ и матеріальнымъ улучшеніемъ быта ихъ, за призрѣніемъ старыхъ, больныхъ и увѣчныхъ; предлагаетъ обществу мѣры къ утвержденію между крестьянами правилъ вѣры, къ распространенію грамотности, учрежденію училищъ, благотворительныхъ заведеній: по врачебному благоустройству, по образованію обществен-

---

(*) Нижегородскій 1-й (§ 99), С.-Петербургскій (§ 239), Московскій 1-й (§ 215), Московскій 2-й (глав. 9), Новгородскій 1-й (§ 203), Черниговскій 1-й (§ 213), Вятскій (§ 61, п. б.), Владимірскій 1-й (§ 200), Астраханскій (190 п. б.).

(**) С.-Петербургскій (§ 237), Витебскій 1-й (§§ 223—228), Новгородскій 1-й (§ 201).

(***) Витебскій 1-й (§ 228).

ныхъ запасныхъ капиталовъ, а въ случаѣ равнодушія общества, заявляетъ о томъ Уѣздному Присутствію (*). Въ крайнихъ случаяхъ можетъ распоряжаться и самъ, безъ согласія общества, принимая отвѣтственность на себя (**). Онъ наблюдаетъ за охраненіемъ личной безопасности, огражденіемъ спокойнаго владѣнія имуществомъ, сохраненіемъ владѣльческихъ лѣсовъ отъ порубокъ, а полей и прочихъ угодій отъ потравъ (***); въ случаѣ неурожаевъ, ходатайствуетъ предъ Правительствомъ о выдачѣ хлѣбныхъ запасовъ или денежныхъ вспомоществованій изъ капитала народнаго продовольстоія (****). При переселеніяхъ крестьянъ, по истеченіи срока переходнаго состоянія, а также въ случаѣ истребленія крестьянскихъ строеній пожаромъ, Начальникъ общества можетъ расположить будущее поселеніе крестьянъ, согласно съ узаконеніями, содержащимися въ XII Т. Уст. Стр. ст. 327 и слѣдующихъ (5). Онъ наблюдаетъ за своевременнымъ исправленіемъ дорогъ, мостовъ, общественныхъ строеній (6), за содержаніемъ обществомъ ночныхъ карауловъ, относясь, въ случаѣ неисполненія сего, сперва къ Сельской Управѣ, а за тѣмъ къ исполнительной власти въ уѣздѣ (7).

2) *По внутреннему управленію въ обществѣ.* Сельская Управа и мірской староста состоятъ подъ руководствомъ,

---

(*) Витебскій 1-й (§§ 229—237), Вятскій (§ 61 п. а и б.), Тамбовскій (§§ 195, 196 и 203).

(**) Вятскій (§ 61 п, а.).

(***) Вятскій (§ 61 п. а.), Ярославскій (§ 170).

(****) Тамбовскій (§ 193).

(5) Нижегородскій 1-й (§ 99).

(6) Минскій (§ 268).

(7) Тамбовскій (§ 199).

надзоромъ и повѣркою Начальника общества (*). Ему подчинены не только избираемыя всѣми крестьянами общества должностныя лица, но и должностныя, избираемыя въ каждомъ имѣніи, входящемъ въ составъ общества (**). Онъ наблюдаетъ, чтобы мірской сходъ, Сельская Управа и должностныя лица не превышали предоставленной имъ власти (***). Въ случаѣ неисполненія мірскимъ сходомъ или Управою ихъ обязанностей, обращается къ содѣйствію правительственной власти (****). Должностныхъ лицъ, въ случаѣ превратныхъ дѣйствій или явной неспособности ихъ, удаляетъ самъ, безъ согласія общества ([5]), доводя, впрочемъ, о томъ до свѣдѣнія подлежащихъ властей въ уѣздѣ, для удостовѣренія въ справедливости такого удаленія ([6]), или же представляетъ о смѣщеніи ихъ Уѣздному Предводителю или Уѣздному Присутствію ([7]). Начальникъ общества утверждаетъ всѣ приговоры мірскаго схода и Сельской Управы ([8]), или только важнѣйшіе изъ нихъ, именно, изъ приговоровъ схода: а) объ удаленіи и

(*) Нижегородскій 1-й (§ 91), Полтавскій (§ 170), Астраханскій (§ 165),

(**) Полтавскій (§ 138).

(***) С.-Петербургскій (§ 236), Витебскій 1-й (§§ 229 — 237), Витебскій 2-й (§ 352), Новгородскій 1-й (§ 200), Псковской (§ 262).

(****) С.-Петербургскій (§ 241), Новгородскій 1-й (§ 205), Псковской (§ 266), Ярославскій (§ 195).

([5]) Нижегородскій 1-й (§ 97), 2-й (§ 51), Симбирскій 1-й (§ 218), Московскій 1-й (§ 220 2-й глав. 9), Витебскій 1-й (§§ 229 — 237), Минскій (§ 266), Псковской (§ 248), Черниговскій 1-й (§ 208), Вятскій (§ 61 п. б.), Полтавскій (§ 179), Владимірскій 1-й (§ 201), Тамбовскій (§ 176), Астраханскій (§ 188).

([6]) Симбирскій 1-й, Витебскій 1-й, Вятскій, Полтавскій.

([7]) С.-Петербургскій (§ 212), Витебскій 2-й (§ 353), Новгородскій 1-й (§ 178).

([8]) Нижегородскій 1-й (§§ 91 и 93), Нижегородскій 2-й (§ 51), Симбирскій 1-й (§§ 217, 222), Симбирскій 2-й (§§ 167, 173, 175), Симбирскій 3-й (гл. 8 §§ 12, 19, 27), Московскій 1-й (§§ 209, 222), Витебскій 1-й (§ 216), Витебскій 2-й

пріемѣ въ общество новыхъ членовъ; б) о назначеніи крестьянъ въ рекруты, какъ въ очередь, при наборѣ, такъ и внѣ очереди; в) объ удаленіи порочныхъ крестьянъ изъ общества, представленіемъ ихъ въ распоряженіе Правительства; г) по выбору и удаленію должностныхъ лицъ; д) по распредѣленію повинностей и общественныхъ сборовъ; е) по употребленію общественныхъ суммъ; ж) по раздѣлу крестьянскихъ семействъ(*); а изъ рѣшеній Управы: а) по спорнымъ дѣламъ между крестьянами по поземельнымъ участкамъ и строеніямъ, состоящимъ въ крестьянскомъ надѣлѣ, по движимому имуществу, принадлежащему къ обыкновенному крестьянскому хозяйству, по денежнымъ искамъ, не выше 25 р., по наложенію на крестьянъ, неисправныхъ въ повинностяхъ, взысканій, по полицейскимъ проступкамъ, по проступкамъ противъ помѣщика и его семейства (**). Въ случаѣ отказа въ утвержденіи приговора мірскаго схода или Сельской Управы, Начальникъ общества представляетъ о томъ на

(§§ 291, 356), Псковской (§ 265), Черниговскій 1-й (§§ 207 и 208), Полтавскій (§ 150), Владимірскій 1-й (§ 197), Тамбовскій (§ 183), Астраханскій (§§ 172, 173, 183). Изъ числа сихъ проектовъ Симбирскіе большинство и первое меньшинство различаются между собою тѣмъ, что по первому проекту Начальникомъ общества утверждаются всѣ приговоры схода, рѣшенія же Управы, назначаемой для разбора маловажныхъ полицейскихъ нарушеній, приводятся въ исполненіе безъ утвержденія; а по второму всѣ приговоры *мірскаго суда* подлежатъ утвержденію Начальника общества; изъ приговоровъ же схода утверждаются только приговоры: по выбору и удаленію должностныхъ лицъ, по распредѣленію повинностей и по употребленію общественныхъ суммъ.

(*) С.-Петербургскій (§ 219), Симбирскій 2-й (167, 175), Московскій 1-й (§§ 192, 217, 218), Минскій (§ 264) Вятскій (§ 61 п. б.), Новгородскій 1-й (§§ 186 — 188), Тамбовскій (§§ 176, 191).

(**) С.-Петербургекій (§ 221), Минскій (§ 212), Новгородскій 1-й (§ 188).

разрѣшеніе Уѣзднаго Присутствія, къ которому общество съ своей стороны можетъ обращаться съ жалобою (*). Равнымъ образомъ, относительно тѣхъ приговоровъ, которые не утверждаются Начальникомъ общества, онъ имѣетъ право наблюденія за правильностію ихъ постановленія, доводя, въ противномъ случаѣ, до свѣдѣнія Уѣзднаго Присутствія (**). По маловажнымъ полицейскимъ проступкамъ Начальникъ общества можетъ уменьшить или вовсе отмѣнить назначенное крестьянамъ Сельскою Управою наказаніе (***). Въ отсутствіе Начальника общества и при передачѣ имъ своихъ правъ по управленію подлежащему лицу, помянутые важнѣйшіе приговоры схода: по увольненію и пріему членовъ общества, отдачѣ крестьянъ въ рекруты и удаленію ихъ изъ общества, представляются на утвержденіе Уѣзднаго Присутствія (****). Въ отсутствіе Начальника общества, когда крестьяне остаются при мірскомъ управленіи, лица, управляющія имѣніемъ, составляющимъ сельское общество, хотя не вмѣшиваются въ управленіе, но имѣютъ однако же право представлять виновныхъ крестьянъ въ Расправу, а также, въ случаѣ явной несправедливости или вредности опредѣленій схода и Расправы, пріостанавливать исполненіе ихъ и представлять оные въ Уѣздное Присутствіе (5). Начальникъ общества даетъ разрѣшеніе на собраніе мір-

(*) Нижегородскій 2-й (§ 51), С.-Петербургскій (§ 240), Симбирскій 2-й (§ 173), Новгородскій 1-й (§ 191), Тамбовскій (§ 183).

(**) Вятскій (§ 61 п. б.).

(***) Московскій 1-й (§ 222), Витебскій 2-й (§ 357), Минскій (§ 271).

(****) С.-Петербургскій (§ 220), Витебскій 1-й (§ 216), Новгородскій 1-й (§§ 186, 188).

(5) С.-Петербургскій (§ 243).

скаго схода (*) и объясняетъ сельскому управленію смыслъ всѣхъ распоряженій и требованій Правительства, (**). Онъ оффиціальный покровитель всего общества и каждаго члена порознь, можетъ ходатайствовать по всѣмъ дѣламъ крестьянъ, въ случаѣ согласія ихъ на то, безъ особой довѣренности защищать ихъ предъ судомъ во всѣхъ дѣлахъ, ограждать отъ притѣсненій, быть депутатомъ при слѣдствіяхъ о нихъ (***); выдаетъ виды для увольняемыхъ изъ общества крестьянъ и для временно отлучающихся изъ онаго членовъ, а также требуетъ изъ Уѣзднаго Казначейства годовые или полугодовые паспорты для уходящихъ въ заработки (****). Изъчислапоименованныхъ Комитетовъ въ проектахъ Московскаго меньшинства, Ярославскаго и Владимірскаго большинства встрѣчаются нѣкоторыя особенности, служащія къ ограниченію предоставляемыхъ вообще Начальникамъ сельскихъ обществъ правъ по внутреннему управленію. Меньшинство Московскаго Комитета, предоставляя Начальникамъ обществъ тѣ же права, какъ и большинство сего Комитета, требуетъ, чтобы приговоры объ отдачѣ крестьянъ въ рекруты, или объ удаленіи ихъ изъ общества представлялись на утвержденіе Палаты Государственныхъ Имуществъ, и чтобы

(*) Московскій 1-й (§ 219), Московскій 2-й (гл. 9), Витебскій 1-й (§§ 229 — 237), Витебскій 2-й (§ 354), Минскій (§ 264), Черниговскій 1-й (§ 187), Полтавскій (§ 145), Владимірскій 1-й (§§ 171, 198), Тамбовскій (§ 179), Астраханскій (§ 178).

(**) Минскій (§ 265).

(***) Нижегородскій 2-й (§ 51), Московскій 1-й (§ 213), Московскій 2-й (гл. 9) Витебскій 1-й (§§ 229 — 237), Минскій (§ 274), Черниговскій 1-й (§ 215), Владимірскій 1-й (§ 194), Тамбовскій (§ 197).

(****) Витебскій 1-й (§§ 223 — 238), Вятскій (§ 61 п. б.).

вообще она составляла для крестьянъ въ порядкѣ управленія вторую инстанцію (глава 9 §§ 55, 56). Комитеты Ярославскій (§§ 145, 148, 151, 155, 161, 168) и Владимірскій 1-й (§§ 189, 190), установляя также вторую инстанцію сельскаго управленія, первый — въ видѣ *Волостнаго Правленія и Начальника волости*, а второй — въ видѣ *Главнаго Начальника соединенныхъ обществъ*, предоставляютъ имъ бо́льшую часть правъ Начальниковъ сельскихъ обществъ по внутреннему управленію.

3) *По разбору взаимныхъ жалобъ и споровъ между крестьянами.* Въ случаѣ жалобъ и споровъ въ обществѣ, Начальникъ онаго принимаетъ на себя роль Мироваго Судьи, стараясь примирить ссорящихся кроткими мѣрами, разъясняя каждой сторонѣ степень справедливости или несправедливости ея; въ случаѣ же безуспѣшности, отсылаетъ спорящихся къ мірскому сходу или въ Сельскую Управу, разъясняя при этомъ и представителямъ общества ихъ обязанности къ сближенію ссорящихся (*), но принимаетъ на себя соглашеніе между крестьянами, если только они сами изъявятъ на то желаніе (Черниговскій, Вятскій); онъ наблюдаетъ за дѣйствіями общества по разбору взаимныхъ жалобъ и споровъ между крестьянами, за правильностію приговоровъ и исполненіемъ ихъ, а въ случаѣ неправильности, представляетъ дѣло на рѣшеніе Мироваго Судьи; наблюдаетъ, чтобы крестьяне были судимы по степени вины, или представляемы были въ подлежащее судебное или полицейское мѣсто (**). Въ слу-

(*) Нижегородскій 1-й (§ 99), Витебскій 1-й (§ 238), Витебскій 2-й (§ 355), Черниговскій 1-й (§ 216), Вятскій (§ 61 п. в.) Астраханскій (§ 190 п. в.)

(**) С.-Петербургскій (§ 233) Минскій (§ 267, Псковской (§ 262 п. с.) Новгородскій 1-й (§§ 195 — 197).

чаѣ жалобъ кого либо изъ членовъ общества на притѣсненія или злоупотребленія, онъ предлагаетъ обществу отстранить ихъ, а при неисполненіи сего, даетъ знать о томъ власти исполнительной въ уѣздѣ (*). Въ остальныхъ проектахъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, не предоставляется Начальникамъ обществъ никакого участія въ разборѣ жалобъ и споровъ между крестьянами.

4) *По отправленію повинностей.* Отвѣтственность за неисправное отбываніе повинностей не касается Начальника общества и остается исключительно на обществѣ (**). Онъ наблюдаетъ только за своевременнымъ исполненіемъ ихъ (***), за правильностію ихъ раскладки; защищаетъ крестьянъ отъ злоупотребленія сельскаго начальства, побуждая его къ устраненію сихъ злоупотребленій, или останавливая самъ исполненіе неправильнаго приговора и представляя его Уѣздному Предводителю или Уѣздному Присутствію (****). Наблюдаетъ, чтобы общество не было обременено излишними казенными повинностями, и можетъ ходатайствовать объ облегченіи (5). Начальникъ об-

---

(*) Тамбовскій (§ 204). Тамбовскій Комитетъ находитъ необходимымъ учредить новую исполнительную или полицейскую власть въ уѣздѣ, по выбору отъ дворянства, съ тѣмъ, чтобы она имѣла *право разбора и утвержденія по всѣмъ отношеніямъ помѣщика къ сельскому обществу.*

(**) Нижегородскій 1-й (§ 99), Нижегородскій 2-й (§ 51), Симбирскій 1-й § 234), Астраханскій (§ 190 п. г.).

(***) Симбирскій 3-й (глава 9 § 7). С.-Петербургскій (§ 233), Минскій (§ 268), Псковской (§ 262, п. б.), Вятскій (§ 61 п. б. и г.), Новгородскій 1-й (§§ 195 — 197), Тамбовскій (§ 205).

(****) Московскій 1-й (§ 223), Московскій 2-й (гл. 9), Витебскій 2-й (§ 359 Минскій (§ 268), Черниговскій 1-й (§ 215), Вятскій (§ 61 п. б. и г.).

(5) С.-Петербургскій (§ 234), Витебскій 1-й (§ 239), Псковской (§ 263), Новгородскій 1-й (§ 198).

щества имѣетъ право представлять въ распоряженіе Правительства, для удаленія изъ общества, крестьянъ, накопившихъ на себя двухлѣтнюю недоимку въ повинностяхъ, не по несчастію, а по нерадѣнію и распутству (*).

5) *По надзору за правильнымъ употребленіемъ общественныхъ капиталовъ: денежныхъ и вещественныхъ.* Начальникъ общества наблюдаетъ за дѣйствіями его по употребленію общественныхъ суммъ, своевременному сбору хлѣба въ мірскіе запасные магазины, по выдачѣ ссудъ и пособій изъ денежныхъ общественныхъ капиталовъ и хлѣбныхъ магазиновъ (**). Даетъ обществу предложенія по сему предмету, а если онѣ не будутъ приняты, то доводитъ о томъ до свѣдѣнія исполнительной власти въ уѣздѣ (***). Наблюдаетъ за цѣлостію общественныхъ капиталовъ, но безъ отвѣтственности за оную (****), за обращеніемъ денежныхъ суммъ въ Кредитныхъ Установленіяхъ и употребленіемъ изъ нихъ однихъ процентовъ (5). Имѣетъ право повѣрять общественныя суммы и запасы хлѣба, ревизовать книги, требовать донесенія о всѣхъ вновь поступившихъ капиталахъ, денежныхъ и вещественныхъ и, въ случаѣ безпорядковъ и злоупотребленій, принимаетъ должныя мѣры къ устраненію ихъ, доводя о томъ до свѣ-

---

(*) Московскій 1-й (§ 215), Черниговскій 1-й (§ 213), Владимірскій 1-й (§ 20).

(**) С.-Петербургскій (§ 233), Симбирскій 1-й (§ 235), Симбирскій 3-й (§ 8, гл. 9), Новгородскій 1-й (§§ 195 — 197), Минскій (§ 273), Псковской (§ 262, п. б.).

(***) Тамбовскій (§§ 192, 194).

(****) Витебскій 1-й (§§ 241 — 244), Витебскій 2-й (§§ 361 — 365), Астраханскій (§ 190 п. д.).

(5) Нижегородскій 1-й (§ 99), Астраханскій (§ 190).

дѣнія подлежащей власти (*). Разрѣшаетъ выдачу и употребленіе общественныхъ капиталовъ, утверждаетъ всѣ общественныя сборы (**); въ случаѣ же несогласія съ приговоромъ общества по сему предмету, доводитъ о томъ до свѣдѣнія Уѣзднаго Присутствія (***).

В. *Отношенія къ сельскимъ обществамъ владѣльцевъ имѣній, вошедшихъ въ составъ сихъ обществъ.*

По сему предмету всѣ проекты Комитетовъ можно раздѣлить на три разряда:

Къ первому принадлежатъ тѣ проекты, которые, соединяя крестьянъ въ сельское общество и назначая надъ нимъ одного Начальника, опредѣляютъ, въ случаѣ разнопомѣстности сего общества, права владѣльцевъ вошедшихъ въ оное имѣній (****).

Ко второму — тѣ, которые, не предполагая должности Начальника сельскаго общества, на изъясненномъ основаніи, предоставляютъ начальническія права каждому изъ

(*) Московскій 1-й (§ 224), Московскій 2-й (гл. 9), Витебскій 1-й (§§ 241 — 244), Витебскій 2-й (§§ 361 — 365), Черниговскій 1-й (§ 212), Вятскій (§ 61 п. д.) Владимірскій 1-й (§ 195), Тамбовскій (§ 207).

(**) Витебскій 1-й (§ 206), Витебскій 2-й (§§ 361 — 365).

(***) Вятскій (§ 61 п. д.) По проекту Тамбовскому, расходованіе денежныхъ капиталовъ утверждается исполнительною властію въ уѣздѣ (§ 280).

(****) Нижегородскіе 1-й и 2-й, С.-Петербургскій, Симбирскіе всѣ три, Московскіе 1-й и 2-й, Витебскіе 1-й и 2-й, Минскій, Псковской, Черниговскій 1-й, Вятскій, Полтавскій, Новгородскій 1-й, Ярославскій Владимірскій 1-й, Тамбовскій и Астраханскій. Изъ числа сихъ проектовъ въ Нижегородскомъ 2-мъ и Новгородскомъ 1-мъ не опредѣляется, впрочемъ, правъ означенныхъ владѣльцевъ, потому, что въ нихъ предполагается образованіе обществъ изъ *каждаго* имѣнія отдѣльнаго единственнаго владѣнія.

владѣльцевъ населенныхъ имѣній, вошедшихъ въ составъ общества (Костромской и Воронежскій).

Въ проектахъ третьяго разряда ни одному изъ помѣщиковъ, имѣнія коихъ составляютъ общество, не предоставляется никакой власти по внутреннему управленію, а только бо̀льшая или меньшая степень вліянія на общество (*).

Въ проектахъ перваго разряда присвоиваются вообще помѣщикамъ — не Начальникамъ общества — слѣдующія права по отношенію къ сельскому обществу, къ которому принадлежатъ ихъ имѣнія:

Они сохраняютъ полное право хозяйственнаго распоряженія въ своихъ имѣніяхъ (**). Частные сходы въ имѣніяхъ по хозяйственнымъ дѣламъ собираются съ разрѣшенія помѣщика, который утверждаетъ приговоры, а при несогласіи съ оными, обращаетъ ихъ къ Начальнику общества (***). Приговоры мірскаго общественнаго схода и Сельской Управы, относящіеся къ присоединеннымъ къ обществу имѣніямъ, утверждаются Начальникомъ общества, по соглашенію съ владѣльцами тѣхъ имѣній, или же они имѣютъ право протеста противъ оныхъ, обращаясь въ этомъ случаѣ къ мѣстному Уѣздному Присутствію (****). Помѣщикъ можетъ требовать эти приговоры

(*) Тверскіе 1-й и 2-й, Харьковскій, Новгородскій 2-й, Владимірскій 2-й и 3-й, Саратовскій 1-й и 2-й, Рязанскіе 1 и 2-й.

(**) Нижегородскій 1-й (§ 86), Симбирскій 1-й (§ 205), 2-й (§ 179), 3-й (гл. 9 § 2), Минскій (§ 262), Полтавскій (§ 161), Ярославскій (§ 156).

(***) Полтавскій (§ 164).

(****) Нижегородскій 1-й (§ 91), Витебскій 1-й (§ 214), Псковской (§ 255), Полтавскій (§§ 148 и 177), Ярославскій (§§ 147 и 199).

къ своему разсмотрѣнію, хотя бы и не жилъ въ имѣніи (*). Срочно-обязанные крестьяне, живущіе на земляхъ помѣщиковъ, обязаны полнымъ повиновеніемъ во всѣхъ ихъ законныхъ требованіяхъ; за грубость же, безчинство, пьянство и т. п., помѣщикъ можетъ, безъ участія Расправы, подвергать ихъ наказанію чрезъ мірскаго старосту, или отсылать къ суду Расправы, или, наконецъ, подлежащаго судебнаго и полицейскаго мѣста (**). Помѣщику предоставляется принятіе необходимыхъ мѣръ предосторожности и защиты противъ всего, что можетъ быть вредно для общаго спокойствія и порядка въ его имѣніи, принятіе мѣръ въ случаѣ пожара, наводненія и т. п. (***); онъ можетъ остановить всякое нарушеніе правъ своихъ, а также правъ другихъ лицъ на своихъ земляхъ, доводя о каждомъ чрезвычайномъ случаѣ до мѣстнаго или ближайшаго Начальника общества (****). Во всякой вотчинѣ входящей въ составъ общества, предполагается свое полицейское устройство, состоящее изъ должностныхъ, выбираемыхъ мѣстными крестьянами, съ утвержденія помѣщиковъ, и подчиняющихся: по предметамъ мѣстнаго управленія — помѣщикамъ, а по предметамъ общественнаго управленія — Начальнику общества (5). Помѣщики имѣютъ право надзора: а) за сохраненіемъ между крестьянами на ихъ земляхъ благочинія, сельскаго благо-

(*) Ярославскій (§ 191).

(**) С.-Петербургскій (§ 239), Симбирскій 1-й (§§ 230—232), Симбирскій 3-й (гл. 8. § 28, гл. 9 §§ 2 — 4), Псковской (§§ 267 — 270), Полтавскій (§ 182), Ярославскій (§ 196).

(***) Минскій (§ 262), Ярославскій (§ 150).

(****) Минскій (§ 262).

(5) Полтавскій (§ 138).

устройства и порядка; б) за дѣйствіями всѣхъ должностныхъ лицъ внутренняго управленія, а также и за общественными должностными лицами сколько это касается помѣщиковъ, какъ землевладѣльцевъ; в) за скорымъ и правильнымъ разборомъ Сельскою Управою жалобъ и споровъ между крестьянами ихъ имѣній; г) за своевременнымъ и неуклоннымъ отправленіемъ ими повинностей; д) за охраненіемъ общественныхъ капиталовъ, денежныхъ и вещественныхъ (*). Помѣщикъ можетъ, безъ согласія общества, удалить крестьянина изъ своего имѣнія, представляя его въ распоряженіе Правительства, когда онъ: а) наказанъ два раза тѣлесно по судебному приговору; б) допустилъ на себя недоимку казенныхъ или помѣщичьихъ повинностей за два года, не по несчастному случаю, а по нерадѣнію и распутству; в) два раза пойманъ въ бродяжествѣ; г) пойманъ въ кражѣ общественнаго или помѣщичьяго лѣса; д) нанесъ оскорбленіе помѣщику или его семейству (**); или же, съ согласія общества, если оно признаетъ крестьянина вреднымъ или опаснымъ (***). За проступки, совершенные противъ помѣщика общественными должностными лицами, онѣ подвергаются суду мірскаго схода, по требованію помѣщика и по распоряженію Начальника общества; въ случаѣ же неудовлетворенія имъ требованія помѣщика, онъ приноситъ жалобу подлежащему правительственному мѣсту, или лицу. Равнымъ образомъ, чрезъ помѣщика же, посту-

---

(*) Полтавскій (§ 169), Ярославскій (§ 193).

(**) Псковской (§§ 267 — 270), Тамбовскій (§ 186).

(***) Полтавскій (§ 183).

паютъ жалобы на должностныя лица отъ поселенныхъ на его землѣ крестьянъ, и уже по его сношенію разрѣшаются Начальникомъ общества, или передаются разбирательству мѣстной полицейской власти. Жалобы же крестьянъ на помѣщиковъ приносятся съ разрѣшенія добросовѣстныхъ Управы, которые предварительно разсматриваютъ, заслуживаютъ ли оныя уваженія и докладываютъ о жалобахъ помѣщику, а въ случаѣ отказа въ его справедливомъ удовлетвореніи, разрѣшаютъ жаловаться (*). Помѣщикъ можетъ ходатайствовать объ облегченіи крестьянъ, на землѣ его поселенныхъ, въ повинностяхъ, въ случаѣ неправильной раскладки оныхъ (**); онъ можетъ, по просьбамъ крестьянъ, безъ особой довѣренности, ходатайствовать по всѣмъ ихъ дѣламъ (***); разбирать ссоры и тяжбы между ними, если они сами обратятся къ нему о томъ съ просьбою (****). Въ случаѣ отсутствія помѣщика или болѣзни онъ можетъ передавать свои права лицу, облеченному законною довѣренностію (5).

Въ проектахъ Костромскомъ и Воронежскомъ, каждому изъ владѣльцевъ населенныхъ имѣній сельскаго общества предоставляются, подъ именемъ вотчиннаго начальства, тѣ же права, въ отношеніи къ поселеннымъ въ ихъ имѣніяхъ крестьянамъ, какія присвоиваются въ другихъ проектахъ Начальникамъ сельскихъ обществъ. На этомъ основаніи, каждому изъ владѣльцевъ подчиняется все сель-

---

(*) Полтавскій (§§ 174 — 176, 184).

(**) Ярославскій (§ 192).

(***) Ярославскій (§ 194).

(****) Симбирскій 1-й (§§ 230 — 232), Симбирскій 3-й (гл. 9, § 9).

(5) Полтавскій (§ 186).

ское общественное начальство по дѣламъ, относящимся до крестьянъ въ ихъ имѣніяхъ, и приговоры общества, въ отношеніи къ крестьянамъ, поступаютъ также на ихъ утвержденіе. Обязанности владѣльцевъ, исчисленныя въ обоихъ означенныхъ проектахъ по программѣ, данной Главнымъ Комитетомъ, въ общихъ чертахъ тѣ же, какъ и возлагаемыя на Начальниковъ сельскихъ обществъ (*). Въ случаѣ отсутствія владѣльца, онъ можетъ передать свои права повѣренному, или же крестьяне на его землѣ подчиняются сельскому общественному управленію (**). Предоставляемыя владѣльцамъ права распространяются также на опекуновъ и опекуншъ въ населенныхъ имѣніяхъ сельскаго общества (***).

Проекты: Тверской 1-й (§§ 215, 216, 219), 2-й (§§ 130, 134, 155, 157), Харьковскій (§§ 159 — 161), Новгородскій 2-й (§§ 224 — 228), Владимірскій 3-й (гл. 9 §§ 1, 3 — 5), Саратовскій 2-й (§§ 79, 90, 159) предоставляютъ помѣщикамъ право участія въ управленіи сельскими обществами, посредствомъ выборовъ въ должности: Волостныхъ Начальниковъ, Уполномоченныхъ, Приходскихъ и Мировыхъ Судей, и присутствованія въ Волостномъ Собраніи, а также права нравственно благотворительнаго попечительства въ ихъ имѣніяхъ, заступничества и ходатайства за крестьянъ, безъ особой довѣренности; право требовать удаленія съ ихъ земли лицъ, вредныхъ для крестьянъ; требовать отъ крестьянъ помощи во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ.

(*) Костромской (§§ 214, 215, 221 — 225), Воронежскій (§§ 227 — 238).

(**) Костромской (§ 226).

(***) Костромской (§ 228).

Проекты: Саратовскій 1-й (§§ 266 — 280), Рязанскій 1-й (§§ 203 — 205, 276, 279 — 287, 289, 292) и Рязанскій 2-й (§§ 316—320, 230, 232) расширяютъ нѣсколько исчисленныя права помѣщиковъ, предоставляя имъ: а) просматривать важнѣйшіе изъ приговоровъ общественнаго сельскаго схода, относящіеся къ ихъ имѣніямъ, (какъ то: объ увольненіи и пріемѣ членовъ общества, назначеніи крестьянъ въ рекруты, удаленіи ихъ и т. п.) и, въ случаѣ несогласія, сообщать ихъ, съ своимъ мнѣніемъ, на распоряженіе Начальника волости (Мироваго Судьи); на неправильное же рѣшеніе послѣдняго приносить жалобу подлежащему мѣсту; б) дѣлать напоминанія сельскимъ должностнымъ лицамъ, въ случаѣ неисполненія ими своихъ обязанностей, и доводить объ этомъ до свѣдѣнія Начальника волости; в) требовать отъ крестьянъ на своей землѣ содержанія ночныхъ карауловъ около дома и строеній помѣщика; г) выдавать увольнительныя свидѣтельства на вступленіе въ Университетъ дѣтямъ крестьянъ, если сельское общество будетъ несогласно на увольненіе ихъ; д) разбирать между крестьянами споры и тяжбы, въ случаѣ собственной ихъ о томъ просьбы.

Первое меньшинство Владимірскаго Комитета, предлагая оставить управленіе крестьянами, до истеченія срока переходнаго состоянія, на существующемъ основаніи, съ нѣкоторыми ограниченіями (какъ то: помѣщикъ не можетъ переселять крестьянъ въ другія мѣста, удалять изъ имѣнія, или подвергать наказанію безъ приговора сельскаго схода, и другими), а по истеченіи сего срока, предоставить ихъ собственному мірскому управленію, подъ главнымъ вѣдѣніемъ въ уѣздѣ одного уполно-

моченнаго отъ дворянства, не установляетъ за тѣмъ никакихъ отношеній между помѣщиками и крестьянами.

Обзоръ основаній.

Большинство *Нижегордскаго* Комитета находитъ необходимымъ, чтобы помѣщики административныя права свои, по званію Начальника общества, передавали только лицамъ равныхъ съ ними правъ, потому, что въ числѣ сихъ правъ заключаются такія, которыя, по существующимъ законамъ, предоставлены исключительно дворянамъ.

Меньшинство того же Комитета объясняетъ, что, по мнѣнію его, при новомъ положеніи крестьянъ, на помѣщиковъ не можетъ и не должна быть возлагаема исполнительная и административная власть въ сельскихъ обществахъ, потому что, съ одной стороны, помѣщикъ лицо независимое, живущее, гдѣ захочетъ, и занимающееся, чѣмъ ему угодно, а съ другой, крестьяне и помѣщики будутъ составлять двѣ коммерчески-условливающіяся между собою стороны, и было бы несправедливо отдать одну изъ нихъ подъ прямое полицейское управленіе другой. По этому крестьяне, по ихъ внутреннему хозяйственному управленію, должны управляться сами собою, міромъ. Помѣщикамъ же не слѣдуетъ назначать никакой обязательной дѣятельности, тѣмъ болѣе, что помѣщикъ можетъ быть больнымъ, неспособнымъ, находиться въ отсутствіи, такъ какъ теперь едва пятая, а иногда десятая часть помѣщиковъ живутъ въ селеніяхъ. Ему должно быть предоставлено право быть во всемъ почетнымъ, доброволь-

нымъ помощникомъ Уѣзднаго Присутствія; право наблюденія, чтобы Земская Полиція въ употребленіи своей власти и крестьяне въ управленіи своемъ и обязанностяхъ дѣйствовали добросовѣстно и правильно. Если помѣщикъ не желаетъ участвовать въ управленіи, или когда его нѣтъ, что почти составляетъ общее правило, то чрезъ это ничто не разстроивается въ административной машинѣ. «Напротивъ (спрашиваетъ Комитетъ), въ слу«чаѣ возложенія на помѣщиковъ исполнительной власти, «что будетъ въ большинствѣ имѣній, гдѣ помѣщиковъ «нѣтъ? Скажутъ, что отсутствующій помѣщикъ можетъ «передать свою обязанность другому, но гдѣ взять этого «другаго? Кто будетъ платить достаточное вознагражде«ніе дворянину, чтобы рѣшить его принять на себя это «бремя въ чужомъ имѣніи? Очевидно», замѣчаетъ Комитетъ, «что по одной этой причинѣ такое административное «устройство химерическое и невозможное». Наконецъ. не должно терять изъ виду, что цѣль переходнаго состоянія есть «воспитаніе народа къ нравственному и созна«тельному пользованію гражданскими правами, къ чему, «конечно, не приготовитъ его гнетъ постоянной опеки «землевладѣльца».

По мнѣнію *С.-Петербургскаго* Комитета, при новомъ устройствѣ отношеній между крестьянами и помѣщиками, послѣдніе должны удержать за собою право попечительнаго наблюденія надъ дѣйствіями сельскихъ должностныхъ и производствомъ суда и расправы. Подобная власть никогда и ни въ какомъ случаѣ не проявляется въ видѣ личнаго произвола и не можетъ повести къ нарушенію предоставляемыхъ крестьянамъ правъ; между тѣмъ

удержаніе ея будетъ имѣть благодѣтельныя послѣдствія для самихъ крестьянъ. При томъ, если бы дворянство устранило себя отъ всякаго участія въ крестьянскомъ управленіи, то немедленно представилась бы необходимость соединить крестьянскія общества съ общими правительственными властями и потребовалось бы привести ихъ въ правильное между собою сообщеніе, что повлекло бы за собою значительные для крестьянъ расходы и неизбѣжное развитіе формальности и письменности. Напротивъ того, оставляя за помѣщиками право наблюденія надъ судами и расправою въ крестьянскихъ обществахъ, представляется возможность, безъ отступленія отъ общихъ нынѣ существующихъ административныхъ началъ, устроить внутреннее крестьянское управленіе совершенно просто, положивъ въ основаніе онаго не только законъ письменный, но и мѣстные обычаи.

По мнѣнію перваго меньшинства *Симбирскаго* Комитета, Начальникъ сельскаго общества долженъ имѣть особенное, на срочно-обязанное время, достаточное вліяніе на управленіе въ обществѣ, члены котораго только что освободятся отъ полновластія помѣщика, а потому ему предоставлено въ проектѣ сего меньшинства не только утвержденіе и въ нѣкоторой степени смѣна избранныхъ на мірскомъ сходѣ должностныхъ лицъ, но даже кассированіе приговоровъ Мірскаго Суда. Начальникъ же общества, на время своего отсутствія, не иначе можетъ передавать власть свою, какъ съ отвѣтственностію за дѣйствія своего повѣреннаго.

Костромской Комитетъ предоставляетъ помѣщикамъ вліяніе на общество и сельское начальство въ двухъ отно-

шеніяхъ: хозяйственномъ и попечительномъ на ту часть крестьянъ, которая пользуется его землями, дабы охранить этимъ вліяніемъ: во 1-хъ, собственные интересы помѣщиковъ, а во 2-хъ, интересы самихъ крестьянъ, которые, по мнѣнію Комитета, въ первое время своей свободы не въ состояніи будутъ безъ руководства уразумѣть всѣ новыя отношенія свои къ обществу и помѣщикамъ. Однако Комитетъ сей признаетъ необходимымъ отношенія помѣщиковъ къ обществу не облекать въ форму обязательной для нихъ службы, такъ какъ весьма многіе изъ помѣщиковъ отвлечены изъ имѣній своихъ службою и другими обстоятельствами, или по лѣтамъ своимъ и слабости здоровья заниматься дѣлами не могутъ.

Большинство *Московскаго* Комитета объясняетъ только основанія нѣкоторыхъ частныхъ правъ, предоставляемыхъ имъ *Начальнику сельскаго общества*; именно: приговоры мірскаго схода по раздѣлу крестьянскихъ семействъ должны подлежать утвержденію Начальника общества, для отвращенія сего раздѣла безъ достаточныхъ причинъ, что могло бы приносить вредъ самимъ этимъ семействамъ, приводя ихъ въ бѣдность, и наносить ущербъ обществу, по отвѣтственности его за каждаго члена. Начальнику общества слѣдуетъ также предоставить право отрѣшенія должностныхъ лицъ, безъ чего не было бы возможности сохранить должный порядокъ и отвратить злоупотребленія, при увѣренности сихъ лицъ въ непоколебимости ихъ власти; право уменьшенія наказаній, опредѣляемыхъ Сельскою Управою, должно быть дано Начальнику общества въ видахъ сохраненія нравственнаго вліянія на крестьянъ; ему слѣдуетъ предоста-

вить пересмотръ рекрутскихъ очередей, ибо опредѣленіе рекрутства составляетъ столь значительную повинность крестьянъ, что они едва могутъ сохранить, при сужденіи по сему предмету, должное безпристрастіе.

Большинство *Витебскаго* Комитета находитъ полезнымъ присвоить помѣщикамъ званіе Начальниковъ обществъ, съ опредѣленіемъ его правъ и отношеній, для нравственнаго вліянія на крестьянъ, такъ какъ помѣщики, составляя высшее и образованнѣйшее сословіе въ Государствѣ и, какъ владѣльцы земли, имѣя близкія къ поселеннымъ на ней крестьянами отношенія, съ успѣхомъ могутъ направлять новообразующееся свободное сословіе къ познанію священныхъ обязанностей гражданина — къ исполненію закона.

По мнѣнію меньшинства того же Комитета, нравственная связь, которая соединяла до сихъ поръ помѣщика съ его крестьянами, не должна быть расторгнута. Ему должна быть предоставлена возможность хорошаго вліянія на классъ мало образованный; ему полезно вручить нѣкоторую власть, необходимую для направленія крестьянъ къ нравственности, трудолюбію и лучшему быту. Для сего помѣщикъ долженъ быть Начальникомъ, пекущимся о благѣ, подающимъ совѣты въ хозяйственномъ и нравственномъ отношеніяхъ, посредникомъ и защитникомъ крестьянъ. Какъ Начальникъ сельскаго общества, онъ долженъ имѣть главный надзоръ въ административномъ и полицейскомъ управленіи; смотрѣть за старостами и выборными, чтобы они аккуратно исполняли свои обязанности, недозволяя имъ превышенія власти и извлеченія своей пользы изъ ввѣренныхъ должностей;

въ его наблюденіи — правильное обращеніе общественной собственности; въ случаѣ необходимости, онъ разрѣшаетъ общія сходки; безъ его утвержденія никакое постановленіе ни сходки, ни Сельскаго Суда не должно приводиться въ исполненіе; наконецъ, ему должно быть предоставлено право облегчать наказанія крестьянъ за полицейскіе проступки.

Меньшинство *Тверскаго* Комитета находитъ, что за уничтоженіемъ крѣпостнаго права, не возможно личное управленіе помѣщиковъ въ каждомъ имѣніи, потому, что они, не имѣя прежней власти и не находясь болѣе въ матеріальныхъ отношеніяхъ съ крестьянами, не могутъ имѣть на нихъ дѣйствительнаго начальническаго вліянія, и личное вмѣшательство помѣщиковъ въ дѣла крестьянъ повело бы только къ разнымъ непріятнымъ столкновеніямъ. Кромѣ того, нахожденіе имѣній одного и того же владѣльца въ разныхъ мѣстностяхъ дѣлаетъ также невозможнымъ сказанное личное управленіе. Вслѣдствіе сего, судъ и попечительство надъ крестьянами должны быть переданы, по мнѣнію Комитета, всему сословію дворянъ.

Минскій Комитетъ, принимая должность Начальника сельскаго общества, находитъ однако же, что ему не можетъ быть предоставлено власти административной и исполнительной, а также и судебной, для отвращенія въ крестьянахъ недовѣрія и неудовольствія, влекущихъ къ неповиновенію. Предоставляя поэтому власть судебную— Сельской Управѣ и Мірскому Судьѣ, административную, въ отношеніи къ государственнымъ повинностямъ, — Сельскому Управленію и Волостному Начальнику, и внутреннюю хозяйственную — сельскому сходу, Комитетъ

признаетъ за Начальниками обществъ лишь право высшаго распорядителя, относительно внутренняго управленія, покровителя и защитника всѣхъ членовъ общества. За тѣмъ, каждый помѣщикъ на своей землѣ, какъ полный хозяинъ, имѣетъ право требовать отъ всѣхъ уваженія своей личности и охранять свои права, почему онъ властенъ остановить всякое нарушеніе правъ какъ своихъ, такъ и другихъ лицъ; задержать виновнаго и доставить его къ ближайшему Начальнику общества.

Большинство *Черниговскаго* Комитета находитъ необходимымъ, чтобы крестьяне, получивъ новое устройство, слѣдующее имъ по дарованнымъ правамъ личныхъ свободныхъ сельскихъ сословій, оставались въ подчиненіи помѣщику, какъ вотчиннику, на землѣ котораго они водворены, и который есть ближайшій ихъ покровитель.

Харьковскій Комитетъ признаетъ неудобнымъ присвоивать помѣщикамъ званіе Начальниковъ обществъ, потому: во 1-хъ, что это званіе послужило бы помѣщикамъ новымъ поводомъ къ продолженію, хотя и въ другой формѣ, прежняго произвола, а во 2-хъ, что въ Харьковской губерніи $^2/_3$ крестьянъ принадлежатъ богатымъ помѣщикамъ, которые бо́льшею частію не живутъ въ своихъ имѣніяхъ. При частомъ же, неизбѣжномъ отсутствіи владѣльцевъ изъ своихъ помѣстій, мѣста управляющихъ займутъ лица, которыя, не имѣя прежней отвѣтственности, изъ видовъ корысти, сойдутся съ сельскими властями, и разными поборами разорятъ крестьянъ и доведутъ, какъ ихъ, такъ и помѣщиковъ, до самыхъ гибельныхъ послѣдствій.

По мнѣнію *Вятскаго* Комитета, окончательный раз-

рывъ помѣщика съ крестьянами скорѣе могъ бы быть гибельнымъ для послѣднихъ, чѣмъ полезнымъ; ибо совершенное ихъ разъединеніе устранило бы вліятельность его въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ предполагаются благопріятныя послѣдствія отъ столкновенія образованности съ неразвитостію. Замкнутое въ свою отдѣльную сферу, сельское общество, безъ участія образованнаго сословія, дойдетъ ли до убѣжденія въ необходимости учрежденія учебныхъ и благотворительныхъ заведеній, сбережется ли отъ развитія въ средѣ своей безнравственныхъ началъ, будетъ ли, наконецъ, надежнымъ исполнителемъ правительственныхъ требованій? Чтобы крестьяне, поставленные въ новое положеніе, неуклонились бы въ крайность и, руководясь ложнымъ убѣжденіемъ, что всякія отношенія ихъ къ помѣщику прекратились, не дозволили бы себѣ дерзкихъ выходокъ противъ бывшаго своего владѣльца, необходимо удержать за помѣщикомъ власть, за наносимыя ему оскорбленія, распоряжаться лично, безъ участія Сельской Расправы, но съ надлежащимъ ограниченіемъ произвола. Сверхъ того, по званію Начальника общества, предоставляя ему право непосредственнаго вмѣшательства во всѣ тѣ отношенія, гдѣ онъ, по высотѣ своего нравственнаго положенія, можетъ принести обществу дѣйствительную пользу, необходимо однако же положительно опредѣлить, гдѣ именно и въ какой мѣрѣ можетъ онъ соприкасаться съ обществомъ.

Полтавскій Комитетъ, заключая, что помѣщики должны быть устранены отъ всякаго личнаго вліянія на крестьянъ и поставлены въ непосредственныя сношенія только съ мірскимъ обществомъ и съ сельскимъ управле-

ніемъ, такъ, чтобы личность и собственность каждаго крестьянина были вполнѣ ограждены отъ всякаго произвола, находитъ необходимымъ, для удержанія порядка и сохраненія нравственнаго вліянія помѣщиковъ, опредѣлить отвѣтственность крестьянъ и членовъ сельскаго управленія за неисполненіе законныхъ требованій помѣщика и за проступки, противные долгу уваженія къ нему, какъ къ владѣльцу земли, на которой они водворены.

Меньшинство *Новгородскаго* Комитета, назначая для административнаго завѣдыванія крестьянами въ приходѣ одного общаго начальника — Приходскаго Судью, объясняетъ, что устраненіе помѣщика отъ всякаго участія въ управленіи крестьянами, водворенными на его земляхъ, необходимо для обезпеченія крестьянамъ прочнаго и справедливаго управленія, независящаго отъ случая, какъ это неминуемо должно быть, если съ правомъ на владѣніе землею, получаемымъ не по личнымъ достоинствамъ, будетъ соединена начальственная власть, которая въ благоустроенномъ Государствѣ должна поручаться только людямъ, заслуживающимъ общественное довѣріе. Необходимо также, по мнѣнію Комитета, освободить помѣщика отъ тяжкой обязанности быть полицейскимъ чиновникомъ, потому только, что онъ владѣетъ населенною землею, и начальникомъ людей, которыхъ повиновеніе къ нему, какъ къ бывшему владѣльцу, значительно поколебалось съ того времени, какъ всѣ принятыя мѣры, для освобожденія крестьянъ, получили гласность въ народѣ. Помѣщикамъ же должно быть сохранено право ходатайства по дѣламъ крестьянъ, съ ихъ согласія, какъ средство доставить симъ послѣднимъ необходимое покровительство

отъ притѣсненій, которымъ они могутъ подвергаться со стороны властей. Право попечительства помѣщика можетъ весьма часто спасти крестьянъ отъ притѣсненій міра.

Второе меньшинство *Владимірскаго* Комитета находитъ, что, съ устраненіемъ власти помѣщиковъ надъ крѣпостнымъ поселеніемъ, права и обязанности бывшихъ владѣльцевъ крѣпостныхъ людей должны перейти въ права и обязанности всего дворянскаго сословія.

Большинство *Рязанскаго* Комитета, предоставляя крестьянскія общества самоуправленію, подъ главнымъ завѣдываніемъ Мироваго Судьи въ округѣ, находитъ, что предоставленіе помѣщикамъ начальства надъ обществами невозможно: ибо всякая власть есть сила, но какая же сила оставляется Правительствомъ за помѣщиками? Крестьяне, говоритъ Комитетъ, образуютъ изъ себя сельскія общества и управляются мірскими сходами, отведенныя имъ земли поступаютъ въ общественное, и при томъ постоянное, пользованіе міра. Остается за помѣщикомъ одно право — отвѣчать передъ Правительствомъ во всѣхъ безпорядкахъ и во всѣхъ платежахъ общества; но это не право, а обязанность. Правительство же не можетъ налагать на членовъ Государства обязанностей, когда лишаетъ ихъ правъ, необходимыхъ для точнаго выполненія оныхъ. Потому необходимо оставить за помѣщикомъ только попеченіе о живущемъ на его земляхъ населеніи, а также надзоръ за дѣйствіями сходовъ и начальственныхъ въ обществѣ лицъ. Этотъ надзоръ не будетъ стѣснять самостоятельности обществъ, но принесетъ большую пользу для нравственнаго воспитанія крестьянъ, столь необходимаго для гражданской самостоятельности

сословія. Попеченіе, которое принимаютъ на себя помѣщики, есть болѣе нравственная обязанность, чѣмъ государственная; оно доступно только для помѣщиковъ потому, что власть ихъ надъ крѣпостными основана не на феодальныхъ, а болѣе на патріархальныхъ отношеніяхъ, и потому, въ особенности, что, по духу нашего народа, трудно разорвать вѣковую связь между двумя сословіями. При всеобщей необразованности крестьянъ и въ особенности при неразвитіи въ нихъ чувства уваженія личности, необлеченной произвольною властію, необходимо оградить помѣщика отъ всѣхъ оскорбленій крестьянъ, которыя они, по грубости своей, могутъ ему нанести.

Меньшинство *Рязанскаго* Комитета объясняетъ, что власть помѣщика, которая была до сихъ поръ почти неограниченною, и основывалась на произволѣ, невозможно преобразовать, и она будетъ постоянно, по старой памяти, преступать законъ и возвращаться къ старымъ началамъ. Такую власть, по мнѣнію означеннаго меньшинства, гораздо легче вовсе упразднить, перенеся ее отъ помѣщиковъ на все дворянское сословіе, предоставивъ ему право мѣстнаго управленія.

По мнѣнію *Тамбовскаго* Комитета, помѣщикъ долженъ быть только лицомъ посредствующимъ между сельскимъ обществомъ и исполнительною полицейскою властію въ уѣздѣ; сохраняя право вмѣшательства, употреблять оное только тогда, когда до него доходятъ жалобы о злоупотребленіяхъ и притѣсненіяхъ, и въ этихъ случаяхъ являться только для того, чтобы примирить или уничтожить зло. Что же касается собственно полицейской власти, то онъ принять ее вполнѣ на себя не можетъ, а можетъ распо-

ряжаться внутри общества окружающаго его народонаселенія, какъ собственникъ той земли, на которой онъ живетъ и которая принадлежитъ владѣльцу. Онъ имѣетъ право начинанія дѣлъ только въ случаяхъ до него самаго касающихся, или относящихся къ сельскому благоустройству, гдѣ необходимо скорое исполненіе, а также и тамъ, гдѣ новое лицо поступаетъ въ общество; во всѣхъ другихъ случаяхъ онъ только наблюдаетъ и являетъ свое вліяніе тогда, когда его объ этомъ просятъ.

Въ обзорахъ основаній, принятыхъ прочими Комитетами (*) для составленія проектовъ, не содержится объясненій по настоящей статьѣ.

Отзывы Начальниковъ губерній.

С.-Петербургскій Военный Генералъ-Губернаторъ считаетъ однимъ изъ главныхъ препятствій къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ предоставленное помѣщику право вмѣшательства не только по сельскому благоустройству, но и во внутреннее мірское управленіе. Это вмѣшательство, въ случаѣ несогласныхъ отношеній между помѣщикомъ и мірскимъ обществомъ, послужитъ источникомъ неудовольствій и безпорядковъ. Помѣщику предоставляется вотчинная полиція въ сельскомъ обществѣ; ему присвоивается званіе Начальника общества. Ограниченная этими обязанностями власть помѣщика, при неустройствѣ и недостаточности Земской Полиціи, будетъ необходима и благодѣтельна во время срочнообязаннаго періода; но преступая эти размѣры, власть

(*) Исключая обзоровъ основаній Комитетовъ: Владимірскаго 2-го и Саратовскаго 1-го, которые, при составленіи настоящаго свода, не были въ виду.

помѣщика можетъ служить, во многихъ случаяхъ, поводомъ къ безпорядкамъ. Не слѣдуетъ упускать изъ вида, что между помѣщиками могутъ и на будущее время быть такіе, которые, не вполнѣ понимая благодѣтельныя мѣры Правительства, съ недоброжелательностью будутъ смотрѣть на свои новыя отношенія къ крестьянамъ; что, сожалѣя о прошедшихъ временахъ крѣпостнаго права, нѣкоторые изъ помѣщиковъ будутъ стараться расширить власть, имъ Положеніемъ предоставленную, и усиленнымъ своимъ вмѣшательствомъ во внутренній распорядокъ крестьянъ, въ ихъ бытъ, противодѣйствовать правильному устройству общественныхъ отношеній. При таковомъ вмѣшательствѣ, сельскія общества, по одной буквѣ закона освободившіяся отъ помѣщичьей опеки, съ трудомъ станутъ привыкать къ необходимому для ихъ благосостоянія самобытному управленію.

Посему не слѣдовало бы предоставлять помѣщику права вмѣшательства въ отправленіе крестьянами тѣхъ повинностей, отвѣтственность за исполненіе которыхъ будетъ возложена на сельскія общества.

По симъ уваженіямъ, Генералъ-Адъютантъ Игнатьевъ находитъ неудобнымъ опредѣляемый программою надзоръ помѣщиковъ за употребленіемъ общественныхъ капиталовъ, въ составленіи которыхъ они не будутъ принимать никакого участія, между тѣмъ, какъ этотъ надзоръ можетъ служить препятствіемъ къ образованію сельскихъ капиталовъ.

Предоставленіе сельскому обществу полной свободы въ отправленіи повинности и въ распоряженіяхъ, подъ строгою отвѣтственностію въ отчетности, общественны-

ми капиталами, безъ всякаго вмѣшательства со стороны помѣщика, было бы постановленіемъ благодѣтельнымъ, какъ для улучшенія быта крестьянъ, такъ и для сохраненія тѣхъ, согласныхъ между ними и помѣщиками, отношеній, въ которыхъ слѣдуетъ искать вѣрнѣйшаго ручательства спокойствія и безопасности Государства.

Начальникъ *Костромской* губерніи находитъ необходимымъ постановить, что срочно-обязанные крестьяне могутъ быть подвергаемы тѣлесному наказанію не иначе, какъ по суду Сельской Управы или другаго судебнаго мѣста. По мнѣнію его, и самый арестъ, съ нравственной точки зрѣнія, не можетъ быть допущенъ безъ суда. Кромѣ того, Губернаторъ заключаетъ, что Начальнику сельскаго общества нельзя предоставить принятія на себя обязанностей сельскаго старшины, какъ предполагаетъ Костромской Комитетъ, потому, что, въ такомъ случаѣ, онъ сдѣлается предсѣдателемъ Сельской Расправы и схода, и будетъ имѣть тяготѣющее вліяніе на ихъ рѣшенія.

Начальникъ *Витебской* губерніи полагаетъ, при настоящемъ измѣненіи существующаго порядка, измѣнить и составъ полицейскаго управленія, возложивъ на самихъ помѣщиковъ, въ родѣ существующихъ въ Царствѣ Польскомъ Гминныхъ Войтовъ, обязанность вѣдать населенными имѣніями, имъ принадлежащими, и быть исполнителями распоряженій Правительства. При управленіи должны быть письмоводитель, сотскіе, десятскіе и конные разсыльные, съ обращеніемъ содержанія ихъ на земскія повинности, на счетъ суммъ, которыя останутся отъ упраздненія нынѣ существующихъ чиновъ Земской Полиціи.

Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ замѣчаетъ, что при установленіи правъ и отношеній помѣщика, какъ Начальника общества срочно-обязанныхъ крестьянъ, слѣдуетъ избѣгать всего, что могло бы подать поводъ въ дѣлахъ управленія и хозяйства къ отдѣльнымъ и личнымъ соотношеніямъ помѣщика съ крестьяниномъ. Къ достиженію же сей цѣли одно изъ необходимыхъ условій состоитъ въ подчиненіи помѣщику въ совокупности всего общества и въ устраненіи его отъ отдѣльныхъ личностей онаго. Кромѣ того, по мнѣнію Генералъ-Адъютанта Графа Закревскаго, при предоставленіи Начальнику сельскаго общества надзора за общественными мірскими суммами, необходимо сдѣлать нѣкоторыя указанія на тѣ мѣры, которыя онъ можетъ принимать къ устраненію злоупотребленій въ употребленіи суммъ, потому, что неопредѣленное право вмѣшательства можетъ подать поводъ къ произволу и недоразумѣніямъ.

Тверской Губернаторъ находитъ невозможнымъ оставить за помѣщиками вотчинную полицію въ ихъ имѣніяхъ.

Начальникъ *Псковской* губерніи замѣчаетъ, что каждому помѣщику (независимо отъ званія Начальника общества) не слѣдуетъ предоставлять правъ наблюденія за правильнымъ назначеніемъ рекрутскихъ очередей, за увольненіемъ крестьянъ изъ общества, или по паспортамъ, на заработки, за водвореніемъ въ обществѣ новыхъ поселенцевъ, а также права распоряженія, собственною властію о задержаніи виновныхъ крестьянъ для мѣстнаго изслѣдованія и суда, или же для представленія въ распоряженіе Правительства, такъ какъ, въ этихъ случаяхъ, крестьяне были бы вновь подчинены личной зависимости

отъ помѣщика, и, кромѣ того, неизбѣжно возникло бы множество столкновеній у помѣщика съ мѣстнымъ управленіемъ, и даже съ Начальникомъ общества. Права же, по званію Начальника сельскаго общества, не могутъ быть, по мнѣнію Губернатора, распространены на лицъ женскаго пола, владѣющихъ населенными имѣніями потому, что, съ усвоеніемъ имъ сихъ правъ, неизбѣжно падутъ на нихъ и обязанности, не сообразныя ни полу, ни нравственному ихъ состоянію и положенію общественному.

Начальникъ *Новгородской* губерніи замѣчаетъ, что жалобы на приговоры Расправы должны быть приносимы недовольными до приведенія сихъ приговоровъ въ исполненіе, что и останавливаетъ самое исполненіе ихъ.

Начальникъ *Саратовской* губерніи полагаетъ, что помѣщикъ можетъ передавать свое право Начальника вотчины только дворянину потомственному или личному, и при томъ не иначе, какъ съ утвержденія Начальника губерніи. Кромѣ того, Губернаторъ замѣчаетъ, что требуемыя по первому проекту Саратовскаго Комитета обязанности отъ крестьянъ содержать при домѣ помѣщика и строеніяхъ его караулы могутъ быть тяжелы для нихъ, какъ назначаемыя, сверхъ урочныхъ работъ, за отведенную землю, между тѣмъ, какъ помѣщикъ можетъ имѣть или наемныхъ караульщиковъ, или употреблять для того живущихъ во дворѣ людей.

Тамбовскій Губернаторъ дѣлаетъ замѣчанія также только на нѣкоторыя частныя предположенія тамошняго Комитета, именно: 1) онъ находитъ, что во всѣхъ чрезвычайныхъ несчастныхъ случаяхъ въ сельскихъ обще-

ствахъ, какъ то: пожарѣ, повальныхъ болѣзняхъ и проч., Начальникъ общества можетъ принимать только первоначальныя, по усмотрѣнію своему, мѣры, но въ то же время долженъ доводить объ этомъ до свѣдѣнія мѣстныхъ полицій; 2) лица (всѣхъ званій), замѣняющія Начальника общества, должны быть не только не опорочены судебными рѣшеніями, но должны имѣть дѣйствительно всѣ нравственныя качества, и выборъ ихъ, по мнѣнію Губернатора, долженъ бы былъ лежать на отвѣтственности самихъ Начальниковъ обществъ; 3) приговоры о расходованіи общественныхъ суммъ должны быть утверждаемы Начальникомъ общества окончательно, безъ всякаго вмѣшательства уѣздныхъ властей.

Въ отзывахъ прочихъ Начальниковъ губерній (*) не заключается никакихъ объясненій по настоящему предмету.

Замѣчанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ по проектамъ шести губерній (Нижегородской, С.-Петербургской, Симбирской, Костромской, Московской и Витебской), Земскій Отдѣлъ Центральнаго Статистическаго Комитета, сравнивая проекты Положеній съ мнѣніями Начальниковъ губерній, приводитъ полностью замѣчанія по IX-й главѣ С.-Петербургскаго и Московскаго Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, не дѣлая по первому никакихъ заключеній и присовокупляя ко второму, что «нельзя не согласиться съ справедливымъ мнѣніемъ Графа Закревскаго».

(*) Исключая отзывовъ Губернаторовъ: Нижегородскаго, и Владимірскаго, которые не были въ виду.

Въ замѣчаніяхъ по Костромскому проекту Земскій Отдѣлъ опровергаетъ постановленія, принятыя Комитетомъ, доводами, приведенными Начальникомъ губерніи.

По Нижегородскимъ проектамъ Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что, опредѣляя отношенія помѣщика къ обществу постоянно слѣдуетъ имѣть въ виду переходное окончательное устройство быта помѣщичьихъ крестьянъ; что необходимо установить способъ исполненія повинностей за неисправныхъ крестьянъ цѣлымъ обществомъ вслѣдствіе круговой поруки, и за тѣмъ указать обществу средства взысканій съ недоимщиковъ, и что правила по сему предмету должны быть составлены сообразно съ постановленіями, относительно государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ.

По проекту Симбирскаго большинства Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что постановленіе, удерживающее за помѣщикомъ право наказанія въ извѣстныхъ размѣрахъ, противорѣчитъ какъ остальнымъ §§ главы IX, такъ и понятію объ уничтоженіи крѣпостной зависимости. Относительно § 233 проекта Симбирскаго большинства, въ коемъ сказано, что оскорбленіе помѣщика, равно какъ и членовъ его семейства, кѣмъ либо изъ срочно-обязанныхъ людей, судится какъ преступленіе уголовное, Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что, по закону, оскорбленіе кого бы то ни было есть преступленіе уголовное; что составители проекта, вѣроятно, хотѣли сказать, что нанесеніе оскорбленія помѣщику или его семейству должно быть признано обстоятельствомъ, увеличивающимъ степень и мѣру наказанія, и что по нашимъ уголовнымъ законамъ, при нанесеніи обиды всякому лицу, коему обидѣвшій, по своему

положенію или отношеніямъ, обязанъ былъ особымъ почтеніемъ, наказаніе увеличивается.

По С.-Петербургскому проекту Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что хотя предположеніе Комитета, представленное въ соображеніяхъ по IX главѣ, о мѣрахъ къ охраненію помѣщичьихъ лѣсовъ отъ самовольныхъ порубокъ, не относится прямо къ улучшенію быта крестьянъ, но, по важности своей, предметъ сей заслуживаетъ особаго вниманія.

По Витебскимъ проектамъ Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что § 217 общаго проекта противорѣчитъ указаннымъ Правительствомъ началамъ, потому, что вотчинная помѣщичья власть (уже безъ того слишкомъ распространенная допущеніемъ образованія отдѣльныхъ обществъ изъ имѣній, въ коихъ 21 душа) предоставляется каждому помѣщику, т. е. владѣльцу еще меньшаго имѣнія, не имѣющему званія Начальника общества. Между тѣмъ, въ главѣ IX программы занятій Губернскихъ Комитетовъ исчислены собственно права, предоставляемыя помѣщику, какъ Начальнику общества, т. е. какъ органу Правительства; помѣщику же, не облеченному въ это званіе, какъ землевладѣльцу, очевидно не должно быть предоставлено, съ уничтоженіемъ личнаго крѣпостнаго права, никакихъ вотчинныхъ полицейскихъ правъ надъ крестьянами, а можетъ принадлежать лишь право хозяйственнаго правленія и распоряженія своимъ имѣніемъ. Земскій Отдѣлъ находитъ, что вообще предположенія по IX главѣ большинства членовъ Витебскаго Комитета болѣе соотвѣтствуютъ видамъ Правительства, чѣмъ правило общаго проекта. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Отдѣлъ полагаетъ, что Начальнику об-

щества можно бы предоставить не удаленіе отъ должностей членовъ мірскаго управленія (какъ сказано въ § 235 общаго проекта), а временное устраненіе ихъ, съ тѣмъ, чтобы окончательное распоряженіе зависѣло отъ Уѣзднаго Присутствія; что помѣщику можно предоставить разбирать споры крестьянъ, добровольно выбирающихъ его въ посредники между собою; но коль скоро для разбора такихъ споровъ учреждаются Крестьянскіе Суды, нельзя уже предоставлять помѣщику (согласно § 238 общаго и 355 дополнительнаго проекта) призывать крестьянъ для разбора ихъ споровъ. Въ заключеніе замѣчаній своихъ по Витебскимъ проектамъ, Земскій Отдѣлъ полагаетъ, что не слѣдовало бы (по § 353 дополнительнаго проекта) предоставлять Начальнику общества присутствовать при крестьянскихъ выборахъ, такъ какъ и вообще присутствіе начальства на выборахъ воспрещается, дабы не стѣснить избирателей.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшихъ писемъ и мнѣній Члена Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, Генералъ Адъютанта-Ростовцова.

Въ извлеченіи изъ всеподданнѣйшихъ писемъ, писанныхъ Генералъ-Адъютантомъ Ростовцовымъ лѣтомъ 1858 года, развитіе, данное начальническому званію, присвояемому владѣльцу имѣнія, на землѣ котораго община водворена, заключается въ слѣдующихъ главныхъ чертахъ:

«Власть помѣщика состоитъ *въ попечительствѣ*», т. е. въ ходатайствѣ за крестьянъ по нуждамъ ихъ внѣ деревни

и по ихъ процессамъ и заступничествѣ предъ мѣстною властію, «*и въ наблюденіи* за школами, больницами, бога-«дѣльнями и т. п., за своевременнымъ исполненіемъ «міромъ общихъ государственныхъ повинностей (кромѣ «назначенія лицъ въ рекруты и кромѣ раскладки на *лица* «всѣхъ вообще податей и повинностей) и за исправнымъ «состояніемъ хлѣбныхъ магазиновъ, дорогъ, мостовъ, «переправъ, и т. п».

«Крестьянинъ на мірскія власти жалуется міру, а на міръ помѣщику,» который, если онъ найдетъ жалобу крестьянина справедливою, передаетъ его дѣло, съ своимъ мнѣніемъ, на вторичное обсужденіе міра. Въ случаѣ несогласія міра съ мнѣніемъ помѣщика, все дѣло, съ заключеніями, какъ міра, такъ и помѣщика, поступаетъ къ Мировому Судьѣ, на окончательное рѣшеніе.

«Оскорбленіе помѣщика, равно какъ и члена его се-«мейства, судится какъ уголовное преступленіе; въ семъ «случаѣ, оскорбленіе самого помѣщика равняется оскор-«бленію отца».

«Въ числѣ уголовныхъ преступленій признается и «злоумышленное возбужденіе крестьянъ къ неповинове-«нію помѣщику».

«Къ главнѣйшимъ степенямъ исправительныхъ нака-«заній принадлежатъ слѣдующіе проступки»:

«Умышленная грубость противъ помѣщика и его се-«мейства и постоянно нерадивое исполненіе обязанно-«стей относительно помѣщика».

«*Помѣщикъ имѣетъ дѣло только съ міромъ, не ка-саясь личностей*».

Въ случаѣ неудовольствія на опредѣленіе и дѣйствія мірскихъ властей, помѣщикъ «обращается въ Мировому «Судьѣ; въ случаѣ же общихъ безпорядковъ, прямо къ «Начальнику уѣзда».

«Если помѣщикъ не будетъ, въ надлежащее время, «удовлетворенъ отъ міра всѣмъ, что ему, какъ работою, «такъ и деньгами, или произведеніями земли отъ міра «обязательно слѣдуетъ, то онъ доводитъ о томъ до свѣ- «дѣнія подлежащихъ властей, которыя, равно какъ и «власть исполнительная, въ мѣру справедливости требо- «ваній помѣщика, приводятъ въ дѣйствіе всѣ зависящія «отъ нихъ средства для законнаго его исполненія».

За тѣмъ, Генералъ-Адъютантъ Ростовцовъ, исчисляя случаи неудовольствія помѣщика на рѣшенія и дѣйствія міра, добросовѣстныхъ и старосты, и на поступки личные котораго либо изъ крестьянъ, выражаетъ нѣсколько мыслей относительно порядка производства дѣлъ по объявленнымъ неудовольствіямъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, Мировымъ Судьею, въ другихъ, менѣе важныхъ, добросовѣстными, и наложенія мѣръ взысканій, обсуживаемыхъ и утверждаемыхъ Уѣздною Расправою и приводимыхъ въ исполненіе Начальникомъ уѣзда.

Оставляя за помѣщикомъ право выслать изъ своего имѣнія крестьянина, признаннаго имъ вреднымъ и опаснымъ, съ соблюденіемъ опредѣленныхъ условій, Генералъ-Адъютантъ Ростовцовъ предоставляетъ и крестьянамъ, лично, или чрезъ депутата отъ міра, право жалобы на помѣщика, но съ разрѣшенія добросовѣстныхъ, сначала Мировому Судьѣ, потомъ въ Уѣздную и наконецъ въ Губернскую Расправы.

«Въ случаѣ дознанной несправедливости или лице-
«пріятія помѣщика, или явной его неспособности быть
«достойнымъ попечителемъ общины, Уѣздная Расправа,
«по совѣщанію съ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворян-
«ства, представляетъ о семъ губернской власти, которая,
«на основаніи закона объ опекахъ, можетъ лишить его
«помѣщичьихъ политическихъ надъ общиною правъ и
«замѣнить его другимъ, по назначенію Уѣзднаго Пред-
«водителя, помѣщикомъ, съ тѣмъ, чтобы сей послѣдній
«пользовался опредѣленною частью изъ дохода, причи-
«тающагося владѣльцу.»

«За отсутствіемъ помѣщика, входитъ въ его права,
«относительно мірской общины, лицо, облеченное отъ
«него законною довѣренностію», которое равномѣрно,
по предложенію Уѣзднаго Начальника или по донесенію
Мироваго Судьи, или по убѣжденію Уѣздной Расправы,
можетъ быть, во всякое время, смѣняемо, по оказавшей-
ся неспособности, съ назначеніемъ, по распоряженію
Уѣзднаго Предводителя Дворянства, вмѣсто смѣненнаго
управляющаго, одного изъ дворянъ уѣзда, временно, до
назначенія помѣщикомъ другаго управляющаго. Дворя-
нинъ, такимъ образомъ назначенный, во все время свое-
го управленія получаетъ изъ доходовъ владѣльца надле-
жащее вознагражденіе.

Въ замѣчаніяхъ Генералъ-Адъютанта Ростовцова по
проектамъ Нижегородскому и С.-Петербургскому зна-
чится: «Главы VIII и IX могутъ быть приняты только
«къ *свѣдѣнію*, при составленіи по устройству сельскихъ
«обществъ правительственныхъ законоположеній.»

Въ запискѣ Генералъ-Адъютанта Ростовцова, подъ

заглавіемъ: «Дополненіе къ статьѣ: Ходъ и исходъ крестьянскаго вопроса», данной для соображенія, значится:

«3) Поставить всѣ помѣщичьи имѣнія въ зависимость «отъ новыхъ властей (Мировыхъ Судей и Уѣздныхъ Рас«правъ), учреждаемыхъ для прекращенія и предупреж«денія споровъ и недоумѣній между помѣщиками и кре«стьянами, когда означенныя выборныя власти на мѣс«тахъ своихъ водворятся.»

«5) Во все это время (*), т. е. въ промежутокъ этихъ «трехъ лѣтъ, оставить помѣщиковъ въ барщинныхъ имѣ«ніяхъ *непосредственными распорядителями* обязатель«ныхъ работъ крестьянскаго общества въ предѣлахъ за«кона и съ посредничествомъ (въ извѣстныхъ случаяхъ) «Мировыхъ Судей и Уѣздныхъ Расправъ.»

Положеніе о крестьянахъ Остзейскихъ губерній.

Въ трехъ Остзейскихъ губерніяхъ, все, что касается хозяйственнаго и полицейскаго управленія сельскими обществами, раздѣлено между чисто крестьянскими учрежденіями и помѣщиками.

Въ Лифляндіи — Волостному Суду, въ Эстляндіи — Волостному обществу и Суду, въ Курляндіи — Мірскому Суду подвѣдомственны: отправленіе повинностей, употребленіе денежныхъ капиталовъ, общественныя постройки, запасные магазины, наблюденіе за общественнымъ

(*) Здѣсь разумѣется о срокѣ, въ который крестьяне, состоящіе на барщинѣ, должны быть переведены на оброкъ, за исключеніемъ только тѣхъ, которые сами того не пожелаютъ.

здоровьемъ, хозяйство крестьянъ, разборъ жалобъ между ними.

Дѣятельность помѣщичьихъ властей (въ Лифляндіи — Вотчинное Правленіе, въ Эстляндіи — Вотчинная Полиція, въ Курляндіи — Волостная Полиція) ограничивается наблюденіемъ за сельскими обществами и учрежденіями по общему полицейскому управленію, храненію общественныхъ магазиновъ и, въ случаѣ надобности, помѣщичья власть поддерживаетъ авторитетъ этихъ учрежденій.

Справка.

Въ журналѣ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій (№ 13, 14 и 15, мая 6, 9 и 13 дней 1859 года) въ предложеніи Г. Предсѣдателя, принятомъ Коммиссіями въ основаніе всѣхъ дальнѣйшихъ трудовъ своихъ, между прочимъ, значится:

«Срочно-обязанный періодъ можетъ проявляться для «помѣщичьихъ имѣній въ трехъ видахъ, представляю«щихъ различныя степени развитія личныхъ и имуще«ственныхъ правъ крестьянскаго сословія:

«1) *Отъ объявленія личныхъ правъ до образованія сель«скаго общественнаго управленія.* Въ этомъ видѣ срочно«обязаннаго періода *административная власть помѣщи«ка должна остаться въ своей силѣ* и быть ограничена «только данными крестьянамъ личными правами и нѣко«торымъ облегченіемъ повинностей.»

«2) *Отъ образованія сельскаго общественнаго управ«ленія до перехода издѣльнаго имѣнія съ барщины на «оброкъ* (въ продолженіе, примѣрно, трехъ лѣтъ, отъ об-

«народованія Положенія, по истеченіи которыхъ помѣ«щикъ не имѣетъ права удерживать крестьянъ отъ та«кого перехода). Здѣсь помѣщики остаются еще сами, «или чрезъ своихъ повѣренныхъ, *полными распорядите«лями обязательныхъ работъ*, но въ предѣлахъ законо«положеній объ этихъ работахъ».

«3) Наконецъ, третій видъ срочно-обязаннаго періо«да продолжается *отъ уничтоженія барщины до прекра«щенія всѣхъ обязательныхъ отношеній крестьянскаго «общества къ помѣщикамъ* (или выкупомъ земель, или «вступленіемъ въ другія сословія, или выходомъ въ дру«гія мѣстности). Въ теченіи этого третьяго, послѣдняго, «промежутка времени, всѣ хозяйственныя распоряженія «*сосредоточиваются уже въ рукахъ міра*, а за помѣщи«комъ остается покровительство, въ опредѣленныхъ слу«чаяхъ, надъ крестьянскимъ обществомъ».

«Во время всего срочно-обязаннаго періода разборъ «всѣхъ, могущихъ встрѣтиться, споровъ и недоумѣній «подлежитъ Мировымъ Судьямъ и Уѣзднымъ Распра«вамъ, *съ самаго времени ихъ учрежденія*».

Далѣе въ томъ же журналѣ сказано:

«1) При опредѣленіи правъ крестьянскаго сословія и «устройства сельскихъ обществъ, *имѣть въ виду преиму«щественно періодъ окончательный*, т. е. свободное сель«ское состояніе».

«2) Принять въ соображеніе упомянутые три вида «срочно-обязаннаго положенія: a) *вступительный*, b) *бар«щинный*, и c) *оброчный*».

«3) Сообразно съ отличительными свойствами этихъ «формъ срочно-обязаннаго періода, сдѣлать *необходимыя*

«*временныя ограниченія и измѣненія окончательныхъ «правъ свободнаго сословія*, такъ, чтобы переходъ отъ «одного вида къ другому представилъ строгую посте- «пенность какъ въ пріобрѣтеніи крѣпостнымъ сословіемъ «правъ сословія свободнаго сельскаго, такъ и въ развитіи «его самоуправленія (*).

Извлеченія изъ Высочайше утвержденнаго журнала Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу 4 Декабря 1858 года приведены въ соображеніяхъ по настоящему докладу.

Соображенія.

Проекты Губернскихъ Положеній, по основнымъ мыслямъ, руководившимъ Комитеты при составленіи IX главы, могутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи, довольно рѣзко отличающіяся одна отъ другой въ общихъ чертахъ своихъ.

Въ первую входитъ значительное большинство проектовъ, начертанныхъ, согласно Высочайше одобренной программѣ, на двухъ главныхъ основаніяхъ, а именно: а) помѣщикамъ присвоено, подъ разными наименованіями, званіе начальника общества крестьянъ, и б) въ отношеніи къ сельскимъ обществамъ, за помѣщикомъ

(1) Въ сей справкѣ не упомянуты статьи утвержденныхъ Общимъ Присутствіемъ Редакціонныхъ Коммиссій докладовъ Юридическаго, Хозяйственнаго и Административнаго Отдѣленій, относящіяся къ опредѣленію правъ помѣщика въ отношеніи къ сельскимъ обществамъ. Въ настоящее время сводъ сихъ статей не представлялъ бы той полноты, которую онъ будетъ имѣть въ то время, когда работы Отдѣленій будутъ приведены къ окончанію. Поэтому необходимость заставляетъ Административное Отдѣленіе отложить до означеннаго времени пополненіе настоящей справки.

оставлены права, подробно исчисленныя и опредѣленныя, по сельскому благоустройству и порядку, по внутреннему управленію, по разбору взаимныхъ жалобъ и споровъ между крестьянами, по отправленію сими послѣдними повинностей и по надзору за правильнымъ употребленіемъ общественныхъ капиталовъ.

Ко второй категоріи принадлежатъ проекты, которые подчиняя обработку IX главы общему направленію своего труда, или присвояютъ помѣщику начальническое званіе *при извѣстныхъ лишь условіяхъ*, или передаютъ права и обязанности, изъ этого званія проистекающія, всему сословію дворянъ каждаго уѣзда, или, наконецъ, совершенно устраняютъ присвоеніе помѣщику начальническихъ правъ. Изъ этого сама собою возникаетъ для нихъ обязанность начертать основы учрежденій, взамѣнъ упраздняемаго начала, а за тѣмъ и необходимость коснуться вопросовъ, не вошедшихъ въ составъ программы.

Вникая въ сущность всѣхъ вообще Комитетскихъ постановленій, легко убѣдиться, что, при разнородности избранныхъ путей, цѣль, преслѣдуемая всѣми вообще Комитетами, была одна и та же. Задача, которую поставили себѣ составители проектовъ, при обстановкѣ, данной ей программою, заключалась въ опредѣленіи условій переходнаго періода, предстоящаго для помѣщичьяго сословія, одновременно съ періодомъ срочно-обязаннаго для крестьянъ состоянія.

Но за тѣмъ естественно возникаютъ вопросы: можно ли создать нечувствительную постепенность при переходѣ отъ правъ крѣпостнаго владѣнія къ правамъ чисто землевладѣльческимъ, и то столкновеніе, которое во вре-

мя всякаго переходнаго періода неминуемо происходитъ между слѣдами прошедшаго и предвѣстными признаками будущаго, можетъ ли пройти незамѣтно, когда покидаемое прошедшее и ожидаемое будущее не только не схожи между собою, но даже рѣзко одно другому противоположны?

Обращаясь къ самому содержанію IX главы разбираемыхъ проектовъ, должно, прежде всего, обратить вниманіе на то, что Губернскимъ Комитетамъ предстояло одновременно держаться рамы, начертанной программою, и согласовать новыя отношенія помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ съ общимъ духомъ совершаемаго преобразованія. Въ этомъ случаѣ, какъ соблюденіе средины, такъ и выборъ того или другаго пути были довольно затруднительны.

Самые результаты, достигнутые Комитетами, служатъ тому доказательствомъ.

Комитеты первой категоріи, склоняясь къ пути, указанному программою, дали рубрикамъ IX главы такое развитіе, которое не согласуется съ основами, принятыми ими же для образованія сельскихъ обществъ.

Въ проектахъ второй категоріи, при иныхъ убѣжденіяхъ, желаніе согласовать IX главу съ прочими статьями Положеній взяло верхъ надъ готовностью оставаться вѣрнымъ, данному въ руководство, тексту. Но это самое желаніе повело эти Комитеты къ необходимости затронуть вопросы, къ обработкѣ которыхъ приступлено уже между тѣмъ въ правительственной средѣ, съ цѣлью соблюсти повсемѣстное единство поставленій.

Рубрики IX главы, въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ бы-

ли поставлены въ программѣ, очевидно, предназначались къ руководству только для установленія правилъ на время срочно-обязаннаго періода. Въ законодательныхъ мѣрахъ, постепенно ведущихъ въ гражданской свободѣ, недомолвки, пробѣлы, уклоненія пополняются по мѣрѣ разъясненія проходимаго пути. Послѣдовательное обработываніе Комитетами порученнаго имъ дѣла, открывавшіяся съ каждымъ шагомъ новыя стороны вопроса, направленія, даваемыя силою обстоятельствъ, приближеніе крѣпостнаго права къ естественному, всѣми ожидаемому прекращенію, — все это предполагало развитіе программы не буквальное, а современное, согласованное со степенью зрѣлости крестьянскаго вопроса.

Поэтому, выполненіе только буквы программы, безъ безъ принятія въ соображеніе вновь возникавшихъ потребностей, весьма естественно становилось анахронизмомъ; — а при отыскиваніи исхода, въ области развитія, безъ путеводныхъ указаній, предположенія Комитетовъ, могли бы только случайно сойтися съ предначертаніями Правительства.

Отсюда — неудовлетворительность достигнутыхъ результатовъ. Отсюда — невозможность принять безусловно въ основаніе ни тѣхъ проектовъ, которые, придерживаясь программы, сохранили IX главѣ сходство съ крѣпостнымъ правомъ, ни тѣхъ, которые, отступивъ отъ оной, расходятся въ своихъ предположеніяхъ съ началами, указанными Правительствомъ для устройства посредническихъ между помѣщиками и крестьянами учрежденій.

Къ этимъ убѣжденіямъ Административное Отдѣленіе пришло послѣ тщательнаго изученія представленныхъ

проектовъ и по сознанію о томъ, что Губернскіе Комитеты находились въ затруднительномъ положеніи, въ кругѣ, начертанномъ еще *до возбужденія вопроса о выкупѣ крестьянами поземельныхъ угодій.*

Редакціонныя Коммиссіи конечно встрѣтили бы тѣ же трудности и вѣроятно ограничились бы тѣмъ же исходомъ работъ, еслибы предъ ними не было опыта времени и Комитетскихъ усилій и если бы Правительство, въ постоянномъ наблюденіи за постепеннымъ развитіемъ крестьянскаго вопроса, не пришло на помощь дальнѣйшими разрѣшеніями.

Изъ этихъ разрѣшеній однѣ даютъ болѣе свободы дѣйствія въ отношеніи къ буквѣ программы, другія представляютъ собою какъ бы жалоны, могущіе направить составителей на пути развитія.

Въ журналѣ Главнаго Комитета 4 декабря 1858 года, между прочимъ, сказано, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: «обратить вниманіе на «IX главу программы, сообразивъ: можетъ ли глава сія «оставаться въ прежней силѣ, или слѣдуетъ ее измѣнить»?

Въ этомъ же журналѣ постановлено, что «власть надъ «личностью крестьянина, по исполненію, или по нарушенію имъ обязанностей члена сельскаго общества, сосредоточивается въ мірѣ и въ его избранныхъ».

Далѣе, что «помѣщикъ долженъ имѣть дѣло только съ «міромъ, не касаясь личностей».

Высочайшее повелѣніе, объявленное Г. Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ отношеніи 30-го марта сего года за № 300, указываетъ на тѣ «главныя начала, которыя

«имѣютъ быть приняты для устройства Уѣздной Поли-«ціи и для разбора споровъ и недоумѣній между помѣщи-«ками и крестьянами».

Этими выраженіями Высочайшей воли начертано направленіе, по которому должны идти Редакціонныя Коммиссіи.

Съ этой точки зрѣнія вопросъ представляется ясно и опредѣленно. Опираясь на выраженія Монаршей воли и пользуясь опытомъ Губернскихъ Комитетовъ, Административное Отдѣленіе приходитъ къ убѣжденію, что рубрикамъ программы не могутъ быть оставлены придаваемыя имъ сила и значеніе.

Убѣжденіе это подкрѣпляется мыслями, встрѣчающимися въ трудахъ значительнаго числа Комитетовъ. Въ обзорахъ основаній и въ отдѣльныхъ мнѣніяхъ членовъ дано болѣе или менѣе полное развитіе этимъ мыслямъ; общій же выводъ — несовмѣстность буквальнаго выполненія программы съ окончательно принятыми основаніями преобразованія и даже съ упроченіемъ помѣщичьихъ интересовъ, въ обширномъ и современномъ значеніи этого слова.

По принятымъ Комитетами основнымъ началамъ и утвержденнымъ Общимъ Присутствіемъ Редакціонныхъ Коммиссій докладамъ, съ прекращеніемъ личнаго крѣпостнаго состоянія, крестьянину присвояются права свободныхъ сословій и образуются сельскія общества съ опредѣленными кругомъ дѣйствія и властью и на возможно широкихъ началахъ самоуправленія.

Съ условіями такого рода присвоеніе помѣщику начальническаго званія совмѣститься не можетъ. Или обра-

зуемымъ сельскимъ обществамъ должна быть дана самостоятельность, или владѣльцу населенной мѣстности должно быть предоставлено начальническое званіе надъ обществомъ, съ правомъ вмѣшательства въ равной степени по всѣмъ рубрикамъ программы.

Не говоря уже о томъ, что принятое всѣми вообще Губернскими Комитетами, въ заглавныхъ параграфахъ Положеній, прекращеніе личнаго крѣпостнаго права само собой отстраняетъ всякія постановленія, носящія характеръ прошедшаго, должно еще обратить особенное вниманіе на то, что право имѣть сельскихъ начальниковъ, по выбору, не можетъ не быть предоставлено крестьянскимъ обществамъ, наравнѣ съ прочими свободными сословіями въ Государствѣ. Слѣдственно, рядомъ съ административною и полицейскою властью, вручаемою сходамъ волостному и мірскому, старостамъ и старшинамъ, нельзя ставить другой власти, основанной на случайныхъ переходахъ собственности изъ однѣхъ рукъ въ другія.

Если же предположить предоставленіе помѣщику только высшаго начальствованія надъ обществомъ, то трудно опредѣлить оттѣнки и безошибочно обозначить черту разграниченія между этимъ видомъ начальствованія и дѣйствительною исполнительною властью, врученною сельскимъ должностнымъ?

Трудно представить себѣ общество крестьянъ, устроенное на началахъ самоуправленія, въ которомъ начальническое званіе и право вмѣшательства въ общественныя дѣла были бы оставлены за помѣщикомъ. Какое столкновеніе различныхъ несовмѣстныхъ одинъ съ другимъ интересовъ; какое колебаніе въ самобытности и жизни

мірскихъ учрежденій, чисто зависящее отъ нрава помѣщика, отъ его болѣе или менѣе частаго пребыванія въ имѣніи, и отъ неизбѣжнаго вліянія его на подчиненнаго ему старосту. И за тѣмъ, какія же послѣдствія, какъ не безусловное преобладаніе одного сословія и стремленіе другаго добыть права, которыхъ оно ожидаетъ, въ завершеніе началъ самоуправленія, даруемыхъ ему нынѣшнимъ преобразованіемъ? Не будетъ ли это повтореніемъ бо̀льшей части явленій истекающаго крѣпостнаго времени.

Не подлежитъ сомнѣнію, что осуществленіе подобнаго порядка вещей не было въ намѣреніяхъ помѣстнаго дворянства. Слагая по всей справедливости съ помѣщиковъ обязанность помогать крестьянамъ въ неурожайныхъ и пожарныхъ невзгодахъ, Комитеты сами устраняютъ главное основаніе помѣщичьяго вмѣшательства въ дѣла сельскихъ обществъ. Тамъ, гдѣ помѣщичье званіе, собственнымъ нравственнымъ вліяніемъ, стоитъ уже на высотѣ своего предназначенія, тамъ излишне оставленіе за нимъ матеріальной силы; тамъ онъ несомнѣнно сохранитъ свое положеніе. Но искусственно придавать одинаковое значеніе всѣмъ членамъ помѣщичьяго сословія, безъ всякаго различія, значило бы предполагать въ каждомъ непремѣнность извѣстныхъ нравственныхъ качествъ, а во всѣхъ однородность общественнаго положенія. Подобной несообразности никакой законъ не въ силахъ придать права гражданства.

Кромѣ сего, въ сохраненіи этого права на будущее время трудно найти какую либо практическую пользу, сколько нибудь смягчающую возможныя вредныя послѣдствіи онаго.

Помѣщики не всѣ живутъ въ своихъ деревняхъ; у весьма многихъ есть имѣнія въ разныхъ отдаленныхъ одна отъ другой мѣстностяхъ; между владѣльцами есть и помѣщицы и несовершеннолѣтніе; есть имѣнія, состоящія подъ попечительствами и подъ опеками; есть другія, принадлежащія благотворительнымъ заведеніямъ.

Что же будетъ въ тѣхъ мірскихъ обществахъ, гдѣ помѣщика нѣтъ на лицо? Скажутъ, что отсутствующій можетъ передать и званіе и права свои другому. Но въ этомъ званіи и въ этихъ правахъ заключаются преимущества, составляющія исключительную принадлежность дворянства. Поэтому, передачу ихъ нѣкоторые Комитеты ограничиваютъ равноправностью лица, заступающаго мѣсто помѣщика. Но гдѣ найти это лицо? Кто можетъ, или кто станетъ платить дворянину достаточное вознагражденіе за принятіе на себя этого бремени въ чужомъ имѣніи? Или, допустится незамѣщеніе отсутствующаго и въ такомъ случаѣ бо̀льшая или меньшая полнота учрежденныхъ управленій, зависящая отъ личныхъ обстоятельствъ помѣщика, отдаляющихъ его изъ имѣнія, или снова призывающихъ его въ оное? Или признáется возможнымъ установить, что гдѣ помѣщикъ на лицо, тамъ быть ему полнымъ начальникомъ, а гдѣ нѣтъ, тамъ дать полное развитіе началамъ самоуправленія? Но подчинять учрежденіе сельскихъ управленій условіямъ положенія лица, владѣющаго имѣніемъ, значило бы допускать разновидность системъ, пестроту въ учрежденіяхъ, — другими словами, — отсутствіе общаго однообразнаго устройства. Не было ли бы и это также повтореніемъ явленій истекающаго крѣпостнаго времени?

Разсматривая, за тѣмъ, практическую сторону вопроса съ другой точки зрѣнія, должно также обратить вниманіе на то, что законъ, доселѣ существовавшій, допускалъ всѣ различныя системы управленія введенныя въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Но этотъ порядокъ вещей замѣняется другимъ; административная власть обязывается приводить въ исполненіе, не ею установленный, а предписанный закономъ порядокъ. Съ этимъ вмѣстѣ то лицо, которому эта власть поручается, должно быть отвѣтственное и связанное обязанностью личнаго присутствія; ему нельзя дозволить заниматься своею обязанностью, когда и какъ ему угодно, потому что отъ его небрежности, или самовольной отлучки, разстроивается механизмъ, закономъ установленный.

Какимъ же образомъ, при новыхъ данныхъ согласить возложеніе исполнительной административной власти на каждаго помѣщика въ своемъ имѣніи, съ личною его независимостью и съ принадлежащимъ помѣстному дворянству правомъ свободно проживать, гдѣ хочетъ, и заниматься, чѣмъ ему угодно? И еще болѣе, какъ совмѣстить обязанности и отвѣтственность сельскаго начальника съ неприкосновенностью дворянскихъ правъ?

Въ довершеніе ко всему сказанному, нельзя не упомянуть и о томъ, что присвоеніе помѣщику полнаго права вмѣшательства въ дѣла общества имѣло бы вредное вліяніе на самый бытъ крестьянъ. Это право служило бы только къ тому, чтобы поддержать въ крестьянахъ привычку безпечнаго разсчитыванія на предусмотрительность вотчиннаго начальства, ожиданія во всѣхъ случаяхъ его приказаній и распоряженій, и равнодушія къ успѣхамъ управленія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, это право вмѣшательства не скоро могло бы потерять характеръ произвола, съ которымъ оно срослось, послѣ долгаго навыка. Власть помѣщичью, сложившуюся вѣками, трудно, почти невозможно, преобразовать однимъ почеркомъ пера; она невольно, силою человѣческой натуры и по старой памяти, будетъ переступать поставленные предѣлы и возвращаться къ прежнимъ началамъ. Съ другой стороны, крестьянину не легко было бы понять различіе между бывшимъ полновластіемъ помѣщика и званіемъ начальника, присвояемымъ сему послѣднему закономъ. Онъ продолжалъ бы видѣть въ помѣщикѣ того же барина, и, не чувствуя приращенія личныхъ правъ, при самомъ началѣ реформы ощутилъ бы разочарованіе, отъ котораго всего шагъ до потери довѣрія.

На этихъ мысляхъ, почерпнутыхъ изъ Комитетскихъ трудовъ, на этихъ нравственныхъ, важныхъ, по всеобщности своей, послѣдствіяхъ сохраненія помѣщикамъ начальническаго званія, Административное Отдѣленіе считаетъ обязанностью остановить вниманіе Редакціонныхъ Коммиссій.

Всякое коренное преобразованіе упрочивается не иначе, какъ подъ условіемъ точнаго опредѣленія закономъ и яснаго сознанія каждымъ сословіемъ даруемыхъ правъ. Изъ этого сознанія истекаетъ правильность въ пользованіи этими правами, слагающаяся изъ привязанности къ своимъ и уваженія къ чужимъ правамъ. Но здѣсь conditio sine qua non — взаимность. Къ полному уваженію правъ помѣщичьей собственности не поведетъ крестьянъ прививка къ началамъ самоуправленія вліянія прежней власти.

Къ правильному пользованію этими началами не приготовитъ ихъ постоянная опека землевладѣльца.

Потребность единообразія въ государственномъ строѣ завершаетъ рядъ доводовъ, поддерживающихъ мнѣніе Административнаго Отдѣленія *о необходимости дать иной видъ постановленіямъ IX главы.*

Подобно прочимъ сословіямъ Государства, крестьянскому предстоятъ три главныя стороны юридической жизни: права, обязанности и отвѣтственность. Послѣдняя возможна только подъ условіемъ самобытнаго существованія первыхъ двухъ.

Эту цѣль Административное Отдѣленіе, въ предъидущихъ докладахъ своихъ, имѣло постоянно въ предметѣ, при составленіи предположеній объ образованіи сельскихъ обществъ.

Кромѣ сего, доводы, изложенные въ настоящихъ соображеніяхъ, приводятъ Административное Отдѣленіе къ убѣжденію, что, во первыхъ, рядомъ съ началами, принятыми для образованія сельскихъ обществъ, не можетъ имѣть мѣста присвоеніе каждому помѣщику начальническаго званія надъ обществомъ крестьянъ, водворенныхъ въ его имѣніи и, во вторыхъ, что право вмѣшательства помѣщиковъ въ общественныя дѣла крестьянъ должно быть обстановлено условіями, согласованными съ главными основами преобразованія.

Этимъ двумъ измѣненіямъ, изъ которыхъ первое основное, а второе касается только развитія, должны быть, по мнѣнію Административнаго Отдѣленія, подвергнуты рубрики IX главы программы.

Принявъ въ основаніе эти измѣненія, Административ-

ному Отдѣленію предстоитъ, въ заключеніяхъ своихъ, стремиться къ слѣдующимъ цѣлямъ:

1) Упрочить за крестьянскими обществами независимое распоряженіе внутренними дѣлами своими, сохранивъ за ними неприкосновеннымъ право имѣть начальниками людей, изъ среды своей избираемыхъ. Въ этомъ упроченіи самостоятельности и силы сельскихъ учрежденій заключается, въ случаѣ выкупа съ содѣйствіемъ казны, гарантія и для Правительства въ исправномъ поступленіи тѣхъ платежей, въ которыхъ оно приметъ на себя поручительство предъ помѣщиками.

2) Указать на сохраненіе за помѣщикомъ тѣхъ правъ, которыя могутъ служить къ огражденію его землевладѣльческихъ интересовъ и споспѣшествовать свободѣ его дѣйствій въ полезномъ для общества направленіи.

и 3) Представить крестьянину возможность находить въ помѣщикѣ, когда сей послѣдній изъявитъ на то свое согласіе, защиту отъ возможныхъ притѣсненій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Административное Отдѣленіе считаетъ обязанностью обратить вниманіе на тѣ помѣщичьи имѣнія, въ которыхъ, согласно съ предположеннымъ раздѣленіемъ срочно-обязаннаго состоянія на три вида *), допустится оставленіе, на опредѣленное время, крестьянъ, на издѣльномъ положеніи.

Въ такихъ имѣніяхъ помѣщику, какъ хозяину, должно быть сохранено право распоряженія рабочими силами, за-

---

(*) Журналъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій № 13, 14 и 15, мая 6, 9 и 13 дней 1859 года.

конно опредѣленными для веденія его хозяйства. Самый интересъ края требуетъ, чтобы помѣщичьи хозяйства, служащія значительнымъ подспорьемъ народному продовольствію, были ограждены отъ внезапныхъ переворотовъ въ условіяхъ производства *).

Въ такихъ имѣніяхъ особенно важенъ выборъ старосты. Выбору сему должно дать смѣшанный характеръ, совмѣщающій начала самоуправленія съ существеннымъ интересомъ помѣщика. Безусловное назначеніе старосты міромъ могло бы имѣть пагубное вліяніе на самый ходъ помѣщичьяго хозяйства; произвольное назначеніе его помѣщикомъ было бы нарушеніемъ самостоятельности сельскихъ обществъ.

Поэтому, Административное Отдѣленіе полагаетъ и въ такихъ имѣніяхъ сохранить за крестьянскими обществами право избирать начальниковъ изъ среды себя и на барщинскій періодъ, но владѣльцамъ оныхъ предоставить, въ случаѣ неудовлетворительнаго исполненія старостою своей должности, доводить о томъ до свѣдѣнія того лица, или учрежденія, которыя будутъ установлены для разбора споровъ и недоумѣній между помѣщиками и крестьянами. Это лицо, или учрежденіе, удостовѣрясь въ справедливости жалобы, назначаетъ тогда старосту, уже не по выбору крестьянъ, но по собственному своему усмотрѣнію.

Возраженія, противъ этого постановленія, основанныя на неудобствахъ, могущихъ произойти отъ вліянія

(*) Право распоряженія обязанными рабочими опредѣлено въ докладѣ Хозяйственнаго Отдѣленія № 12.

помѣщика на выборъ одного изъ должностныхъ лицъ, находятъ отвѣтъ въ неизбѣжной въ томъ необходимости въ продолженіе барщинскихъ отношеній и въ правѣ, предоставленномъ издѣльнымъ крестьянамъ переходить на оброкъ и тѣмъ освобождать себя отъ указаннаго стѣсненія.

Заключеніе.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, права помѣщиковъ, въ отношеніи къ сельскимъ обществамъ, представляются въ двоякомъ видѣ: а) права имущественныя, и б) права личныя.

а) *Права имущественныя.*

Сущность и подробности имущественныхъ правъ помѣщиковъ, въ отношеніи къ сельскимъ обществамъ, опредѣлены въ докладахъ Хозяйственнаго Отдѣленія Редакціонныхъ Коммиссій, относящихся къ главамъ IV, V и VI Положенія.

б) *Права личныя.*

Для опредѣленія личныхъ правъ помѣщиковъ, въ отношеніи къ сельскимъ обществамъ, Административное Отдѣленіе полагаетъ включить въ Положеніе слѣдующее:

1. Помѣщики, слагая съ себя право на личность крестьянъ, освобождаются вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ всѣхъ, доселѣ лежавшихъ на нихъ, обязанностей, относительно крестьянъ, кромѣ тѣхъ, которыя означены въ докладахъ Хозяйственнаго Отдѣленія, по главамъ IV и V Положенія.

2. Помѣщикъ, какъ попечитель общества крестьянъ, водворенныхъ въ его имѣніи, сохраняетъ право *заступ-*

ничества за нихъ предъ правительственными мѣстами и предъ лицами, облеченными начальническою властью. Принадлежащее помѣщику право заступничества заключается въ правѣ, безъ всякаго особеннаго уполномочія отъ крестьянъ, присутствовать, буде пожелаетъ, на основаніи Св. Зак. Т. XV, кн. 2, ст. 164, при всякаго рода слѣдствіяхъ, производимыхъ надъ крестьянами, водворенными въ его имѣніи, или къ коимъ они прикосновенны, и пользоваться при сихъ слѣдствіяхъ правами, предоставленными депутатамъ, на основаніи Св. Зак. Т. XV. кн. 2, ст. 152 и 153; также наводить справки во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ и у всѣхъ правительственныхъ лицъ и брать для себя копіи съ рѣшеній по дѣламъ такихъ крестьянъ, и наконецъ заботиться объ устраненіи медленности въ теченіи сихъ дѣлъ.

3. Помѣщикъ имѣетъ, сверхъ того, право *ходатайствовать* за крестьянъ, водворенныхъ въ его имѣніи, по дѣламъ, касающимся до цѣлаго общества или до отдѣльныхъ лицъ; но, въ томъ и другомъ случаѣ, не иначе, какъ по просьбѣ крестьянъ, и если онъ самъ на то согласится.

Примѣчаніе. Порядокъ уполномочиванія помѣщиковъ крестьянами опредѣленъ въ докладахъ Юридическаго Отдѣленія за №№ 1-мъ и 7-мъ.

4. Помѣщикъ можетъ, по просьбѣ крестьянъ, входить въ разбирательство ихъ тяжбъ и споровъ между собой; въ такомъ случаѣ, рѣшеніе это не подлежитъ обжалованію или апелляціи.

5. Ни одинъ крестьянинъ не можетъ, даже и по мірскому приговору, быть назначенъ мѣстнымъ учрежденіемъ къ отдачѣ въ рекруты между наборами или къ уда-

ленію изъ имѣнія, безъ предварительнаго истребованія отзыва о томъ самаго владѣльца.

6. Всѣ сношенія помѣщика съ сельскимъ обществомъ производятся чрезъ посредство избраннаго симъ обществомъ старосты.

7. Помѣщику сообщаются, по его востребованію, всѣ вообще мірскіе приговоры, состоявшіеся на сельскомъ сходѣ общества, водвореннаго въ его имѣніи.

Примѣчаніе. Если помѣщикъ усмотритъ въ мірскомъ приговорѣ распоряженіе, нарушающее его имущественныя права, то онъ доводитъ о томъ до свѣдѣнія указаннаго Положеніемъ мѣстнаго учрежденія или лица, которыя обязаны немедленно удовлетворить его законныя требованія.

8. Помѣщикъ, по дѣламъ, касающимся сельскаго благоустройства и порядка, дѣлаетъ старостѣ напоминанія, указывая ему на статью Сельскаго Устава, которою онъ долженъ руководствоваться (*). Если староста допуститъ безпорядки, утаитъ или оставитъ безъ преслѣдованія преступленіе, и не будетъ обращать должнаго вниманія на замѣчанія помѣщика, то сей послѣдній обращается, по своему усмотрѣнію, или къ волостному старшинѣ, или къ тому мѣстному учрежденію или лицу, которое указано будетъ Положеніемъ, а они немедленно выполняютъ всѣ законныя его требованія.

9. Помѣщикъ имѣетъ право требовать помощи отъ общества крестьянъ, водворенныхъ въ его имѣніи, и крестьяне обязаны оказывать ему оную, въ случаѣ пожара,

---

(*) Составленіе Сельскаго Устава возложено на смѣшанную Коммиссію избранную изъ среды Редакціонныхъ Коммиссій. (См. журналъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій № 17-й).

наводненія (паводка) и нападенія воровъ и разбойниковъ и проч.

10. Въ тѣхъ имѣніяхъ, въ которыхъ крестьяне еще не перешли на оброчное положеніе, право выбора старосты сохраняется и на барщинскій періодъ за крестьянскимъ обществомъ; но, въ случаѣ неудовлетворительнаго выполненія старостою своей должности, помѣщикъ доводитъ о томъ до свѣдѣнія того лица или учрежденія, на которыхъ возложенъ будетъ разборъ споровъ и недоумѣній между помѣщиками и крестьянами. Это лицо или учрежденіе, удостовѣрясь въ справедливости показанія, смѣняетъ прежняго старосту и назначаетъ новаго, уже не по выбору крестьянъ, а по собственному своему усмотрѣнію на все время, остающееся до истеченія срока службы смѣненнаго старосты. Впрочемъ за помѣщикомъ сохраняется право, и до истеченія этого срока, вновь дозволить крестьянамъ избрать самимъ себѣ старосту.

Примѣчаніе. Правила о нарядѣ на работы и о всѣхъ мѣрахъ, касающихся исполненія оныхъ, опредѣлены въ докладахъ Хозяйственнаго Отдѣленія, относящихся до VI главы Положенія.

11. Помѣщикъ можетъ всѣ права свои передавать вполнѣ или съ ограниченіями, по своему усмотрѣнію и по законнымъ довѣренностямъ, всякаго званія людямъ, которымъ онъ довѣритъ управленіе своимъ имѣніемъ, за исключеніемъ лицъ, коимъ за противузаконные поступки хожденіе по дѣламъ воспрещено.

12. Помѣщику принадлежитъ (но не вмѣняется въ обязанность) попечительство надъ школами, богадѣльнями больницами и прочими благотворительными заве-

деніями, состоящими въ сельскихъ обществахъ, водворенныхъ въ его имѣніи.

13. Оскорбленіе помѣщика, или члена его семейства, кѣмъ либо изъ крестьянъ, принадлежащихъ къ обществу, водворенному въ имѣніи, подвергаетъ виновнаго суду и наказанію, опредѣленному за оскорбленіе подчиненнымъ начальника.

Примѣчаніе. Случаи возбужденія крестьянъ къ неповиновенію, или къ оскорбленію помѣщика, или члена его семейства, подлежатъ уголовному суду и уголовнымъ наказаніямъ, указаннымъ законамъ за возбужденіе къ сопротивленію установленнымъ властямъ.

14. Отношенія помѣщика къ крестьянскимъ обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ, водвореннымъ въ его имѣніи, въ теченіе періода, назначаемаго для приведенія Положенія въ исполненіе, имѣютъ быть особо опредѣлены при обсужденіи X главы Положенія и всей совокупности обстоятельствъ, сопровождающихъ его введеніе въ дѣйствіе.

Изложенное заключеніе Административнаго Отдѣленія одобрено *предварительно* журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *29 августа 1859 года № 47* (См. т. I, стр. 173 и 174); до окончательнаго же его утвержденія положено выждать: 1) присылки въ Редакціонныя Коммиссіи проэкта Положенія объ Уѣздныхъ Властяхъ и 2) мнѣній Членовъ, избранныхъ отъ Губернскихъ Комитетовъ перваго и втораго приглашеній.

BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY
3 1197 21314 0558